



تأليف

دكتور ماهر حسن فهمي

أبريل سنة ١٩٦٧

أعلام العرب

٦٤

# محمد توفيق البكري

تأليف

دكتور ماهر حسن فهمي

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر

القاهرة

١٩٦٧

## المقدمة

كان حر أغسطس يلفح الوجوه ، وكان وقت الظهيرة ، عندما تركت منزلي في أقصى القاهرة ، لأنى على موعد مع أحد أقرباء السيد محمد توفيق البكرى في أقصى القاهرة من الطرف الآخر ، وكنت أعجب لهذا الموعد المبكر ، ولكنى كنت أومن بأنها فرصة أخيرة ، ظفرت بها بعد عناء شديد ، فليس من السهل أن يصل الباحث الى معارف وأقرباء اديب من ادباء أول القرن ، الا بعد أن يدور دورانا متصلا مملا ، وقد يصل في النهاية وقد لا يصل على الاطلاق ، فانا اذن سعيد الحظ ، ولا ينبغي أن ادع الفرصة تفلت من يدي خاصة والسيد على وشك الرحيل الى أوروبا أو أمريكا .

استقبلنى السيد وجلس ، على كتفه ببغاء ، ودهشت ، ولكن ليس هذا ما جئت من أجله ، ورأى علينا صمت كنت أختلس خلاله نظرات الى بشرته البيضاء المشربة بحمرة وعينيه الزرقاوين ، وأحاول أن استعيد صورة السيد محمد توفيق البكرى في ذاكرتى ، وكانت أشجار الحديقة تخفف كثيرا من شدة الحر فطاب لى الجلوس وادرت الحوار التالى :

— كنتم تعيشون مع السيد رحمه الله في سراى الخرنفش ، وسمعت أنه كان يحاول تأليف كتاب جديد بعد عودته من لبنان ، فأى موضوع فكر في معالجته ، وهل تحتفظون بشيء مما كتبه ؟

— نعم كان يحاول تأليف كتاب «صهاريج الزمرد» بعد «صهاريج اللؤلؤ» كما قال لى ، وكتب منه صفحات طويلة ، ولكنى كنت

اعيش في جناح بعيد عن جناحه بالقصر ولا ادرى مصر هذه الأوراق .  
- سمعت أن أحد المستشرقين أرسل للسيد كتابا يناقش فيه  
آراء السيد البكرى في كتابه « المستقبل للإسلام » وأن هذا الكتاب  
كان موجودا بمكتب السيد محمد توفيق ، فهل قرأتم هذا الكتاب  
وهل تذكرون شيئا من محتوياته ؟  
- لا أذكر شيئا من ذلك .

واحسست أن الفرصة الأخيرة التي كنت أعلق عليها املا في ملء  
الثغرات الكثيرة بحياة السيد البكرى تضع بل ضاعت فعلا ، فطويت  
الأسئلة التي أعدتها ، وقلت أدعه يسترسل مع ذكرياته أفضل من  
هذه الأسئلة المحددة .

- عشتم سنوات أربع مع السيد قبل وفاته فما هي معلوماتكم  
عنه من حيث عاداته وطباعه وصلاته ابن حوله ، أو بمعنى آخر  
ما هي ذكرياتكم عن هذه الفترة ، وما هو الانطباع الذى تركه في  
نفسكم ؟

- ( بعد دقائق طويلة من التفكير ) كان يحب الأطفال الصغار  
من أبناء الأسرة .

وخرجت وأنا أفكر في الطريق الشاق الطويل الذى يقطعه كاتب  
السيرة لعلم من اعلام العرب في أول هذا القرن ، فها هو ذا مصدر  
من أهم مصادر الترجمة يكاد يفقد كل قدرته على العطاء ، والأمير  
ليس قاصرا على البكرى ، ولكنه يشكل ظاهرة عامة الا فيما شد  
وندر . وإذا فقدنا مذكرات الأديب وخطاباته ودقائق حياته في  
صلاته الانسانية ، فقد بقي مصدر آخر هام ، وهو الدوريات ، خاصة  
إذا كان الرجل يهمل سمع الدنيا في حياته ، على نبرة هذا الرجل .

والحقيقة المرة الثانية أن قارئ الدوريات القديمة محكوم عليه  
بالاشغال الشاقة . فعليه أن يصعد يوميا الى مكتبة القلعة

فلا يصلها حتى يكون قد استنفذ أكثر طاقته ، والمكتبة بحكم موقعها في منطقة عسكرية لا تفتح أبوابها للرواد الا في الصباح ، وعلى الباحث ان يعيد الكرة مرة ومرة كلما طال بحثه ، ولابد ان يطول لأن الدوريات غير مفهرسة ، فاذا اراد الباحث ان يطلع على الدوريات التي كتبت عن البكرى أو كتب فيها ، فعليه ان يتصفح جميع الدوريات التي صدرت في فترة حياة الشاعر ، او بمعنى آخر يقرأ عشرات الصحف لعشرات السنين ، وقد يعثر مرة أخرى على شيء وقد لا يعثر . ويزيد من عناء الباحث ان كثيرا من هذه الدوريات قد تحولت صفحاتها الى مزق من كثرة الاستعمال الذي لا طائل وراءه . ولكنني في هذه المرة وصلت الى شيء كثير ، فقد اتصل الرجل عن كتب بالأحداث السياسية ، ولع فجأة كما خبا فجأة ، فاهتمت به الصحف ، تتحدث عنه حديث المفتون او حديث الناقم ، شأن رجال السياسة دائما .

أما المصدر الثالث فهو مؤلفات الرجل نفسه ، وأهمها « صهاريج اللؤلؤ » الذي حوى أدبه ورسم أدق خلجات نفسه وانطباعاته ازاء كثير من أحداث الحياة التي مر بها . وله بعد ذلك مختارات من الشعر العربي القديم ومختارات من الرجز جمعها في كتابيه « فحول البلاغة » و « أراجيز العرب » ، وهي مختارات تنم عن ذوق رفيع . أما البكرى المفكر فنستطيع ان نجده في كتابه « المستقبل للإسلام » الذي يخطط فيه لمستقبل الأمة الإسلامية . وأما كتاباه « بيت الصديق » و « بيت السادات الوفاية » ، فقد أفدت من الأول على وجه الخصوص في تصوير جانب من حياة أسرته وحياته . ولم أتحدث عنهما بالتفصيل في باب مؤلفاته الأدبية ، لأنهما بعيدان عن الأدب ، فموضوعهما التراجم من الوجهة التاريخية الصرفة - لأبائهما وأجداده وأقاربه ، وأكثر ما فيهما أحداث صيغت صياغة يقلب عليها التقرير المباشر .

وأما المصدر الأخير ، فهو الدراسات التى عرضت لحياته وانتاجه عرضا موجزا سريعا ، اعتمد فيها مؤلفوها فى أكثر الأحيان على ما كتبه السيد محمد توفيق بنفسه عن حياته فى كتابه « بيت الصديق » ، ودرسوا شعره على قلته دراسة فيها شىء من التفصيل ، ونثره على تنوعه دراسة جزئية . وهى قليلة لا تتجاوز أصابع اليد ، أهمها « شعراء العصر » لمحمد صبرى و « على فراش الموت » لطاهر الطناحى و « شعراء مصر وبيئاتهم » للعقاد و « فى الأدب الحديث » لعمر السوقي . ومن الواضح ان هذه الكتب جميعا تعرض للبكرى فى فصل من فصولها عرضا اقرب الى المقالة منه الى الدراسة باستثناء الكتاب الأخير ، فقد درس عمر السوقي شعر البكرى دراسة واعية ، وان كان قد مر على شىء من نثره مروورا سريعا ، وعلى حياته مروورا أسرع لم يزد فيه على ما ذكره البكرى عن حياته . ومن أجل هذا كان دارس البكرى بحاجة الى جهد أكبر لتصوير حياة الرجل وتقويم انتاجه الأدبى بكل أنواعه ، وفى كلا الحالين ، يحس الباحث فعلا أنه « طلب لطمع وحده والنزلا » .

ولا أريد أن أفيض فى الحديث عن مناهج السير ، فقد تحدثت عنها فى بعض كتبى من قبل ، ولكنى حاولت فى دراسة البكرى أن أصور حياته كما لو كان على مسرح الحياة ، مستهدفا الحقيقة قبل كل شىء ، بينما حاولت أن أكون عالميا صرفا فى دراسة انتاجه الأدبى والفكرى .

# الباب الأول حياته

## ملاحم العصر

لا سبيل الى دراسة النصف الثانى من القرن الماضى فى بلدان الشرق ومصر بصفة خاصة ، الا بدراسة الغراس الذى غرسه جمال الدين الأفغانى ، فهو محرك الأحداث وصانع الأعلام فى هذه الفترة ، وما من اصلاح سياسى أو اجتماعى أو دينى الا وجمال الدين هو ملق بدوره ، وما من عالم من اعلام النهضة أو الاصلاح الا وتعلمذ عليه أو تأثر بأرائه . كل نداءات الحرية وكل الدعوات الثورية باعثها جمال الدين ، فاذا اتسمت هذه الفترة بارتعاشة اليقظة ، فان بداية الصحو كان مع ظهور جمال الدين فى مصر عام ١٨٧٠ .

وكانت الأحداث فى ذلك الوقت قد ساعدت على تنمية الشعور بالرابطة الإسلامية وتغذية الاحساس الذى يهدد شعوبها أمام الاستعمار الغربى التريص بها فيدعوها الى التجمع والى الالتفاف حول الدعوة الى الجامعة الإسلامية التى كان جمال الدين اكبر دعايتها . وتتركز دعوته السياسية فى تحرير الشرق من سيطرة الغرب ولقت انظار المسلمين الى ما وصلوا اليه من ضعف وتأخر حتى طمع فى بلادهم الأجانب فاستولت فرنسا على الجزائر وروسيا على القوقاز وانجلترا على الهند وهولندة على اندونيسيا . فلا يفتأ يردد لتلاميذه « كل هذه الرزايا التى حطت باقطارنا ووضعت من اقدارنا ما كان قاذفنا ببلاتها ورامينا بسهامها الا افتراقنا وتدابرننا والتقاطع الذى نهانا الله ونبيه عنه ، لو أدينا حقوقا تطالبنا بها تلك الكلمة التى تهل بها الأستنتا وتطمئن قلوبنا بذكرها وهى كلمة الله العليا ، هل كان يمكن للغرباء أن يمزقوا ممالكنا كل ممزق ، وهل

كان يلمع سيف العدوان في وجوهنا ، وهل كنا نشيم نيران الأعداء  
الا وأقدامنا في سياصهم وأيدينا على نواصيهم ؟ ان لأبناء الأمة  
الاسلامية يقينا بما جاء به شرعهم ، لكن اليس على صاحب اليقين  
بدين أن يقوم بما فرضه الله عليه من ذلك الدين ؟ .. انرضى ونحن  
المؤمنون وقد كانت لنا الكلمة العليا ان تضرب علينا الذلة والمسكنة  
وان يستبد في ديارنا وأموالنا من لا يذهب مذهبا ولا يرد مشربنا  
ولا يخدم شريعته ولا يرقب فينا الا ولا ذمة « (١) .

بمثل هذه الكلمات النارية والمناقشة الموضوعية لمعنى الترابط  
والتراحم والتكتل من أجل الجهاد كان ينطلق صوت جمال الدين  
فيتردد صده بعيدا في ربوع الوطن الاسلامي يث روح العزة  
القومية عن طريق العقيدة السليمة وخلق الأمل في النجاح مكان  
اليأس المر الذي يجتره الناس في صمت ، والاصرار من أجل تحقيق  
الهدف الكبير مهما كانت مشاق الرحلة بدل الاتكال والاستسلام .

وتلقف السلطان عبد الحميد الفكرة ، وهو خليفة الدولة  
العثمانية الجريحة ، التي عبث ذئب الاستعمار بأطرافها ينهش  
ما استطاع منها ويبتلع ما يتمكن من ابتلاعه . وكانت الخلافة  
قد فقدت قوتها السياسية ، واستحالت رمزا لا حول له ولا قوة ،  
فراى في هذه الدعوة ما يعيد الى الخلافة هيبتها والى الخليفة  
سلطانه السياسي والديني ، وتكتل العالم الاسلامي من ناحية أخرى  
قوة هائلة تستطيع أن توقف قوى الاستعمار عند حده فيفكر مرة  
ومرات قبل أن يحاول مشاكسة دولة الخلافة حتى لا يثير هذا  
التجمع المتحفز ، وهكذا احتضن الدعوة وأرسل دعائه الى كل البلاد  
الاسلامية سواء في ذلك ما يقع في نطاق الدولة العثمانية أو ما يقع  
خارجها ، وهو مقتنع بأن هذه الدعوة تستطيع الوقوف امام الدعوة

(١) الوحدة الاسلامية والوحدة السياسية لجمال الدين الأفغاني ص ٢٤ .

الى الجامعة الصقلية التى تسعى الى ضم كل صقلية أوربا مهما  
اختلفت حضارتهم ومذاهبهم الدينية للتخلص من النفوذ الألمانى  
والسيطرة التركية ، والوقوف ايضا امام نظرية « جلادستون » التى  
ترمى الى تخليص الدول المسيحية الأوربية نهائيا من الدولة  
العثمانية (١) .

ونجد وثيقة تاريخية وقعها علماء المسلمين ، تبين انتشار الدعوة  
فى البلاد الايرانية ومحاولة نشرها فى غيرها من البلاد الاسلامية عن  
طريق التبشير والندير : « بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله  
والصلاة والسلام على رسول الله وصحبه ومن والاه . اما بعد فليعلم  
الواقفون على كتابنا هذا من اخواننا المسلمين كافة ، جمع الله شملهم  
وهداهم ، والى الخير والصالح وفقهم . انه من الواجب على عموم  
سكان الكرة الأرضية من المسلمين الناطقين بكلمة التوحيد ، المؤمنين  
بالنبي العربى الامى المنزل عليه القرآن المجيد ، أن يتحد كلمتهم ؛  
ويبدلوا غاية جهدهم فى اعلاء كلمة الله العليا ، وان اختلفت اجناسهم  
ومذاهبهم ، وكذا يجب على الدولة الايرانية ، وكذا سائر الحكومات  
الاسلامية فى مشارق الأرض ومغاربها وان يتحدوا مع الدولة العليا  
العثمانية الحائزة لمنصب الخلافة الكبرى ، والمستشرفة بخدمة مهبط  
الوحى الحرمين الشريفين ، ويسلكوا معها فى طريق السعادة والنجاح  
لهذه الامة الحمدية ، ويجتنبوا ما فيه افساد للمقاصد الخيرية  
لهذه العصابة الاحمدية ، والا فالمستقبل معاذ الله وخيم . ونسأل  
الله اللطف وهو الهادى الى الصراط المستقيم » (٢) .

كل دعوة اصلاحية اذن فى نطاق هذا الاطار السياسى الدينى  
ترتد الى هذا الاصل ولا تعتبر غريبة على المجتمع الاسلامى فى هذه  
الفترة ، فقد بدأ العلماء يجتمعون ويتناقشون بعد التقاطع والتدابير ،

(١) الاحتلال الانجليزى من ١٧ .

(٢) التومية العربية والشعر المعاصر من ١٢ .

وسرت روح جديدة فتحت الأبواب لتيار من الوعي يناقش الأمر على مستوى العلماء وعلى مستوى الشعب .

تخيل الكواكبي - في كتابه أم القرى - مؤتمرا في مكة يجمع ممثلين من مختلف الأقطار الإسلامية يبحثون فيه حالة الأمة ويرسمون سبل الإصلاح ، ولا شك أنه كان يعبر في ذلك عن أمانى الأمة وأملها في وجود هذا المؤتمر ، فالأسئلة التى يجيب عنها العلماء ، هى نفس الأسئلة التى شغلت الناس زمنا ، وحاول كل منهم ان يجد لها الجواب . فلا ريب ان حالة من الركود والضعف المصام كانت تخيم على الشرق الاسلامى ، وما من شك فى ان الاسلام برىء من ضعف المسلمين وهو الذى يحث على القوة .

هل البعد عن تعاليم الدين هو السبب فى هذا الخمول ؟ هل فقدان القادة والزعماء الأقوياء العادلين ؟ هل الذى أوصل الى هذا التردى ؟ هل التنافر والتقاطع بين علماء الاسلام كان طريق التنافر والتقاطع بين أجزاء الأمة الاسلامية ، بحيث اصبح المستعمر يستولى على جزء من الأمة فلا تحرك بقية الأجزاء ساكنا ؟ السبب دينى او سياسى اذن ؟ وكل هذه الأسئلة اسباب او نتائج ؟ كلها جروح فى جسم الأمة الاسلامية لابد ان تلتئم ، سواء أكلت سياسية ام دينية ، ولم يكتف المؤتمر بالبحث فى الأمراض وعلاجها ، بل اقترح انشاء جمعية دائمة تعنى باصلاح المسلمين ، وتشرف على تنفيذ برنامجها فى الإصلاح (١) .

ولم يكن البحث فى اسباب انهيار هذا البناء الاسلامى قاصرا على العلماء وحدهم كما قلنا ، وانما كان الوعي قد بدأ ينضج ويتفجر بعد ان سلطت الاضواء على هذا الجسم المريض ، ورواية - السبب اليقين المانع لاتحاد المسلمين - التى ألفها محمد كاظم ميلانى التاجر

---

(١) أم القرى ( القاهرة - ١٢١٦ هـ ) .

بالاسكندرية تعرض لنفس الموضوع من وجهة نظر الجمهور . فهي تتناول تناولا تغلب عليه الروح القصصية رأى افراد القصة - وهم شخصيات عادية من المجتمع - في التفكك الموجود بين المسلمين وفي البدع المنتشرة باسم الدين وفي الاعراض عن تعاليمه ، وفي فتح باب الاجتهاد في الدين حتى نساير حاجات العصر ومتطلبات الزمان كما كان يقول جمال الدين (١) .

ولكن السؤال الذى كان يجول بالخواطر في ذلك الوقت هو الوسيلة التى يلتزم بها الشمل ، وهل نستطيع في سهولة أن ننقى الدين من شوائبه وأن نكتل الناس حول قيم جديدة ، أم أن السبيل الأيسر هو طريق السياسة وارشاد الناس الى المطالبة بحقوقهم ، وإلى الاصرار على وجود الدستور الذى يزيل الأحقاد الطبقية فيلتف الناس حول مبادئه ، ومن هنا تكون بداية الاصلاح الشامل ؟

كان جمال الدين الأفغانى في الواقع يرفع العلمين معا ، فهو يدعو في كل مكان الى فهم الدين الصحيح وفتح باب الاجتهاد الذى سدته الجاهلية والكهانة وتنقية الاسلام من البدع التى عدها الناس ديننا ثانيا ، ومن هنا يجتمع الناس حول راية الاسلام ، وهو في نفس الوقت يلفت نظر الرعية الى حقها في محاسبة الراعى « ماذا تنفع الحكومة الصالحة اذا كان الشعب غير صالح ؟ لقد علمنا التاريخ أن الحكومة لا تستقيم الا اذا كان في الأمر رأى عام يخيفها ويلزمها أداء واجباتها ، والوقوف عند حدها ، فاذا لم يكن ذلك فالطبيعة البشرية تملى على الحكام أن يستأثروا بالمنافع ، وغاية ما يتوقع من الحكومة الصالحة غير المؤسسة على قوة الأمة ويقتنها أن تكون موقوتة بوقتها ، فاذا زالت حل محلها من لا يصلح ، اذ لا شأن للأمة في اختيارها ولا رقابة لها على اعمالها » (٢) .

(١) السبب اليقين الاسكندرية - ١٩٠٢ .

(٢) زعماء الاصلاح ص ٥٨ .

فتعالت نداءات الحرية تحاول أن تدك صروح الاستبداد في كل مكان ، فها هو ذا « مصطفى فاضل » يرفع خطابه الى الخليفة مصورا فيه حالة المسلمين المؤسفة التي قد تكون باعثا على الثورة ، ومصورا فيه اتهامات الأوربيين لديننا بأنه سبب الضعف . ومطالباً فيه بالحرية وبالدستور ، وهو خطاب جرىء جراً توضح حقيقة الوعي الذي بدأ يستشـرى ، وترسم صورة حية للنفوس التي يثـرها الظلم والاستبداد . « لم يبق في قوس صبر المسلمين منزع . فقد بلغ بهم الضر نهايته ، واكملت أجسامهم الآلام ، وامسوا لا قدرة لهم على كتمان ما فاض عن نفوسهم من الضجر والرزايا . ومن الخطر على اسرتك وعلى امتك أن تترك اليأس يتولى الرعايا . هب الأمة دستوراً صحيح الجسم رحيب الصدر خصب التربة ، وحفه بالأمان ، وخطه بما يضمن الاخلاص في انفاذه والأمانة في الجسرى عليه ، وبما يصونه من العبث به مدى الايام ، دستوراً يتساوى امامه المسلمون والنصارى في الحقوق وفي الواجبات ، ليسود الوثام ، ويهبط على الكل السلام . وترد حجة الذي يقول من أهل الغرب : ان التآلف بين الغالب والمغلوب محال » (١) .

وها هو ذا الكواكبي يجمع مسادة كتابه « طبائع الاستبداد » فيعرض لأثر الاستبداد في افساد الأخلاق مبيناً أن الانسان يمتاز بالارادة ، والاستبداد يفقد الارادة ، ويبين الحكمة في احتمال ما في الحرية من مضار فيرجع تلك الحكمة الى حرية النقد وهو في عهد الاستبداد غير مقدور عليه . ثم يعرض لأثر الاستبداد في افساد الدين فيصبح الدين عبادات مجردة عن معانيها ونظريات بعيدة عن التطبيق ، ومن هنا كان أثره واضحا في افساد التربية أيضا ، ومنعكسا على كل أعمال الدولة وموظفيها . والأغنياء هم دعائم المستبد

(١) من أمير الى سلطان ص ٨ .

اما الفقراء فيخافهم خوف النعجة من الذئب وهم يخافونه ايضا  
خوف الطيور الصغيرة من النسر .

وهكذا تعمق الكواكبي نفسيات المستبدين ونفسيات الرعية  
محللا مدققا لينتهي آخر الأمر الى ان كل علنا يمكن ان ترد الى  
الاستبداد . والذين يظنون ان تأخرنا يرجع الى الجهل او الفقر  
او الى ترك الدين هم بين مخطيء وبين عارف يمنعه الاستبداد  
ان يقول ما يعرفه . وانتهى الكواكبي الى تقديم مجموعة من المشاكل  
وضعها بين أيدي المفكرين ودعاهم الى بحثها وختم هذه المشاكل  
بالمشكلة الكبرى وهي كيف نتخلص من الاستبداد ؟ ورأى ان  
لا سبيل الى ذلك الا بالتوعية الفكرية والحماسة العاطفية لحب الحق  
والعدالة (١) .

ثم ها هو ذا « عرابي » يشهر سيفه في وجه الخديو مطالبا  
باسقاط الوزارة المستبدة واعلان الدستور . ولم يكن ممكنا ان  
يخطيء عرابي بهذا التأييد الشعبي لو ان الناس ظلوا يعتبرون  
الخديو ولي النعم وصاحب الأمر والنهي ، فمن الواضح ان تيارا  
واعيا قد بدا يسرى قويا متدفقا يحاول ان يجرف امامه كل السدود .  
ولكن مرحلة اليقظة في عمر الشعوب اشبه بمرحلة الصبا في عمر  
البشر ، يحس المرء بدماء الفتوة تجري في عروقه فيحاول ان يجرب  
يديه ، ومن هنا لم يقدر لعرابي كل النجاح في ثورته ، فما لبث المجلس  
النيابي ان حل وما لبث الاستعمار ان جثم على صدر مصر التي  
شغلت الى حين بتضميد جراحها .

فقد سجن من زعماء الثورة من سجن وشرد من شرذ ، واستولى  
اليأس على الناس ، وفشى فيهم روح التخاذل ، ودب ديب  
السعائيات . وفقد الصديق صديقه بعد الذي كان من شهادة بعضهم

---

(١) طبائع الاستبداد ص ٩٩ .

على بعض تحت ضغط المحققين وهول الارهاب . وكره الناس السياسة وانطوا على انفسهم لا يرجون الا السلامة . واخذ الاحتلال في غمرة من يأس الناس وموت الهم وارتقاء الخديو في احضان اولياء نعمته ، يثبت اقدامه ويدعم كيانه . وتوالى الوزارات المستسلمة نوبار ثم رياض ثم مصطفى فهمى ، واخذت انفاس الصحافة لادنى شبهة يتوهم فيها التعريض بالاحتلال او الخديو ، فمنعت « العروة الوثقى » التى كان يصدرها جمال الدين ومحمد عبده في باريس من دخول مصر ، والفت صحف « الوطن » و « امرأة الشرق » و « الزمان » كل ذلك والناس في لمبالاة لا يرتفع صوتهم بمعارضة او تذر ، او قل انهم في مرحلة الدهشة من وقع الصدمة وعنف المفاجأة .

وكان اول صوت ارتفع باسم الوطن والوطنية بعد الاحتلال هو صوت صحيفة « المؤيد » التى ظهر العدد الاول منها في اول ديسمبر سنة ١٨٨٩ ، وقد جاء في فاتحته « وما لنا ان لا نقوم بشعائر تطلبنا بها الاحساسات الطبيعية والحاجات الوطنية ودواعى الحياة الدينية والادبية وكمال التحقق بحقيقة الوحدة الجامعة الجنسية . فنسألك اللهم ان ترشدنا الى خير ما اردنا واحسن ما نريد » ، وارتفع صوته للمرة الاولى منذ الاحتلال باثارة مسألة الجلاء ، فاخذ يتساءل عن الاصلاح الذى تعلق عليه بريطانيا جلاءها عن مصر ، وماذا تم منه وهنا يلتفت الى الاستعمار الاقتصادي ويحذر الناس منه ويدعوهم الى التكتل والاتحاد . وهكذا كان صوت « المؤيد » هو البشير بان مصر لم يزل فيها بقية من حياة واحساس وان فترة الدهشة والذهول قد بدأت تنداح (١) .

ومن هنا بدأت تتكون الأحزاب في مصر ، الحزب الوطنى وزعيمه مصطفى كامل وجريدته « اللواء » ، وحزب الاصلاح على المبادئ

(١) الانجازات الوطنية في الادب المعاصر ج ١ ص ١٤٣ .

الدستورية وزعيمه على يوسف وجريدته « المؤيد » وحزب الأمة وزعيمه محمود سليمان وجريدته « الجريدة » . وهكذا انبعثت الفكرة الوطنية من جديد ولكنها اتخذت شكلين متباينين ، أحدهما يتحدث عنها حديثا عاطفيا والآخر يتحدث عنها حديث المصلحة ولا يستهدف إثارة الناس ولكنه يحاول اقناعهم ، ولا يتغنى بالوطن المحبوب ولكنه يتحدث عن النفع المادى والمصلحة المشتركة التى تجمع بين ساكنيه . وكان الفريق الأول ممثلا فى مصطفى كامل وهو يدعو الى جامعة مصرية اسلامية ولا ينكر الرابطة العثمانية ولكنه يتخذها وسيلة لثأرة الانجليز ، وكان الفريق الثانى ممثلا فى حزب الأمة ، وهو يدعو الى جامعة مصرية خالصة ولا يعترف بالرابطة العثمانية لأنها لون من ألوان الاستعمار كما أنه لا يعترف بالجامعة الاسلامية لأنها وهم لا سبيل الى تحقيقه . وكانت الدعوة الأولى اقرب الى القلوب جذبت كثيرا من الناس بينما انصرفوا عن الدعوة الثانية لأن دعائها من كبار الملاك الذين لا يعنون الا مصالحهم الخاصة يتحدثون عن النفع المادى ، هذا الى أنهم قد انصرفوا الى الحديث عن الإصلاح ولم يهاجموا الاستعمار الذى كانوا يوادونه حرصا على مصالحهم . أما حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية فلا يختلف كثيرا فى مبادئه عن الحزب الوطنى وإن كان من ورائه الخديو يعمل على مؤازرته ، كما كان كرومر من وراء حزب الأمة يؤازره . وهكذا كانت الوطنية فى هذه الفترة مختلطة بالدين - ونلمح جذور الفكرة فى هذه الدعوة منذ جمال الدين - حتى قيام الحرب العالمية الأولى التى كانت حدا فاصلا بين عصرين متباينين فى مفهوم الوطنية .

هذه المرحلة اذن كان التيار السياسى ينبع فيها من الدعوة الى الجامعة الاسلامية ، أو الدعوة الى التكتل على أساس دينى ، ولكن روافد الثورة الفرنسية كانت قد بدأت تصل الى الشرق ومن هنا نلمح فكرة العدالة والحرية والمساواة والحقوق والواجبات او بمعنى

آخر الدعوات الدستورية وما تلا ذلك من أحداث الثورة العرابية ثم مرحلة الصدمة أو اللامبالاة حتى تجددت الدعوة الوطنية وتحدد مفهومها العقائدى فى أعقاب الحرب الكونية الأولى .

إذا تتبعنا بعد ذلك النزعات الإصلاحية وهى تصور الحياة الاجتماعية والموقف الفكرى فى وقت واحد ، وجدنا أن مرحلة الثورة العرابية قد مرت فى حياة الناس سريعا وكأنها لم تكن ، فعادوا إلى اليأس والانطواء ينظرون حولهم دون اكتراث ، وأدرك العقلاء أن تهذيب الشعب وإصلاح عيوبه هو الخطوة الأولى فى سبيل أية نهضة ، فأخذوا يكشفون عن مواطن الضعف والمرض فى حياتنا وينبهون إليها فى لين الواعظ المشفق على قومه الحريص على هدايتهم حيناً ، وفى عنف المغيظ المحنق الذى غلب عليه الضيق بالفساد حيناً آخر . وبرز من المصلحين طائفتان متميزتان ، طائفة تدعو إلى الاحتفاظ بتقاليدنا الإسلامية والشرقية .

كان الداعون إلى الأخذ بأساليب الحضارة الغربية من ذوى الثقافات الأوربية ، الذين جذبتهم مظاهر الحياة فى أوروبا ، فعاشوا فى بيوتهم حياة أقرب إليها ، واقترن فى أذهانهم حاضر الشرق الضعيف بتقاليده الموروثة ، وفترت صلاتهم بالحياة الشرقية ، فراحوا ينادون بالافتداء بالغربيين فى أساليب حضارتهم المزدهرة . وكان للمستعمر مصلحة واضحة فى فرنجة المصريين جميعا باسم التجديد أو المدنية ، وقد عبر اللورد « لويد » عن ذلك حين قال : « لقد أوجد اللورد كرومر شركة وطيدة بين بريطانيا ومصر ، وهذه الشركة مهما تغيرت أشكالها لازمة للشريكين ، وهذا يجعل استمرارها لا مندوحة عنه ، فعلينا أن نقوى كل ما لدينا من وسائل التفاهم المتبادل بين البريطانيين والمصريين . وليس من

وسيلة لتوطيد هذه الرابطة ، أفضل من كلية تعلم الشبان من مختلف  
الأجناس المبادئ البريطانية العليا » (١) .

فالدعوة الى المدنية الأوربية اذن كانت تجتذب نفرا من أهل  
البلاد ، وقد يبالغون في دعوتهم الى نبذ التقاليد الشرقية ، حتى  
يجرهم ذلك الى الاستخفاف بعاداتنا وقيمنا الروحية في بعض  
الأحيان ، كما صنع ولى الدين يكن في مقالاته التى كان ينشرها في  
المقطم وجمعها في كتابه الصحائف السود . فهو يطلب للمرأة الحرية  
الطلقة . ولكن أسلوبه بعيد عن الموضوعية شديد السخرية من عادة  
الحجاب ، وهو يجهر بافطاره في رمضان فيضع عنوانا لمقاله « اكذوبة  
ابريل واكذوبة رمضان » .

وطبيعى انه كان هناك فريق يتمسك بتقاليده ودينه ومثله  
الشرقية ، لم تبهره الحضارة الغازية فيسير في ركابها وتغلب عليه  
منفعة الطفرة . رأى ان الانسياق وراء تقليد الغربيين في كل شيء  
سوف يفقد الأمة احساسها بكيانها ، ويدفعها الى الفناء في الحضارة  
الغربية ، فنادى بأن النهضة لا ينبغي ان تقوم الا على أساس  
التمسك بقيمنا . فيكتب « رفيق العظم » في احدى مقالاته ، مبينا  
ان نهضتنا الصحيحة لا تقوم الا على أساس تنقية الدين من الشوائب  
التى علق به على مر السنين ، ثم الالتفات بعد ذلك الى الإصلاح  
المدنى ، بعد ان تكون الأمة كلها قد وعت دينها على حقيقته . ثم  
يؤيد رايه بالرجوع الى التاريخ ، فأوربا لم تنهض نهضتها الا بعد  
الإصلاح الدينى الذى دعا اليه « لوتر » في القرن السادس عشر ،  
ثم كان الإصلاح المدنى بعد تحرر العقول من كل قيد زائف (٢) .  
وهؤلاء الدعاة الى التمسك بالحضارة الاسلامية ، لا يفتأون يحذرون

(١) المقتطف مايو ١٩٢٦ ص ٥٣٠ .

(٢) المقتطف مايو ١٩٠٤ ص ٤٠٢ .

من خبث دعوة الغربيين ، ومن الاندفاع وراء تقليد لا يستند الى واقع حياتنا ولا الى مقوماتنا . وفي مجلة « التنكيت والتبكيت » لعبد الله النديم مجموعة من القصص حول هذا الموضوع . فقصته التى جعل عنوانها « مجلس طبى لمصاب بالفرنجى » وقصة « عرب تفرنج » تصوران مدى اندفاع بعض الناس فى تقليد الاوربيين حتى فى مساوئهم (١) .

على ان هذا الاختلاف بين الفريقين ، وهذا التناقض الحاد فى تقبل الحضارة الغربية وفى رفضها - بما فيها من حسنات ومن سيئات - نجده مصورا تصويرا قويا فى « حديث عيسى بن هشام » لمحمد المولى الذى صدر بالقاهرة لأول مرة عام ١٩٠٧ . والكتاب يصور حياتين ، حياة جيل عاش فى النصف الاول من القرن الماضى وجيل عاش فى النصف الثانى من ذلك القرن واولى القرن العشرين . فيعرض لفكرة المساواة فى الحقوق وفى الواجبات ، وابناء الجيل الاول يعرفون ان السلطة كلها كانت مركزة فى يد والى وان طبقة « الباشوات » لها من الحقوق ما ليس لغيرها ، وعليها من الواجبات اقل من غيرها بحكم الاقطاعيات التى تملكها او الألقاب التى تحملها ، ولكن ابناء الجيل الجديد الذين تأثروا بالمفاهيم الغربية يعرفون المساواة امام القانون . ويصدم الباشا - وهو بطل الموقف ومن الجيل الماضى الذين قدر لهم ان يشهدوا الحياة الجديدة التى تبدل فيها كل شيء - حين يرى انه لا يختلف امام القانون عن أى صغير أو حقير ، فيقول : « ما هذه الخطوب والملمات ، لقد كنت أظن ان ما وقع لى امس كان لسخط ولى نعمتنا الداورى الأعظم وغضبه على عبده بمكيده كادها لى اعدائى أو فرية افترها حسادى ، فلذلك صبرت لحكم الضرورة ، وامثلت على تلك الصورة .. ثم انى اعمد بعد ذلك انشاء العقاب ، عقاب القتل والصلب فى هؤلاء

(١) سلافة النديم ج ١ ص ٧٩ ، ٨٢ .

الأدنياء السفهاء ، والأشقياء الأغبياء جزاء ما اجترأوا عليه في معاملتي واقترفوه من جهل منزلتي ، ولكني سمعت في الحبس - ويا سوء ما سمعت - أن الدول دالت والأحوال حالت . وانكم أصبحتم في زمان غير ذلك الزمان ، وفي حال من الفوضى يصح فيها قول ذلك المكاري انه هو والباشا في المنزلة سواء » (١) .

تم ينتقل الى الحديث عن التقدم العلمى وخاصة في الطب - وهو مثل من أمثلة الرقى - حين أصيبت البلاد بالوباء ، ويعجب الباشا لهذا التقدم العلمى الكبير ، ويستمر في مسيره مع عيسى بن هشام ، فينتقل الى الجانب الثانى من المجتمع حيث تتركز سيئات المدينة : فهي طبقة « حديثة النشأة حديثة التربية لا من هؤلاء ولا من هؤلاء ، لم يرسخ الايمان في قلوبهم ولم تتمكن التربية الدينية من نفوسهم ، ولم يتأدبوا بأدب الدين ، ولم يرتاحوا لحسن اليقين . بل اقتصرت بضاعتهم على ما تلقوه في المدارس من العاوم الآلية ، والفنسون الصناعية ، دون علوم التربية النفسانية والفضائل الروحانية . وملت صدورهم من آيات الله والحكمة ، قد أخذوا عن بعض الغربيين عادة التهاون بالشرائع والازدراء بالايمان ، ولم يحيطوا بشيء من العلوم الموسوعة لتقويم النفوس وتطهير الطباع » (٢) .

وقد ارتمت هذه الطبقة في المبادى التى حملتها اليها الحياة الفريية مع ما حملت ، ولم يقتصر الأمر على سكان المدن ، بل ان بعض أهل الريف الموسرين الذين عرفوا طريقهم الى المدن الكبيرة كالقاهرة كانوا يأتون للهو والمجون ويقعون في أحابيل الخلاء وسمايرة الفجور ، يدمنون الخمر ويرتمون في أحضان الرذيلة ، لا يردعهم رادع ولا يحسبون حسابا لما ينفقونه في فنون الخلاعة .

(١) حديث عيسى هشام ص ١٦ .

(٢) المرجع السابق ص ١٢٢ .

ويخلص المولى الى تصوير حسنات المدنية الغربية الفازية وسيئاتها - مختتما بما على الشرق أمام هذا التيار ، من اقتداء بالغربيين في تقدمهم الصناعى وتطورهم العلمى ، مع التمسك بفضائل الشرق التى تنبع من روحانيته الخصبة . وهكذا فهم الناس الحرية فهما خاطئا فى كثير من الاحيان . فهموا منها التحلل من التقاليد تحللا أشبه بالفوضى ، بينما فهمها العقلاء بمعنى المساواة فى الحقوق والواجبات . ومن هنا وجدنا عبد الله النديم يخصص مجلة الطائف للحديث عن أمراضنا الاجتماعية التى جاءت نتيجة الفهم السيئ لمعنى الحرية . وهذا فى الواقع هو سر التخلخل الاجتماعى الذى أصاب الشرق فغلبت المادية على حياة الكثيرين ، والمرء فى حاجة الى السمو الروحى الى جانب البسطة المادية ليحتفظ بتوازنه فى الحياة (١) .

تلك اذن صورة العصر الذى عاش فيه صاحبنا البكرى ، فاذا رايناه داعيا للإصلاح الاجتماعى على أساس اسلامى ، او داعيا للإصلاح السياسى فى نطاق الجامعة الاسلامية فهو متأثر بأحداث عصره وباراء الرائد الأول جمال الدين . واذا وجدنا بعد ذلك تأثره الشديد بالثقافة العربية والقيم الشرقية ثم تأثره القوى بالثقافة الأوروبية ومحاولته الملائمة بين الحياة الشرقية وضروب المدنية الأوروبية الفازية فهو ابن العصر الذى يمر بمرحلة تفاعل شديد ومختض قوى لا يلبث أن يقطع الشك باليقين .

(١) الانجازات الفكرية لجبل صليبا ص ٥٨ .

## فى بىء البكرى

ىءفء لنا ءارىء الءساب ءصة هءا البىء الذى ىءءسب الى ابى بكر الصءىء فى الاءل؁ ءم ىءفرء فىصل الى الءسن بن على؁ ءلما وءء فى « بىء الصءىء » . واهءمام العرب بأنسابهم معروف منذ العصر الجاهلى؁ وءل البىئات القبلىة ءءفظ اصولها وفروعها وءفاخر بها؁ ولم ىءسطع الاسلام فى الواقع أن ىءضى ءضاء ءلما على العصبىة للأنساب والءءمس لها فقد انبعء ءوىة جارفة بعء وفاة الرسول ءلما نعلم واشءءء فى العصر الأموى وءائء مءور ءل صراع قام فى ذلك الوقت؁ ولكن ءءطور الءضارى فى العصر العباسى - وما اعقب ذلك من عصور بطبىعة الءال - اءوى اشجار النسب فى ءءر من الاءىان؁ ءاصة عءءما قام الصراع الشءوبى بىن العرب والفرس؁ فاصبء الاءساب الى العرب عامة والاءساب الى الفرس عامة اىضا هو مءال النسب والءفاخر . ولكن بالرءم من مر السنىن وءطور الاءءاء وءقلب الءضارات وءفر النظرة الى ءواعى الفءر ومءالائه بقى الأشراف ىءءفظون بأنسابهم؁ ءلما ءءفظ اسرة البكرى أنسابها الى الیوم .

وءءكر الروایاء أن مءءء بن ابى بكر ءء ءءل مصر والیا عالىها من ءبل امىر المؤمنىن على بن ابى طالب؁ ولكنه ما لبء أن ءئل من ءعاة بنى أمىة . ءم رءل بعء ذلك الى مصر بعض بنى الصءىء فى القرن الاءل الءجرى فءطعوا البءر الاءمر الى الصعىء ءىء القوا عصا ءسىار . ىقول المءرىزى : « وءان بالصعسىء من ءرىش بنو طلءة وبنو الزبىر وبنو شىبة وبنو مءزوم؁ فاما بنو طلءة فهم ىءسبون الى طلءة بن عبء الرءمن بن ابى بكر الصءىء رضى الله

عنه ، ومنازل بنى طلحة هؤلاء كانت بالبرجين وطحا « (١) . وبقي بنو طلحة أربعة قرون تقريبا ، حتى اذا كانت أيام صلاح الدين الأيوبي ، نجد فرعا منهم قد رحل الى الشام وفرعا آخر رحل الى الفيوم . وفي خزانة السادة البكرية ، وقفية مؤرخة في شوال سنة ٥٨١ هـ تشترط أن يقوم البكريون بالتدريس في المدرسة الشافعية التي أسسها الملك المظفر ابن أخى صلاح الدين الأيوبي بالفيوم .

ولم تخرج لنا الأسرة البكرية أسانذة المذهب الشافعي وحدهم ، فكثير من كبار العلماء والشعراء ينتسبون الى الدوحة الصديقية أمثال الفخر الرازي البكري الفيلسوف المفسر ، والشريف الرضى الشاعر والفيروزبادي الصديقي صاحب القاموس المحيط وابن الجوزي والسهورودي وغيرهم ممن حملوا مشاعل العلم والفقه ، او ممن جذبهم تيار السياسة فوصلوا الى الامارة مثل على خان أمير حيد آباد ، او عرضت عليهم الخلافة في مصر مثل شيخ الاسلام محمد جلال الدين البكري في القرن التاسع الهجري ، وترجمته مفصلة في ذيل الطبقات للشعراني والضوء اللامع للسخاوي وفي الجزء الثاني من رحلة عبد الفنى النابلسي . ويحكى تاريخ النسب ان هذا الشيخ الجليل كان اول من نزل القاهرة من الأسرة البكرية . يقول الشعراني في ترجمته : « كان من العلماء العاملين ، وله القدم الراسخ في علوم التصوف والفقه والأصول وغير ذلك ، اخذ العلم عن جماعة منهم الشيخ كمال الدين البكري . . وكان رضى الله عنه يكرم كل وارد عليه من أمير وفقير أو غنى أو حقير ويقدم لكل واحد ما يناسبه ، وكان كثير الأدب والحياء كريم النفس جميل المعاشرة حلو الكلام كان الله تعالى عجن طينة جسده من سائر المحاسن . وكان

(١) بيت الصديق ص ٦ نقلا عن البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب .

على طريقة العرب في الكرم والنخوة والمروءة وكان كثير الشفاعات عند الأمراء وغيرهم وكانوا يهابونه ويجلونّه وكان مهيب المنظر عليه خفر العلماء « (١) » .

ويحكى التاريخ أن جنود مصر حين ثاروا على السلطان « الفورى » وأرادوا خلعه من الملك ، توجهوا الى الشيخ جلال الدين البكرى ، وطلبوا اليه أن يقبل الخلافة على المسلمين في مصر ، بعد أن توسموا فيه كل الصفات التى ترشحه للخلافة من علم وتقوى وشجاعة ، وبعد أن فضله لانتسابه الى أبى بكر الصديق ، الذى كان خليفة لبلاد المسلمين . « فقال اصبروا فان سلطانكم قريب ، ثم وقع ما وقع وجاءهم السلطان سليم » (٢) .

ويستمر التاريخ فى قصته : فتتابع فصول الاسرة البكرية وعلى رأس كل فصل عالم من الأعلام ، حتى يتوقف عند السيد على البكرى الصديقى — والد السيد محمد توفيق البكرى . والواقع أن حياة هذا الرجل لا تكاد تختلف عن حياة آبائه ، ولكنها حياة عريضة بمعنى أنها صورة مكبرة لحياة أجداده ، وصورة مصغرة لحياة أمة كلها . فهو المرجع الأعلى فى الشؤون الدينية ، وهو نقيب الأشراف وشيخ مشايخ الطرق الصوفية ورئيس الاسرة البكرية او خليفته . وفى بيته كانت تعقد أخطر الاجتماعات الدينية والسياسية . وفى مكتبة البكرين صك كتب بمنزل السيد على عند تولية الشيخ البيجورى مشيخة الجامع الأزهر ، ومضمونه ان الترشيح لهذا المنصب الكبير انما يتم عن طريق اختيار السيد على البكرى .

« الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين .  
انه لما كان فى يوم الأحد المبارك الموافق ١٩ شعبان سنة ١٢٦٣ حضر

(١) « بيت الصديق » ص ١٠٠ .

(٢) بيت الصديق ص ١٠٢ نقلا عن رحلة عيد الفنى النابلسى .

بمجلس سعادة الأستاذ الأعظم السيد البكرى تقيب السادة الاشراف حالا ، دامت سيادته ، حضرة شيخ الاسلام وعلامة الانام ، الشيخ ابراهيم البيجورى المذكور . . قبل حضور الفرمان الشريف بتوليته على الجامع الأزهر ، ووقع الاتفاقى أن يكون على أحسن حالة وانم صفة من الكمالات التى يقتضيها مظهر شياخة الأزهر على طبق احوال السلف وأن يكون طبق الأصول المعروفة للجميع الموافقة للطباع الحميدة من سعة الصدر وحصول العلم وعدم التعرض للأمور التى لا تدخل تحت رسوم الجامع الأزهر مثل ما يتعلق بالزوايا وبالفقراء التى تحت حكم سعادة السيد البكرى . . » (١) .

وقد اجتمع فى منزله أعيان الأمة ووضعوا اللائحة الوطنية التى تعهدوا فيها بوفاء ديون أوروبا ، حتى لا تتدخل أصابع الدول الأجنبية فى شئون مصر ، وكان هذا من أكبر الاجتماعات التى شهدتها الدار ، فقد أحدث فى الناس شعورا بالقوة لم يلمسوه فى أنفسهم من قبل ، وأحسوا أنهم يستطيعون ان يعتمدوا على قوتهم وان يوجهوا أمورهم كما يقول الشيخ محمد عبده (٢) ، ومن هنا لقبته الجرائد بشيخ الأمة .

وزاره الخديو اسماعيل بعد ذلك فى داره شاكرًا له مسعاه ، طالبا منه أن يسعى مرة أخرى فى انقاص نسبة الفائدة على الديون المصرية ، فتوجه الى السير بارنج - لورد كرومر فيما بعد - وأكبر الرجل هذه الزيارة من رجل الدين الكبير وشيخ الأمة ، ورفض السيد على البكرى أن يذوق شيئا قبل أن يسمع رأى السير بارنج فى انقاص نسبة الفائدة الكبيرة ، فأجيب الى طلبه فى الحال ، وخرج يملأ القلوب والأفواه كما كان يقال عنه (٣) .

(١) راجع نص المك فى « بيت الصديق » ص ٤٢ .

(٢) تاريخ الأستاذ الامام ج ١ ص ١٦١ .

(٣) دوى لى هذه القصة السيدان حسن فائق البكرى وسيف الدين البكرى قريبا السيد محمد توفيق .

وكان هذا البيت الذى شهد كل تلك الأحداث بالأزبكية ، مطلا على بركتها المشهورة . يقول الجبرتى : « ان الرغبة فى سكن هذه البركة انما كان لتسريح النظر وانبساط النفس باتساعها واطلاقها وخصوصا أيام النيل حين تمتلئ بالماء فتصير لجة ماء دائرة بركارية مملوءة بالزوارق والقنچ والشطيات المعدة للتنزه تسرح فيها ليلا ونهارا . وعند دخول المساء يوقدون القناديل بدائرها فى جميع قواطين البيوت فيصير لذلك منظر بهيج لا سيما فى الليالى القمرية فيختلط ضحك الماء فى وجه البدر والقناديل وانعكاس خيالها كأنها أسفل الماء أيضا وصدى أصوات القيان والأغانى فى الليل لا تعد من الأعمار اذ الناس ناس والزمان زمان » (١) .

وفى أواخر أيام اسماعيل عند تنظيم بركة الأزبكية وما حولها أخذت دار السيد على البكرى المذكورة وإعطاهم الخديو بدلا منها سراى سعيد باشا بالخرنفس ، وهى سراى ضخمة انتقلت اليها الأسرة البكرية فملأت اجنحتها العديدة ، ومنها كان يخرج الحمل الشريف وفيها كانت تقام ليالى المولد النبوى كما يقول على مبارك فى الخطط التوفيقية (٢) .

كان هذا هو منزلى الرسمى الذى تقام فيه الاحتفالات والاجتماعات الهامة ، وتسكنه الأسرة البكرية كلها كما قلنا ، اما فى الشتاء فينتقل الى بيته بضواحي شبرا ، وهناك على مدى النظر لا تكاد ترى سوى بساتين وحدائق وخضرة مترامية ، اما البيت نفسه فأية فى الفن العربى خاصة فى الزخرفة ، واذا دقت النظر ، وجدت دائرة كبيرة تحكى قصة البيت بماء الذهب منظومة فى قصيدة طويلة مطلعها :

كتب الحسن بأقلام الذهب فى طراز لازوردى عجب

(١) راجع بيت الصديق ص ٣٩٧ .

(٢) راجع بيت الصديق ص ٤٠٠ .

وأما فى الصيف فينتقل الى قصره بالروضة ، وقد تخير هذا القصر لذلك الوقت من العام ، فموقعه على النيل وانفساح الارض على الضفة الأخرى من النهر ، بحيث لا يرى الناظر سوى المزارع والشجر يكشفه امام الرياح الرطبة ، بينما يمتلىء النيل بسفن ومراكب المتنزهين فى ليالى الصيف (١) .

وقد شهدت كل هذه القصور مجالس العلم التى كان يعقدها السيد على البكرى ، فيتصدر تلك المجالس بجسمه الضئيل ووجهه النحيل ، ولحيته البيضاء وعمامته الكبيرة ، ويلتف حوله العلماء يناقشونه فى أمور الدين ، وكثيرا ما يتبدل المجلس فيحيط به الوجهاء يتناقشون فى الأوضاع السياسية ، أو يقصده فى تلك الدور ذوو الحاجات من أبناء الأمة أو من أدباء الوطن العربى .

وفى احد تلك القصور - قصر الروضة - وفى فجر ليلة الجمعة ٢٧ جمادى الثانية سنة ١٢٨٧ هجرية الموافقة لسنة ١٨٧٠ ميلادية ، ولد محمد توفيق ، وكان الولد الثانى للسيد على البكرى الذى نيف على الستين . ولم يكن من الممكن ان تنجب له زوجته الأولى ولدا ثانيا بعد ان بلغت سن الشيخوخة ، وبلغ ابنهما عبد الباقي العشرين من عمره ، ولذلك تزوج ثانية ، وهو فى هذه السن ليسعد بنعمة الأبناء مرة أخرى . ولم يلبث الصيف ان انقضى فانتقلت الأسرة الى قصر الخرنفش ، وهناك درج الطفل وقضى طفولته السعيدة .

كان هذا الطفل محط عناية الجميع فى القصر الكبير ، فما اسعد الاب الشيخ بولده الصغير ، يزيل بابتسامته كل متاعب الحياة ، وما اسعد الطفل بهذه الرعاية التى يلقاها من الأهل والجوارى والعبيد ، كلهم يحنون عليه لضعفه البادى فى نحوله الشديد ، ويحبونه للملاحة قسماته ، ويعجبون به لأن رأسه الكبير كان يوحى بذكاء شديد تظهر بوادره فى هذه السن المبكرة .

(١) بيت الصديق ٢٩٩/٤٠٠ .

بدا الصبى يقرأ القرآن فى بيته ، وبدأ يتعلم مبادئ اللغة العربية ، ولم يكن عسيرا عليه أن يدرك معنى الآيات مبسطة . حتى اذا اتم قراءة القرآن وتعلم مبادئ العربية ، دخل المدرسة العليا التى انشأها الخديو توفيق لأنجاله ، وانتقل إليها أبناء كبار الرجال فى مصر . وهناك درس مبادئ الرياضة والتاريخ والجغرافية واللغتين العربية والفرنسية ، ولم يجذبه شئ فى دراسته قدر ما جذبه اللغات .

كان الوقت شتاء عندما انتقلت الأسرة الى مقرها بشبرا ، وكان السيد على البكرى الذى نيف على السبعين قد أقعدته الشيخوخة بأمراضها ، ولم يلبث أن ودع الحياة ليلة السابع عشر من ذى القعدة سنة سبع وتسعين ومائتين وألف للهجرة الموافق لسنة ثمانين وثمانمائة وألف للميلاد ، وترك ولده عبد الباقي يخلفه فى مناصبه وكان فى الحادية والثلاثين من عمره ، كما ترك ولده الصغير محمد توفيق يذوق اليتيم صبيا لم يتجاوز العاشرة من عمره .

كان الصبى فى مأمن من أحداث الدهر وغوائله ، فأملكه موفورة ، وأخوه كفيل برعايته ، ولكن الصبى فقد حنان الأبوة ، وبقي معنى الحياة والموت يداعب خياله الصغير دون أن يقوى على تفسيره . وكلما لاح له شبح أبيه وعز عليه أن يراه ، وكلما افتقد عطف الأبوة ، أسرع الى المقابر يذرف الدمع :

ايقظ هذا الدمع كالشمع أو أحمى  
ويصبح هذا الهم كالسهم أو أصمى

وتخضع نفسى كلما شمت باللى  
قبور بنى الصديق اذ رفعت ثما

وكانما كان لهذا الحادث اثره المباشر فى انطواء الصبى ، فانكب على علومه يستوعبها ولا يكاد يعرف غيرها مجالا لفراغه ولطاقته ،

فلم يكن مهينا بطبيعة تكوينه الرقيق للعب والمزاح الحاد كأكثر الصبية في عمره . وزاده انكبابا على القراءة ، ما كان بينه وبين الأمر عباس حلمى نجل الخديو توفيق من منافسة على الأولوية . ولم يكن يغيظ الأمير الصغير شيء إلا أن يتفوق عليه أحد أبناء الشعب ، فكان يعمد إلى مضايقة توفيق البكرى بطرق مجوجة كلما كانت الأولوية من نصيبه . حدث مرة أن أمر الصبى اليتيم في مطعم المدرسة بأكل الجبن المقدم له وهو يعلم أن توفيق البكرى لا يجب هذا النوع من الطعام . وانصاع الصبى لأمر الأمير ثم ما لبث أن تقيأ بعد حين ، وكره الجبن كراهية أشد منذ ذلك الوقت ، فلم يذقه إلى آخر عمره (١) . وكان القدر قد ربط مصيرهما منذ ذلك الحين ، فقد سعدا معا . ثم ما لبثا أن هويا من حالق ، في وقت يكاد يكون واحدا .

لم يطل إقامة توفيق البكرى بالمدرسة العليا فقد أغلقت في أعقاب الإخلال ، وسافر أبناء الخديو إلى أوروبا لإتمام دراساتهم ، وعكف فانا على إتمام ما بداه من علوم تحت إشراف بعض الأساتذة ، ولم يكن هناك ما يشغله عن شغفه بالقراءة ، فانهدام المنافسة لا تبطل عزيمته ، والاحتلال نفسه ، لم يكن في هذه الفترة من عمره قادرا على أن يدرك أناره . وهكذا تقدم الفتى بعد أربع سنوات لامتحان البكالوريا في مصر . فكان أول الناجحين .

لم يكن أمامه بعد ذلك إلا أن يتجه اتجاه آبائه فيلتفت إلى علوم العربية وعلوم الدين ، وهو لن يجد أمامه عقبة الغموض التي طالما استكى منها طلاب الأزهر لأن ثقافته تمنته من متابعة تلك العلوم وعقله وسنه يمكنانه من فهم ما قد يغمض على غيره . وهكذا أيضا بدأ الطالب الفتى يشغل نفسه بالنحو والصرف ، ويعيد قراءة

(١) روى لى هذه القصة السيد حسن فائق البكرى : ولأن السيد موفيق لا يفتأ يذكرها له .

القرآن محاولا التعمق في فهمه بالرجوع الى أمهات التفاسير .  
ثم درس الحديث والفقه والأصول . وفي هذه المرة جذبته البلاغة  
العربية ، فها هو ذا يقرأ علوم المعاني والبيان والبدیع فلا يجد فيها  
مصطلحات متحجرة ، وإنما يجد فيها مادة حية شديدة الخضوبة ،  
قادرة على أن تضع يد الأديب على سر الإبداع والتفوق الفني ، حين  
يدرك ما وراء هذه المصطلحات من إحياءات ، وهكذا كان الأديب  
البليغ في العصور الذهبية .

وبعد أن آنس من نفسه القدرة على التعمق والبحث وحده في  
تلك العلوم تقدم لشيخ الجامع الأزهر الشيخ الانبأى ليختبره بنفسه  
فيما يدرس بالأزهر من العلوم ، ففعل وكتب له إجازة قال فيها :

« ومن اعتنى بعد ما اقتنى ، وقطع المفازة فطلب الإجازة ،  
ولدنا النبيل العالم النجيب الجليل . فخر السلالة الهاشمية وطرار  
العصابة الصديقية ، السيد محمد توفيق ، نخبة نسل صاحب  
رسول الله أبى بكر الصديق ، بعد أن قرأ على رسالة الأوائل للشيخ  
عبد الله بن سالم البصرى ونبذة من الأصول ، والفقه والحديث  
والتفسير ، وطرفا من العلوم العربية كالنحو والعرف والمعاني  
والبيان والبدیع ، مع جودة اللقاء وحسن التوضيح والتقرير ،  
فلما لاح لى كوكب صلاحه ، وفاح لى نشر مسك فلاحه ، ورايته أهلا  
لنلك الصناعة ، وجديرا بتعاطى هاتيك البضاعة ، حيث أفاد وأجاد  
وأجاب ، وكشف عن المعانى النقاب ، وأخذ من الفنون بأقوى طرف ،  
وأراد الاقتداء فى أخذ الأسانيد بمن سلف ، فبادرت لطلبه بإعطائه  
بلوغ أربه » ( ١ ) .

وهكذا أصبح الشاب ذو الثقافة المدنية من علماء الدين ، وهو فى  
الثانية والعشرين من عمره بشهادة شيخ الأزهر . فكان يتربى بـ

( ١ ) بيت الصديق ص ١١ .

الشيخ ، جبة وعمامة ضخمة يكاد ينوء بها جسده النحيل ، وجهه  
الأيض الشاحب وملامح وجهه الوسيم الدقيق تكسبه سميت العلماء  
ووقارهم في ريعان الشباب وعنفوانه . ولم تلبث الأحداث أن جرت  
مسرعة عجلة لا تتأني ولا تتلبث ، فها هو ذا الخديو توفيق يودع  
الحياة ، ويعود ولده عباس حلمي من أوربا ليتولى الخديوية وهو  
أشد ما يكون إنكارا لأبيه - خضوعه واستسلامه للمستعمر . ولا بد  
أن تثير عودة عباس حلمي ذكريات توفيق البكرى القديمة معه ،  
فترى ماذا يخفي له القدر في مستقبل الأيام مع زميل صباه  
ومنافسه القديم ؟

»

## شيخ المشايخ

اثنا عشر يوما فقط مرت على وفاة الخديو توفيق ، وهو غارق في ذكرياته ، حتى اقتلعتة الأحداث اقتلاعا ، ففي ليلة الثلاثاء التاسع عشر من جمادى الثانية سنة تسع وثلاثمائة والـف الموافق لسنة ألف وثمانمائة واثنين وتسعين ، ودع أخوه عبد الباقي الحياة وهو أشد ما يكون شبابا . ترى هل يتحمل هو مسئولية المناصب التى شغلها عبد الباقي وهو فى هذه السن ؟ ولكنه طالما اعتمد على نفسه وإرادته فى مراحل حياته السابقة منذ عرف اليتيم صغيرا . ولم يلبث أن استدعاه الخديو عباس وولاه الوظائف الموروثة فى بيت البكرى جميعا ، المشيخة البكرية ، ومشيخة المشايخ الصوفية ، وتقابة الأشراف . ثم صدر الأمر بتعيينه عضوا دائما فى مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية ، وانعم عليه الخديو بكسوة التشرىف من الدرجة الأولى وبالنشان المجيدى الثانى .

والواقع أن شيخ البكرية كان يتولى مشيخة الطرق الصوفية من زمن ولهذا تداخلت اختصاصات المشيختين . قال جورجى زيدان فى تاريخ التمدن الاسلامى : « مشيخة الطرق الصوفية من المناصب الدينية التى حدثت بعد حدوث الصوفية . ولصاحبها التكلم على جميع الطرق . والشأن فى هذه الطرق أن لكل طريقة شيخا ولكل شيخ خلفاء فى القرى والأمصار ولكل خليفة مريدين . فالشيخ يدير أمر الخلفاء والخلفاء أمر المريدين من حيث ارشادهم ومراقبتهم وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر وتربيتهم ونحو ذلك . ولشيخ المشايخ الولاية العامة على الجميع . ولم يكن للصوفية مشيخة عامة ترجع لها أعمالهم وتبوحدها مقاصدهم ، بل كانت

كل طريقة أو زاوية مستقلة بنفسها فكانت تكثر بسبب ذلك الفتن . فلما أنشأ السلطان صلاح الدين الأيوبي خانقاه سعيد السعداء وسماها دويرة الصوفية جعل لشيخها شبه تقدم على غيره من المشايخ ، وكان لا يولى عليها إلا أعظم رجال الدولة من الأكابر والأعيان كأولاد شيخ الشيوخ ابن حموية مع ما كان لهم من الوزارة والإمارة وتدبير الدولة وقيادة الجيوش . ووليها ذو الرياستين الوزير صاحب تقي الدين عبد الرحمن ابن بنت الأعز وغيره . وما زالت الحال كذلك إلى أن توحدت رئاسة الصوفية بمصر في القرن التاسع للهجرة فجعلت الولاية فيها للسيد محمد شمس الدين البكرى ، وكان من أعظم رجال عصره علما ودينا . قال الشعرائى عنه ( ولو قلت انه أعلم أهل زمانه لم أبعد عن الصواب ) ثم تولى بعده ابنه الامام شيخ الاسلام العلامة الشهير ابو السرور البكرى وانتقلت بعده إلى ذريته ولا تزال إلى الآن في البيت البكرى الصديقى بمصر « (١) .

فلهذه الوظيفة اذن التكلم على سائر الطرق الصوفية والتكايا والأضرحة والزوايا التى بالقطر المصرى ، ولكننا اذا نظرنا إلى الفرمان الصادر من سعيد باشا إلى السيد على البكرى بتولى المشيخة البكرية وجدنا الاختصاصات تتداخل كما قلنا فهو « يتكلم على طوائف الفقراء الصوفية وسائر التكايا والأضرحة والزوايا . . حكم تقريره الشرعى وطبق نصه الواضح المرعى ، وحيث صار تمكينه من ذلك خلفا لأسلافه بنى الصديق حسب اللياقة والأهلية التى توسمت فيه بالتحقيق ليجرى ما يتعلق بأمورها كما استمرت عليه عادات السلف ذوى المجد والشرف ، وان يحكم بين الفقراء على موجب قوانينهم القديمة مع رعاية قواعد التحقيق المستقيمة » (٢) .

(١) تاريخ التمدن الاسلامى ج ١ ص ٣٦١ .

(٢) بيت الصديق ص ٣٧٨ .

أما نقابة الأشراف فلها تاريخ أطول من مشيخة الطرق الصوفية . فالشرف في الأصل بمعنى الرفعة وكان يطلق في الجاهلية على عظماء العرب ، فلما جاء الإسلام خصه ببيوت قریش ، وجعلهم أكفأ في النسب ومن هذه البيوت بيت هاشم وجاء الإسلام ورئيسه العباس ابن عبد المطلب ، وبيت تيم بن مرة ورئيسه أبو بكر وبيت عدی ورئيسه عمر . ولهذا نجد في كتب التاريخ فلانا الشريف العباسي وفلانا الشريف العلوي ونحو ذلك . وأما حصر الشرف في ذرية على رضى الله عنه فذلك حديث العهد نسبيا ، وهو منذ زمن الفاطميين . وقد حرص القوم منذ الصدر الأول على حفظ أنساب تلك البيوت ، فأحدثوا وظيفة نقابة الأشراف ، وهى وظيفة عامة تشمل التكلم والنظر في أنساب جميع الأشراف من أهل تلك البيوت . وربما كان تحت إدارتها عند تكاثر أبناء بعض الفروع نقابات أخرى فرعية كنقابة الطالبين ونقابة العباسيين . ومركز هذه الوظيفة كان من الجلال والرفعة بحيث نجد الشريف الرضى نقيب الأشراف في بغداد يخاطب الخليفة قائلا :

عظما أمير المؤمنين فأننا في دوحة العلواء لا نتفرق  
ما بيننا يوم الفخار تفاوت أبدا كلانا في المعالي معرق  
إلا الخلافة ميزتك فأننى أنا عاطل منها وأنت مطوق

وقد بقيت تلك المكانة لنقيب الأشراف في الدولة العثمانية ، فهو مقدم في التشریفات الرسمية على جميع رجال الدولة حتى رئيس الوزراء وشيخ الإسلام . ولم تزل هذه الوظيفة في البيت البكرى من القرن الثانى عشر الهجرى ، حتى صدر المرسوم الخاص بتولى السيد محمد توفيق البكرى نقابة الأشراف في ٢١ يناير سنة ١٨٩٢ .

« انه لمناسبة انتقال المرحوم السيد عبد الباقي أفندى البكرى نقيب الأشراف وكون هذه الوظيفة من قبل مع والده وجده من مدة ،

ومنزلهم من المنازل الشهيرة التى من سجايا دوام بقائها معمورة مفتوحة قد اقتضت ارادتنا احالة تلك الوظيفة الى عهدة اخی المرحوم المشار اليه وهو السيد محمد توفيق افندى البكرى والتأشير على معتاداتها وعوائدها باسمه كما كان المرحوم أخوه ، وبناء عليه لزم اصداره لمطوفتكم لاجراء ايجابه كما اقتضت ارادتنا « (١) .

كانت مهمات السيد توفيق اذن متعددة الجوانب فهو مسئول عن النظر فى شئون هذه الطوائف من حيث اصلاح ذات البين والقضاء ، لانه أشبه برئيس وزراء هذه الجماعات ، يجتمع بأهل النظر منهم فى صورة دورية ، فاذا كانت شعب الطرق الصوفية وحدها اثنتين وثلاثين شعبة منها الرفاعية والقادرية والأحمدية وغيرها ، ادركنه عظم المسئولية الملقاة على عاتقه . والأمر لا يتعلق باصلاح ذات البين بين افراد هذه الفرق فقط ، وانما يتعلق أيضا باصلاح امورها وتنظيمها وتطوير مراسيمها بحيث تصبح قوة لها فعاليتها ، بدلا من ان تصبح تصرفاتها فى المناسبات وفى غير المناسبات بدعا مستنكرة من طوائف المثقفين .

اما الأمر الآخر فيتعلق بالمواسم نفسها ، فهو مسئول عن تنظيم بعض الاحتفالات ، فمن المتعارف عليه ان يحيى لياالى رمضان فى قصره بالترانيم الدينية والتوسع فى أعمال الخير والبر كما كان يصنع اجداده . ومن مسئولياته الرسمية الاستعداد لمراسيم المحمل فى كل عام ، فتخرج الكسوة من قصره فى احتفال ضخم يحضره الخديو وكبار رجال الدولة وتسير وراء المحمل الفرق الصوفية بأعلامها ويبارقها .

كان على السيد توفيق البكرى شيخ البكرية وتقيب الاشراف وشيخ مشايخ الطرق الصوفية ان يقوم بكل ذلك ، وكان عليه أيضا

---

(١) بيت الصديق ص ٣٦٦ .

أن يستعد كل عام للاحتفال الضخم بالمولد النبوى . يقول على مبارك فى خطظه عن المولد النبوى : « هو اليوم الذى استنار بطلعته الوجود وأنشأت منه عوالم الغيب والشهود . قد جرت عادة الممالك الاسلامية شرقا وغربا بالاحتفال به وتعظيمه واجلاله ، ولم يحدث ذلك الا بعد القرون الثلاثة ، غير أنه بدعة حسنة لاشتمالها على الاحسان للفقراء وتلاوة القرآن الكريم والذكر والصلاة على رسول الله ، واظهار السرور والفرح بمولده الشريف ، ولقد اثنى الامام الكبير ابو شامة مزيد الثناء على الملك المظفر صاحب الزبل المتوفى سنة ثلاثين وستمائة بما كان يفعله من الخيرات فى هذه الليلة الشريفة » (١) . ويذكر ابن خلكان فى ترجمة الملك المذكور ، أن احتفاله بالمولد الشريف النبوى يقصر وصف الواسفين عن الاحاطة به ، غير أنه لا بد من ذكر نبذة يسيرة منه ، ثم اطلال فى تلك النبذة اليسيرة ، فروى كيف كان العلماء والصوفية وذو الفضل من القاطنين بالبلاد القريبة منه يفدون عليه مع خلق كثير ابتداء من المحرم الى اوائل ربيع الاول ، فيرسم بعمل عشرين قبة أو اكثر ، بكل قبة خمس طبقات ، فاذا استهل صفر زينت تلك القباب بأنواع الزينة الفاخرة ، وفى كل يوم يمر الملك بعد صلاة العصر على جميع تلك القباب ثم يعود الى القلعة . وكان يحتفل بالمولد كل سنة ليلة الثانى عشر من ربيع الاول وسنة ليلة ثمان منه مراعاة للخلاف فى ذلك ، فاذا كان قبل المولد بيومين ، أخرج من الابل والبقر والغنم شيئا زائدا عن الوصف الى محل المولد ، فيذبحونها ويتفننون فيها بأنواع الأطعمة الفاخرة . وفى ليلة المولد ينزل الملك من القلعة ويبين يديه من الشموع ما لا يحصى وفى جملتها أربع شموعات من الشموع المختصة بالمواكب التى تحمل الواحدة منها على بغل موثقة بالجمال يسندها رجل من خلفها . وفى صبيحة تلك الليلة توزع الخلع السنية

على الصوفية والعلماء ثم ينزل هو الى الخانقاه وتجتمع الأعيان  
والرؤساء وكثير من الناس وينصب له برج من الخشب له نوافذ  
يشرف منها على الناس بميدان في غاية الاتساع تعرض عليه فيه  
الجند ذلك اليوم فاذا تم العرض وفرغ الوعظ من الوعظ قدم في  
مساحة الميدان السباط العام الذي لا يوصف ولا يحد ما فيه من  
الطعام والخبز ويمد سباط ثان لخواص الناس المجتمعين عند كرسى  
الوعظ المنسوب بجانب البرج . وقبل مد هذين السباطين يخلع  
الملك على جميع الحاضرين والوافدين . ثم يحمل من ذلك الطعام  
الى دور جماعة كثيرة ولا يزال كذلك الى العصر ويبقى هناك تلك  
الليلة ، ثم يدفع لكل شخص من الوافدين شيئاً من النفقة وهكذا  
دأبه كل سنة كما شاهده ابن خلكان بنفسه . هذا في المشرق اما في  
المغرب والأندلس ، فقد ذكر « المرقى » في « نفع الطيب » أن  
السلطان « ابا حمو » كان يصنع مآذب تدعى اليها الأشراف والعامّة  
ثم اطنب في وصف الفرش والتمارق والشموع وحلية المجالس في  
تلك المآذب ما يفوق الوصف . وتطوف على الحاضرين مباخر بأيدي  
ولدان يلبسون الحرير . وبأعلى ( الساعة الدقاقة ) في ذلك المجلس  
أيكة تحمل طائراً فرخاه تحت جناحيه وفيها أرقام خارج من كوة  
وبصدرها أبواب مرتجة بعدد ساعات الليل الزمانية ، وبطرفيها  
بابان كبيران وفوقها قمر بدر يسير سير نظيره في الفلك وكلما انقضت  
ساعة انقضى من البابين الكبيرين عقابان مع كل واحد منهما صنجة  
يلقيها الى طست مجوف بوسطه ثقب يفضى الى داخل الساعة فيرن  
وينهش الأرقام أحد الفرخين فيصفر له أبوه ، فهناك يفتح باب الساعة  
وتبرز منه جارية محتزمة بيمنها رقعة فيها اسم الساعة نظماً .  
كل ذلك والمسمع قائم ينشد مدائح سيد المرسلين (١) .

(١) راجع « بيت الصديق » ص ٤٠٥/٤٠٧ .

وهكذا كان البكريون بمصر يحتفلون بالمولد النبوى اعظم احتفال . ففي اوائل العشرة الأخيرة من شهر صفر فى كل عام تصنع بمنزلهم مأدبة فاخرة يدعى اليها كافة مشايخ الطرق الصوفية والأضرحة والتكايا ، والوجوه والأعيان ، فيدخل ارباب الطرق بالبيارق رافعين اصواتهم بالذكر والصلاة على الرسول ، ثم يعين لكل واحد من الصوفية ما يخصه من ليالى المولد لحيائه ، وفى اليوم التالى تفتتح المقارئ بالمنزل ، مؤلفة من نحو مائتى قارئ ، مع ايقاد الشموع الكثيرة العظيمة ، ويخلع السيد البكرى على مشايخ الطرق . ثم تضرب الخيام على شكل دائرة ولا يزال ذلك الى ليلة الرابع من ربيع الاول . ثم تزدان خيمة السيد البكرى ويحضر الخديو ويخلع على السيد قروا نفيسا . وفى ليلة الثانى عشر يقرأ المولد النبوى فى خيمة السيد باحتفال ضخم يحضره النظار والعلماء والأعيان ويحضر الخديو الى خيمته المضياء بالأنوار الى جوار خيمة السيد البكرى ، التى تبقى طول الليالى زاهية بالتلاوة والأذكار ، باهية من اضواء الشموع ، عامرة بالخيرات وانواع البر (١) .

على ان الامر اخطر من كل ذلك ، فدور الصوفية فى الحقيقة دور خطير حتى ان الخطوط التى ترسم فى افريقية لبيان حدود الاسلام وراء خط الاستواء تنتقل متقدمة الى الجنوب فى كل عام ، من اثر فتوح مشايخ الطرق فى مجاهل افريقية ، فاذا كان لهم هذا الدور الذى يحاول مبعوثو الازهر أن يقوموا به اليوم ، فمن المحتم اذن أن يفهم كل صوفى دوره وأن يدرك حقيقة الدين دون شوائب أو بدع ، وأن يكون هناك قانون عام ينظم أمور المتصوفة .

لم يفكر السيد محمد توفيق البكرى ابن الثانية والعشرين فى كل هذه الأمور الخطيرة اول الامر ، ولكنه ما لبث أن دفع الى التفكير الجدى دفعا ، فها هو ذا « محمد رشيد رضا » يحادثه مرة ومرات

(١) « بيت الصديق » ص ٤٠٩ .

في وجوب اصلاح الطرق الصوفية ، والاصلاح لا يقوى على القيام به الا رجال من اهل العلم الصحيح والأخلاق والغيرة والاستقامة يناط بهم أمر هذه المحاولة (١) . ولكن كيف يمكن اصلاح نخبة من الرجال لاصلاح المجموع ؟ ولم يكد يفكر في الاجابة عن هذا السؤال حتى طالعه عبد العزيز جاويش بخطاب مفتوح يهاجم فيه بأسلوبه العنيف اوضاع الطرق الصوفية قائلا : « لا نزال نرى ما انكرنا على السيد البكرى الانتكار كله في قعوده عن ازالة المنكرات التى يقع فيها العامة من المسلمين على وهم انها من الاسلام وهو منهم براء ، ولا يكسب منها في الدنيا الا البلاء ، وفي الأخرى الا الخزي والعار ، راينا ما لو اراد السيد أن يحجوه غاضبا للدين لكان مثابا وموفقا ، ولائى عليه المسلمون في كل مكان ، راينا الضلالات يقترفها بعض مشايخ الطرق نهارا جهارا في ساحة العباسية وحلوان وفي غيرها من الأماكن التى احتفل فيها بالمولد النبوى بين سمع السيد وبصره ، وعلى مرأى ومسمع من عليّة علمائنا هداة الأمة وأخبارها ، وحماسة الشريعة السمحة وانصارها . نصبت حلقات الذكر فكانت مراقص تميد بالراقصين على نغم المزاهر وغناء المغنين ، وهم يحسبون أنهم يذكرون الله ، تعالى الله عن الهزيان علوا كبيرا ، ماذا يصنع السيد البكرى اذا كان يفض عن مثل هذه الضلالات ، وهو لو شاء لمنعها أن تقام ، ولتطهرت منها ساحة الاسلام » (٢) .

وهكذا بدأ السيد توفيق يفكر في الاصلاح ، ولم يلبث أن طالع الناس بمقاله الذى نشر بجريدة « المؤيد » تحت عنوان « اصلاح الطرق الصوفية » ، معترفا فيه بان العقلاء قد طالّبوه باصلاح الأمور التى لها مظاهر عامة يراها الناس من وطنيين وأجانب . ومن أهمها المواكب التى يشاهدها الجميع كل يوم في ازقة المدن

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ١٢٩ .

(٢) عبد العزيز جاويش ص ٢٠٨ .

وطرقات القرى كالموكب الأحمدي وغيره ، وكانت في الأصل موعدا سنويا لاجتماع رجال الطريقة ثم تحولت الى مواكب للمنكرات . ومنها اجترأ البعض على اقامة احتفالات دينية في اماكن عامة ليشاهدها بعض السائحين ، او اقامة تلك الاحتفالات في منازل بعض الأجانب المقيمين بمصر . ومنها ايضا الموالد التي يصاحبها ويتخللها كثير من الأمور التي تخالف الآداب الشرعية وينعكس به الفرض الخيري الذي يقام المولد من أجله . وهناك أخيرا الأذكار التي يقيمها الصوفية في كل محل وناد وكثير منها مباين للذكر الشرعي المقصود في الكتاب والسنة .

وقد قرر المجلس الصوفي منع عمل المواكب باسم الصوفية في القاهرة والأقاليم الا بأذن من المشيخة حتى يمكن مراقبة ومنع ما يتخللها من الأمور المنافية للآداب ، ثم كتب الى وزارة الداخلية طالبا تنفيذ هذا القرار . وتحدث مع اللجنة المشكلة لتعديل قانون العقوبات ، المنبثقة عن مجالس الشورى ، فجعلت عقوبة القيام باحتفالات دينية في منازل الأجانب او للترويع عن السائحين ، هي الحبس ، وقد تنبه الى ان العقوبات الصوفية في هذا الشأن قد لا تجدى ، لان من يقوم بمثل هذه الاحتفالات قد لا يكون من رجال الصوفية .

اما الموالد فلو توقفت اقامتها لحين الحصول على ترخيص من مشيخة الطرق الصوفية ، لكان في ذلك تضيق على الناس ، ولكن وضعت مادة خاصة بذلك في لائحة الصوفية تشترط أن لا يجاور مكان المولد شيء ومما بنافى الآداب الشرعية كالألعاب والسخریات ونحوها . كذلك نصت لائحة الصوفية على فصل كل من يقيم الأذكار بهيئة مخالفة للآداب الشرعية كالتمايل والرقص والتخبط ، وتنفيذ ذلك منوط بوكلاء المشيخة في كل جهة وبالإشراف العام فحيثما وجد شيئا من ذلك ، فمن حقه بل من واجبه أن يحيط المشيخة العامة

علما به وهى مسئلة بعد ذلك عن تنفيذ قراراتها (١) .  
ثم فكر فى امر الدعاء ، فوجد أن خير سبيل الى تقويمهم  
وتوجيههم ، وجود دستور مستمر من القرآن يستنر به مشايخ  
الصوفية وخلفائهم فى تربية المريدين وإرشاد السالكين ، ومن هنا  
كلف بعض شيوخ الصوفية بوضع ذلك الدستور فى صورة كتاب  
بعنوان « التعليم والإرشاد » ورسم لهم فصوله وكتب مقدمته .  
وبذلك أحسن أنه قام بدور هام فى تقويم الصوفية امام نفسها وامام  
العامة وامام العقلاء كما كان يدعوهم .

---

(١) المؤيد ١٦٠٥/٦/٢ .

## فى أوربّا

كانت هذه هى المرة الأولى التى يركب فيها السيد البكرى ، ظهر البحر راحلا الى اوربا ومنها الى القسطنطينية . كل شىء يشير ، وكل شىء يبعث على الدهشة ، دهشة الغريب المتطلع ، وذهول الحائر الذى لا يقترب من ذهول البدوى أو الريفى الراحل الى العاصمة . واذا كانت عينه قد اعتادت تلك الصور وهذه الرؤى وهو يتردد على أوربا مرة ومرات فيما بعد ، فقد بقى انطباعه الأول فى ذاكرته ، لا يكاد يبرح خياله زمنا .

ليس هناك احساس قوى بالوداع ، ولعل الفرحة برؤية الدنيا لأول مرة غلبت ذلك الاحساس ، ولكن هناك احساسا بالخوف والقلق من ركوب البحر يسرى كلما هبت الريح ولعبت بالسفينة . ومن خلال الخوف والقلق نلمح مشاعر الفنان وهو مغمم بالنشوة لرؤيا الاصيل والليل والهلال وهدوء البحر حيناً بعد حين . وتنبعث موسيقى هادئة حالمة وسط السمار وتتلاأ أضواء السفينة ، فلا يحس بالرحيل ولا يحس أنه فى سفينة ، بل يشعر شعورا قويا انه لم يفارق المدينة (١) .

ويصل الى أوربا ، فيفجؤه العمران الضخم ، والحضارة المزدهرة ، والحدائق المترامية والمتاحف الغنية ، ومرح الناس وتمتعهم بالحياة ، وتقدمهم العلمى وتطورهم الفكرى والسياسى . ويتطلع الى الحياة من حوله ، فيجد فكرة الحرية السياسية التى أتت بها الثورة الفرنسية اواخر القرن الثامن عشر قد تطورت الى ايدولوجية جديدة يعتنقها المجتمع ، فأصبحت حرية اجتماعية ، وحقوقا للعامل ، والفاء

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ١٦/٤ .

للرق ، وانطلاقا للمرأة . وكان قد استقر رأى المفكرين والفلاسفة على ان لكل فرد شخصية خاصة يجب ان يحتفظ بها ، وان لكل فرد ان يحكم عقله ونفسه فيما يلقاه من نظم ومشاكل . وشاعت هذه الفردية فى اوربا وأمريكا منذ اوائل القرن التاسع عشر .

وكانت محاولة الاشتراكيين منذ النصف الثانى من القرن الماضى ، تهدف الى ادراك المساواة الاجتماعية والاقتصادية الى جانب السياسة التى اعترف بها القانون . فى سنة ١٨٢١ دافع سان سيمون عن حقوق العمال . وفى سنة ١٨٤٠ كتب برودن كتابه « ما هى الملكية ؟ هل السرقة » وفى سنة ١٨٦٧ كتب كارل ماركس كتابه « رأس المال » . وهذه السلسلة من رجال الثورة الاشتراكية هى التى اظهرت الطبقة العاملة ، وحاولت ان تخلص افرادها من برائن الرأسمالية الخبيثة ، وانتهت ايضا بأن الفى الرق ، واصبح العبيد ينعمون بما ينعم به الأحرار . وكان « داروين » قد كتب « اصل الأنواع » عام ١٨٥٩ ، وتناول فيه تطور العضويات فى سلسلة تسير من جيل الى جيل ومن زمن الى زمن فى طريق الرقى المتدرج . وفكرة التطور هذه شغلت العلماء فى اوربا ، واعتنقها المثقفون فى النصف الثانى من القرن الماضى . عالج الأدباء نظرية الأنواع الأدبية وتطور فروع الأدب ، وعالج علماء الاجتماع التطور الاجتماعى بعد دراسة القبائل البدائية ، ومقارنتها بتطور الشعوب المتقدمة فى سلم المدنية . واكتشف الفلاسفة أن للانسان ارادة فى حياته ، وكل شئون الحياة بدأت ناقصة لكنها اكتملت بالارادة ، فاذا سلمت ارادة الانسان من أسر الشهوات فلا بد من التطور الى الدرجة المرجوة من الكمال .

وهكذا بدأت عقلية الشاب المثقف تتفتح على قيم جديدة ، وكان اهم ما لفت نظره فكرة الاشتراكيين عن المساواة ومحاولة القضاء

على ويلات الانسان في ظل التفرقة الطبقية . فاذا قرنا قوله في المقارنة بين اوضاع الطبقة المترفة في مصر وبين الطبقة المحرومة اول هذا القرن ، وجدنا سخطه وبرمه حين يقول : « فبينما ترى قصورا وثراء ، وجسورا وسراء ، وعربات تترى ، يعدو امامها السليك والشنفرى ، وخراج قرية أو قريتين ، يذهب في لهو ليلة أو ليلتين ، نجد أرامل صنعا ، وأيتاما جباعا ، وشيخا يعمل وهو في أرذل العمر ، يقعده العجز وينهضه الفقر ، أو عذراء كادت تبيع عرضها للاحتياج ، أو مريضا عاجزا عن العلاج . . حال تطرف العيون ، وتشير الشجون » (١) . تلك النغمة الحزينة الثائرة اذن جذورها ترتد الى ذلك الأصل ، وهى نغمة جريئة في بيئتنا تلك الأيام المبكرة .

وقد كانت اللغة الفرنسية التى يتقنها عونا له فى اسناده وفى اتصاله بالبيئات المثقفة وفى اطلاعه الواسع على الانتاج الفكرى والأدبى ، وعلى الأخص بطبيعة الحال فى فرنسا التى أحبها ، وأكثر من الحديث عنها وعما شاهده فيها . فهو يزور « الپائثيون » ويقف على قبر نابليون ، والحق أنه معجب بالبطولة أينما كانت ، فقد تحدث من قبل طويلا عن صلاح الدين الأيوبي وانتصاره على الصليبيين ، وها هو ذا اليوم يعجب بعبقريته من بلاد الصليبيين ، ولكنها البطولة التى يمجدها ويعتبرها ميراثا للانسانية جمعاء .

ويزور متحف « فرساي » فلا يقف كثيرا أمام التماثيل ، ولا يخطف رواق المرايا ناظريه ولكنه يتوقف عند لوحة الرسام « جيرارد » التى تحكى احدى مواقع نابليون ، فينفعل بها انفعال الفنان كأنما رأى الواقعة رؤيا العين ، فيحاول أن يرسم بكلماته ما رسمه « جيرارد » بأصباغه (٢) .

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ١٥٨ .

(٢) صهاريج اللؤلؤ ص ٧٢ وما بعدها .

ويجوس في مدينة باريس بعد ذلك ، فيشاهد « برج إيفل »  
وتجمع السائحين حوله ، ويتعجب من ضخامة البنيان وارتفاعه .  
ثم يتجول في غابة بولونيا الشهيرة ، ويتحدث عن أحواض الزهر  
وروعة الطبيعة وهندسة التنسيق التي استطاعت ان تقان تقليد  
الطبيعة في هضابها وتفجر الماء منها وانتشار الورود على حافاتها ،  
ولا يكاد يترك كبيرة او صغيرة في الغابة الا وقف عندها ، حتى شعابها  
وحتى الاضواء والحصباء ، ولكنه يتوقف طويلا عند حديقة النبات  
بها وحديقة الحيوان . ولا يملك في النهاية الا ان يودع الغابة ويودع  
باريس ويرحل الى بقعة اخرى من اوربا ، الى النمسا .

وفي النمسا لا يكاد يجذب انتباهه الا مرح اهلها وحفلاتهم  
الراقصة ، خاصة في « فيينا » العاصمة ، التي تزيت بأروع لباس  
من بساطينها . ويمضي يقص علينا صور الترف في تلك الحفلات  
واماكنها ، واعجاب الناس بالفن في كل ألوانه ، النحت والتماثيل تملأ  
كل ميدان وتوجد في كل قصر ، وتنسيق الزهور ، وملابس الناس ،  
وحتى حركات الراقصين . والترف في الزخرفة وفي الخمور التي  
تسيل انهارا في تلك الحفلات وفي الصواريخ التي تستمر زمنا وترسم  
صورا رائعة في الفضاء ، وهو وسط هذا كله غريب حائر ، يحس  
بالحرمان وبالحنين الى بلده الذي يشعر فيه بالطمأنينة فيترنم :

ام طار برق أشفق	ام هب من مصر صبا
وهي البساط الأخضر	ام قد ذكرت بطاحها
عقد يلوح مجوهر . . .	والنيل في لباتها
بحر يعج ويدخر	اني بمصر ودونها
يا سائر الفلك المسخر في خضادة يمخر	
اقر التحيسة جيرة	حيث الكتيب الأعفر (١)

(١) خضادة : البحر ( سهاريج اللؤلؤ ) ص ٨٧ .

وهو قد عالج الشعر من قبل وتمرس به ، ولكنه لا يقوله الا عن تجارب صادقة مهما تباعدت بينها الأوقات ، وهكذا فاض به الحنين فتغنى بمصر . ولكنه لا يستطيع العودة ، انه في طريقه الى القسطنطينية ، الى عاصمة شرقية بعد أن رأى العواصم الغربية . عجيبة هي القسطنطينية « فقد يخال من يجوز فيها ، ويتقلب في نواحيها ، انه في دنيا صغيرة ، لا في بلدة كبيرة . فثم عربى واعجمى ، ورومى وكردى ، وطماطمة صفر ، وصقالبة حمر ، والعمامة والسربوش ، والقبعة والكنبوش ، ولسان التركمان ، وفصاحة عدنان ، ورطانة الزط والسودان . وسنة وشيعية ، ونصرانية ويهودية ، وجند مشاة وركبان ، كأنهم في يوم المهرجان .. » (١) .

ويزور مسجد « ايا صوفيا » وهو من معالم القسطنطينية ، ولكن المساجد الضخمة الاثرية بمصر كثيرة ، فلا يتوقف عنده الا ريثما يتحول الى منتزه « البندلر » متجولا في انحائه ، منفعلا امام كل لوحة من لوحات الطبيعة فيه . وهو قد رأى من قبل صورا من الفتنة في اوربا ، ولكنه لم يهتز الا امام الروح الشرقية وفتنة الشرقيات « حسن للترك والجرج ، لا يوجد عند الافرنج ، اللهم الا صورا في الواح رفائيل ، مثل بها اسرافيل وميكائيل ، أو صفات في اشعار دانتي ولامارتين ، صوروا بها الخلد والخور العين . فلما لمحتها اشرت اليها بالكف ، فأومات لك بالطرف ، فحسبتها اقرب من مداركة ، فاذا هي امنع من عاتكة » (٢) .

على أنه لم يقصد من كل رحلته هذه الا ان يزور اعلام القسطنطينية ، فهو ليس سائحا يتجول دون هدف ويسير على غير هدى . آن له أن يقابل « السيد أبو الهدى الصيادى » نقيب الاشراف بالاقطار الجليلة وصدر الصدور في الدولة العلية . ومن

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ٢٦ .

(٢) المرجع السابق ص ٢٨ .

الحق أن الآراء قد تضاربت في تحليل شخصيته فهو رجل غامض مقام استطاع أن يستولى على قلب الخليفة وعقله ، وأن يزيج من طريقه كل معارض من بطانة السلطان . وهو داهية زين للخليفة أمورا لم يرض عنها الشعب وتحض بالدين لا تصل إليه يد كبير أو صغير . وهو بعد هذا متهم في خلقه ، ولكنه على ما يبدو جرى لا يعبا بشيء ، وجراته لا تقف عند حد . وهكذا اقتنع بعد زيارته له أو كاد يقتنع أنه رجل عربي رحب الصدر ، كريم جواد مثل الأولين ، ولعل بأسه هو الذي دفع حاسديه إلى اظهار الطاعة واخفاء العصيان (١) .

وكان هناك الفيلسوف الحكيم جمال الدين الافغانى ، الا ينبغي له ان يطرق بابه ؟ انه أشبه بالسجين ، لا يستطيع الرحيل عن القسطنطينية ، ولكن داره مقصد العلماء من كل قطر مثلما كان مجلسه في مصر منذ سنين . ويوم كان جمال الدين بمصر يوجه الحاكمين ، ويحث على الثورة ، كان هو صفرا ، فهل ينبغي أن تفوته هذه الفرصة الآن ، ولعله لا يتمكن من رؤياه بعد اليوم ؟ ان ابا الهدى الصيادى قد أوقع بين جمال الدين وبين الخليفة منذ عبث بمسبحته في حضرة السلطان وخرج ليقول ان الخليفة يعبت بالناس ، اليس من حقه ان يعبت بمسبحته ؟ ولكن السيد توفيق البكرى لا يعبا براى أبى الهدى الصيادى ولا يهتم بمراقبة الخليفة لجمال الدين ، فيزوره في مجلسه ، ويدور بينهما حوار حول مستقبل الاسلام (٢) ، يخرج بعده البكرى وهو أشد اقتناعا بالرجل الجسور

(١) نفس المرجع ص ٤٠ .

(٢) لم يذكر السيد توفيق البكرى في حديثه اسم جمال الدين الافغانى ، ولكن صفات جمال الدين تنطبق كل الانطباق على هذا الحديث . وقد مرح السيد البكرى في كتابه « مستقبل الاسلام » ص ١٨ انه التقى بجمال الدين وتحادثا حول مستقبل الاسلام ، ومن المعروف ان السيد البكرى كان صفرا =

المتواضع الذى قال يوم رحيله عن مصر « ان الأسد لا يعدم فريسته  
أينما كان » .

ولم تفارق خياله صورة السيد جمال الدين وهو فى مجلسه  
بين مريديه ، ربعة فى طوله ، وسط فى بنيته ، قمحى فى لونه ، عصبى  
فى مزاجه ، عظيم الرأس فى اعتدال ، عريض الجبهة فى تناسب ،  
واسع العينين ، ضخم الوجنتان ، جليل المنظر ، متزن الصورة .  
ويتتبع حياته من أفغانستان الى ايران الى الهند الى مصر الى  
روسيا الى فرنسا الى القسطنطينية ، وهو يترك فى كل مكان حل به  
أثرا أى أثر ، داعيا الى الوحدة الإسلامية التى جاهد عمره كله ليرى  
نورها يضىء الشرق ، فلم يقدر له فى حياته أن يحقق أمله الكبير ،  
وان كان قد أضاء شعلة الفكر فى العالم الإسلامى . « قضى العمر  
إلا الأقل ، وكاد يحول الأجل دون الأمل ، وهو شمل لم يؤلف ،  
وكنز لم يكتشف » (١) .

ولم يلبث أن أفاق من تأملاته على دعوة السلطان ، ولا شك  
أن لقاء الخليفة كان الهدف الأكبر من رحلته كلها بعد أن أصبح  
ذا مركز دينى فى مصر . وسره أن يكرم الخليفة وفادته ، وأن يرى  
فيه نبوغا أكبر من سنه ، فيمنحه رتبة الوزارة العلمية . ولم يسبق  
فى تاريخ الدولة العلية أن أعطيت هذه الرتبة لعالم أو سياسى مرة  
واحدة ، أو أخذها وهو فى الثانية والعشرين من عمره مثلما أخذها  
السيد توفيق البكرى ، فخرج من اللقاء مبتهجا مزهوا وهو يترنم :

عظايا تظن: أها لاعظم أما قدرها

أمانى نفس أو رؤى من مهـوم

= حين كان جمال الدين بمصر ، وأن المكان والزمان الوحيدين اللذين يمكن  
أن يلقاه فيهما هو القسطنطينية فى ذلك العام ، لأن السيد البكرى لم يور  
القسطنطينية قبل وفاة السيد جمال الدين إلا هذه المرة .

(١) صهاريج المؤلّص ص ٤٨ .

أياديه أبدت خافي الشعر للورى  
وكان مجنبا مثل سر مكرم  
كذلك زهر الروض يبدو من الثرى  
إذا ما سقاه مسجى بعد مسجى (١)

(١) قالت جريدة المؤيد في عددها الصادر بتاريخ ٢٢ صفر سنة ١٣١٠ .

« أن الرتبة الجليلة التى أنعم بها سيدنا ومولانا أمير المؤمنين وسلطان المسلمين على حضرة سماحتلو سيادتلو السيد توفيق أفندى البكرى نقيب السادة الأشراف هى من أقدم الرتب فى الدولة العلية بل يمكن أن يقال انها تأسست مع تأسيس الدولة العلية العثمانية . وذلك أن السلاطين الأولين العظام من أمال عثمان لما كان نصب أمينهم أمر الجهاد وإعلاء كلمة الله بين العباد وتأسيس مملكة وملك عظيم لم يجتمع قط لغيرهم . وكان مدار أعمالهم وأساس اجراءاتهم العدل الذى عليه مدار الدين الاسلامى المبين ، جملوا قاضيا مخصوصا يقضى فى معسكرهم خلاف الحواضر والمدن ، وذلك لكثرة تنقلاتهم واستمرار وجود الجيش العامل تحت السلاح . ولما انتظم أمر السلطنة السنية وفتحت القسطنطينية سنة ٨٥٨ هـ وصارت المملكة مؤلفة من قسمين عظيمين أحدهما بأوروبا ويعرف بالروم ايلى والثانى بآسيا ويسمى بالاناضول ولكل منهما جيش قائم به لاستمرار الحروب فى كلا الطرفين ، قسم السلطان أبر الفتح الغازى محمد خان الثانى وظيفته قاضى عسكر الى قسمين سعى كلا منهما باسم القسم التابع اليه جيئته وذلك فى زمن سدارة قره مانلى باشا التولى سنة ٨٨٢ هـ . ومن ذلك الحين استمرت هذه الوظيفة على ما هى عليه ثم بتوالى الايام صارت هذه الوظيفة رتبة اسمية تعطى لكبار العلماء ، ولا يتولى الوظيفة بالفعل الا اثنان منهم كل سنة والباقي يتداولونها على حسب ترتيبهم وسابقة تواريخ توجيهها اليهم . ولما انتظمت الرتب المتداولة الآن فى الدولة العلية فى زمن ساكن الجنان الغازى عبد المجيد خان ، جعل لون الجبة التى يلبسها فى الواكبات الرسمية قضاة عسكر الروم ايلى والاناضول خضراء . اما عنوان اصحاب هذه الرتبة فهو ( سماحتلو أفندى حضر تلى ) ويقال لاجموع اصحابها ( الصدور ) . وبالجمله فهذه الرتبة هى أعظم رتب الدولة العلية ... وفى ذلك ما يفنى عن بيان ما أحرزه سماحته من تمطقات الحضرة الشاهانية عن اهلية واستحقاق . »

ولعل اكبر ما أسعده في ذلك انه تكريم لمصر في شخصه ، فلم يسبق أن حظى بهذه الرتبة من علماء مصر أحد قبله ، ولم يزد عدد الذين نالوها في الدولة العلية كلها عن أربعة وعشرين عالما . وها هو ذا يعود الى مصر والذكريات تتزاحم في خاطره عن زيارته لأوروبا ولتركيا ، ولقائه لعلمائها ، واستفادته من هذه الرحلة ، وحديث الصحف في القاهرة ، المؤيد والأستاذ ، عن الكسب الذي نالته مصر ، يوم قلده الخليفة بيده ذلك الوسام .

## في سرائي الخرنفش

عندما فكر السيد محمد توفيق البكري في الزواج ، كانت فرصة الاختيار امامه كبيرة ، فهو شاب وسيم وصاحب مركز مرموق ، ومحدث لبق ، ومثقف واسع المعرفة . ووالدته ما زالت على قيد الحياة تستطيع ان تخطب له أجمل الفتيات وأكثرهن ذكاء وأوفرهن حظا من شرف النسب . ولكن الواقع أنه كان يفكر في أمر آخر ، في بيت السادات الوفاية . فهو البيت الوحيد الذي ينافس بيت السادات البكرية الشرف ، وطالما انتقلت نقابة الأشراف من هنا الى هناك ، اليس من واجبه اذن ان يجمع البيتين في بيت واحد عن طريق النسب ؟ انه يعلم ان السيد عبد الخالق السادات اب لثلاث بنات : حفيظة واسماء وصفية . وكثيرا ما رأى صفراهن صفية تفشى المجالس مع أيها وأعجب بجمالها وذكاها وحديثها الذي ينم عن ثقافة نادرة في فتيات العصر . اليس من المتوقع ان تكون الأخريات في مستوى الصغرى من حيث الثقافة والجمال ؟ ان السيد عبد الخالق السادات يرفض ان يزوج احدى بناته الا لمن يضارعهن شرفا في النسب ، وهو لا شك محق في ذلك .

وهكذا تزوج السيد محمد توفيق البكري السيدة حفيظة ابنة شيخ بيت السادات الوفاية ، ولكن اليس من المحتمل الا ينجب منها فتكون عقيما او يكون هو العقيم ، وبذلك يفصل البيتان مرة أخرى وتذهب جهوده ادراج الرياح ؟ وهكذا أيضا لم يهدأ باله حتى زوج ابن اخيه السيد عبد الحميد البكري بشقيقة زوجته الوسطى السيدة أسماء .

وفي هذه الاثناء كان الشيخ على يوسف صديق السيد توفيق

البكرى الحميم قد أبدى رغبته في خطبة السيدة صفية السادات بعد أن رآها في كثير من المجالس ورائه ، والتقى بها في إدارة « المؤيد » فصادفت منه هوى . ولبى السيد عبد الخالق السادات طلب الشيخ على يوسف وقبل الصداق على ذلك . ثم سافر الجميع الى الأستانة لقضاء الصيف بين ربوعه ، وكان من المتفق عليه أن يتم القران بعد العودة من الأستانة . ولكن لم يكد الجميع يعودون الى مصر ، حتى بدت بوادر الماطلة في اتمام القران ، وكان بعض خصوم السيد على يوسف قد سـعـوا في الوقعة بينه وبين السيد عبد الخالق السادات ، فاقنعوه بأنه ليس كفؤا لشريفة من بيت الرسول . ولكن السيد على يوسف أحس أن هذا التراجع امتهان لكرامته ، فاتفق مع السيدة صفية السادات على عقد الزواج بعيدا عن دار أبيها . وذهب السيد على الى صديقه السيد توفيق البكرى يعرض عليه أن يوافق على اتمام العقد بسرأى الخرنفش . لم يكن أمام السيد توفيق مجال للتفكير ، لأن السيدة صفية قد أبدت رغبتها في الزواج من صديقه السيد على يوسف وهو حتى اذا لم يقبل ، فسيتم حتما في بيت صديق آخر ، ثم هو يعلم تجبر السيد عبد الخالق السادات ، ويدرك أنه كاد يعضل بنتيه الكبيرتين من قبل ، والأمر في هذه المرة لا يعدو الوشاية ، فوافق على الفور .

تم العقد في بيت السيد توفيق البكرى وشنهد عليه هو وابن أخيه السيد عبد الحميد البكرى وتولى الشيخ السقا امام الجامع الأزهر الوكالة عن السيدة صفية السادات وكان ذلك في اليوم الرابع عشر من شهر يوليو عام ١٩٠٤ . وفي يوم السبت الموافق للسادس عشر من يوليو نشرت صحيفة المقطم خبر عقد القران في حفل حضره الكثير من العلماء ، فنثار الشيخ السادات ثورة شديدة وكتب من فوره الى المقطم بأنه لا علم له بهذا الزواج وأنه قد أبلغ الأمر الى السلطات . وذهب الى سرأى الخرنفش غاضبا ،

ثم القى بعمامته أمام السيد توفيق البكرى محتجا على تصرفه ، وحاول السيد توفيق تهدئته واقناعه فلم يتمكن ، وتطور الأمر بعد ذلك الى قضية وتطورت القضية الى مسألة سياسية تدخلت فيها الحكومة لصالح السيد على يوسف لصلته القوية بالخدو ، وتدخل فيها قاضى القضاة لصالح السيد عبد الخالق السادات لانه رأى القضية تتحل بالآداب الاسلامية ، وصدر حكمه بالحيولة بين الزوجين حتى يبت فى القضية ثم صدر الحكم النهائى بعدم صحة العقد ، واسدل الستار بعد ذلك على هذه القضية وقد اعيد عقد الزواج فى منزل السيد عبد الخالق السادات وبرضى منه (١) .

تلك كانت قصة الزواج ، والواقع أن السيد توفيق البكرى لم يغير شيئا من عاداته بعد أن تزوج ، ولم تبدل زوجه من طباعه او من نظام حياته . لم تكن على شيء من الجمال فتأسره وهو الفنان ، ولم تكن على حظ من الثقافة فتبادلته الرأى او تجاذبه اطراف الحديث ، وهو المحدث اللبق الموهوب . وهكذا كان يستيقظ فى الثامنة صباحا كعادته ، فتسرع جاريته « شهرات » بجريدها الى شجرتى اللبخ المجاورتين لفرفته ، تهش العصافير المتجمعة ، حتى لا يزعجه صغيرها المتواصل الكثيف . ولا يلبث أن يأخذ حماما باردا اذيت فى مائه قطع الثلوج سواء اكان الجو حارا أو باردا ، فذلك فى رايه اصح للأبدان ، واكثر جلبا للنشاط والحيوية . ثم يتناول قليلا من طعام الافطار ، على الا يكون اللبن ومستخرجاته بين الطعام ، فقد عافته نفسه منذ امد ، ومن اجل ذلك يجلس وحده على المائدة .

ويتأنق فى ملبسه اشد التأنق ، حتى ليغير ملبسه ثلاث مرات يوميا ، وينتقى افخرها واشدها انسجاما ، ثم يضع عمامته الضخمة على راسه الكبير ، ويتوجه الى زوجه والى بقية الأسرة ، يدور على

(١) على يوسف ص ١١٠ وما بعدها .

كل في جناحه ، وهو يعرف موعد يقطتهم في الصباح ، يسألهم عن حاجاتهم ، ويداعب صغارهم .

تلك كانت عادته ، قبل أن يستقل عربته ذات الخيول العربية الاسيلة ، في طريقه الى سديقه السيد على يوسف بالمؤيد ، أو فارس نمر بالمقتطف . والحق أن صداقته لعلى يوسف كانت أقوى بكثير من كل صداقة غيرها ، خاصة بعد أن ربطت بينهما صلة النسب . وقد كانت هناك سلالات أخرى تربط بينهما من قبل ، فكلاهما كاتب اديب يحمل في أعماقه نفسا شاعرة ، وكلاهما من مذهب سياسى واحد ، هو الاصلاح على المبادئ الدستورية ، وكلاهما شريف النسب ينتمى الى بيت الرسول ، ولذا كثيرا ما تلازما في مصر وفي رحلاتهما الى أوروبا وكانا يجدان المتعة في ذلك لاتفاق الطباع ، حتى في ألوان الطعام المفضلة . ولكن مظهرهما خارجيا واحدا هو الذى يفصل بينهما في أوروبا اذا ما تلازما ، فالسيد على يوسف يتمسك بملبسه الشرقى وبثقاليده الشرقية ، أما السيد توفيق البكرى ، فهو يحاول أن يلاءم مع البيئة فيابس القبعة ، ولعله يرى أن ملبسه الدينية انما لبسها في مصر رعاية لمنصبه الدينى (١). وهكذا كانت صحبة العمر بين الصديقين لم تفرق بينهما الا احداث أقوى من الارادة ، بل خارجة عنها .

كان مجلس السيد توفيق البكرى بدار المؤيد سياسيا في اغلب الأحيان يتناولان فيه الأوضاع فهما عضوان في مجلس شورى القوانين وفي الجمعية العمومية ، أما مجلسه في المقطم فكان يغلب عليه الطابع الأدبى ، ومن اجل ذلك كان يحضره بعض الشبان من شعراء العصر ينشدونه شعرهم ويستمعون الى نصائحه (٢) . ولم يكن منصبه الدينى بحائل بينه وبين طبعه الضاحك الطروب ، فقد كان حاضر

(١) رواية الاستاذ حسن فائق البكرى .

(٢) الراحلون من شعراء العصر ( المقتطف يناير ١٩٢٨ ) .

البديهة حلو الفكاهة . ومن لطائفه في هذا المجلس ان الكاتب المعروف ابراهيم المويلحي أخبره ذات يوم انه أعد عنوانا رائعا بمناسبة فتح الخديو لخزان اسوان فلما سأله عنه قال ( يفتح الخزان عباس ) . « قال البكرى : هذا شطر من الشعر ولست يا ابراهيم شاعرا وأنا شاعر فانا احق به منك ، اتبيعه بعشرين جنيها ؟ قال ابراهيم : لا ابيعه الا بمائة جنية لا تسويف في دفعها . فضحك البكرى وقال : كيف سددت انى رغبت في الشراء ، هذا الشطر لا يصلح لان يكون ناربخا لانه منبىء بما سيكون » (١) .

وهكذا يستمر المجلس ، حتى يحين موعد الغداء ، فيدعو بعض اسدقائه الى الطعام الذى يعتمد اساسا على « القوزى » فى اكثر الاحيان . وغالبا ما يكون الشيخ الشنقيطى العالم اللغوى رفيقه فى الطعام . فهو منذ هبط القاهرة من ارض المغرب والسيد توفيق البكرى يحتضنه ويقوم على أمره ، ويقدمه الى ادياء مصر وعلمائها ، فأقام الشيخ الشنقيطى فى ريع البكرى لا يحمل هم الايام . وفى احيان أخرى يشترك معهما فى طعام الغداء احمد العريس او الشيخ خضر العالم الفلكى . فلم يكن من عادة السيد توفيق ان يأكل مع النساء شان اهل العصر فى اغلب الاحيان .

فاذا ما قام بعد غفوة الظهيرة ، عاد ينتقى جبة جديدة ، ووقف لحفلات امام المرأة يطمئن الى اناقته الكاملة ثم يستقل عربته ولكن الى غير مكان فى هذه المرة ، فيظل يتجول ساعة او بعض ساعة ، ثم لا يلبث ان يعود ، فيجلس فى حديقة السراى وحده . ولعل هذه الفترة من يومه اخصب الفترات ، فذهنه يجول معه فى الماضى وفى الحاضر وفى المستقبل ، لم يكن يفكر فى زواجه الذى لا يعتبره سعيدا ، فهو قد حرم من نعمة الابناء ، ولكنه متأكد انه هو العقيم ، ويكفيه ان يجد من حوله اطفال اسرته يستغنى بهم عن حرمانه ، (١) المرجع السابق .

ولم يكن يشغل ذهنه محيط بيته ، فهناك من يدبر شئونه على خير وجه ، عبد السلام رستم الكاتب النشط الذى يمسك دخل القصر وخرجه ، ومرجان اثنا الشديد المراس يشرف على نظافته ويلاحظ أكثر من سبعين جارية بكل دقة . ولكنه كان دائم التفكير فى ثلاثة أمور ، الاسلام فى حاضره ومستقبله ، والوطن فى ماضيه وحاضره ، واللغة بين ماضيها ومستقبلها . يجول ذهنه فى هذه الدوائر جميعا فينتقل من هنا الى هنا فى وقت واحد . فاذا ما قطع عليه خلوته هذه كبير أو صغير من أفراد الأسرة ، لا يلقاه جالسا أبدا وانما يقف احتراما له ، فمن رايه أن الاحترام المتبادل بين الجميع أن يطبق حتى على الصغير وحتى على الخدم ، ومن أجل ذلك يخفض جناح اللد للضعيف ، بينما يلقى القوى موفور الكبرياء . ومن أجل ذلك ايضا كان يعجب فيما بينه وبين نفسه حين يجد كثيرين من مشايخ الطرق الصوفية يلجئون الى ابن أخيه السيد عبد الحميد البكرى ليوسطوه فى امر من الأمور ، ويتجنبون لقاءه مهابة منه .

فاذا ما حان وقت طعام العشاء فى حوالى الساعة السابعة مساء ، أحضرت له جاريته « شهرات » طبقا ضخما من الفاكهة ، وهذا هو عشاؤه لا يبدله . كان مغرما بالفاكهة نهما فى تناولها ومن أجل ذلك يتناولها وحده ، حتى اذا أحس بالامتلاء تناول الثمرة بعد الثمرة فامتص عصيرها وألقى باليافاها .

ثم يتوجه الى حجرة المكتبة ، وكانت تحوى آلاف من الكتب العربية والفرنسية والمخطوطات النادرة . فهو قد نشأ على حب التراث ، فضمت مكتبته المراجع الأصلية وأمهات كتب الأدب واللغة ، وكانه شيخ عصرى بكل معانى الكلمة ، فإقتنى الكتب الفرنسية فى الاقتصاد والسياسة والأدب والفن ، وهو رجل دين قبل كل شيء ، فلا بد أن يطلع على التفاسير وكتب التصوف والى جانب ذلك ، على دراسات المستشرقين حول الأديان بصفة عامة وحول الاسلام على

وجه الخصوص . ومن أجل هذا كان يقضى الساعات الطوال يطالع ويطلع فلا يمل ، حتى أصبح من أعمق الباحثين في التراث العربي ومن أوسع الشباب المعصرى ثقافة في شتى فروع المعرفة .

وهو حين يكتب لا يتوقف أبدا ، وإنما يتدفق تدفق من حدد موضوعه ولم شتات جزئياته في ذهنه واستوعب بحثه ، واستعد للكتابة فأحضر عددا من الأقلام لا حصر له حتى لا ينتهى القلم أثناء اندماجه في الكتابة ، ويتهيا نفسيا ، ثم يبدأ في كتابته واقفا في بعض الأحيان ، ويقطع الغرفة ذهابا وإيابا ثم يعود ليتدفق في كتابته من جديد . ومن الغريب أنه كان يلجأ أحيانا الى طريقة شاذة حين يود أن ينتهى من كتابة موضوع ما فلا يعوقه معوق ، فيصعد فوق كرسي ثم فوق منضدة مرتفعة ، ثم يجلس فوق الكرسي حتى يستصعب عملية الهبوط ، فيظل يكتب الى أن ينتهى . وكثيرون من الفنانين والمباصرة لهم طرثهم الشاذة في وقت الإبداع ، فالزهاوى الشاعر مثلا كان ينبطح على وجهه في كثير من الأحيان حتى ينتهى من قصيدته ، بل قد يظهر شلوذ الموهوبين في غير وقت الإبداع كما نعلم عن شرقى من دراستنا لحياته وطباعه ، وغيره من الشعراء العرب والأوربيين .

ولم يكن يقطع على توفيق البكرى خلوته هذه مع كنبه وأوراقه في الليل الا زيارات الأصدقاء كأحمد العريس وعلى يوسف والشيوخ حمزة فتح الله والمنفلوطى والويلحى وسركيس ، فيظلون يسمرون في سالون عباس الأول الذى يتسع لأكثر من مائة شخص حتى ساعة متأخرة من الليل .

وهكذا كان البيت الكبير بما فيه المباني والحدائق وما فيه من الخدم والجواري وما فيه من اثاث الملوك وقاعات الأمراء ، يخيم عليه الصمت فلا يحس فيه السيد توفيق البكرى الا بالوحدة ويتلفت

فلا يجد حوله الابناء ولا يجد الى جواره الزوجة القادرة على ان تؤنس وحشته ، ولا يقطع عليه سمته الا طارق من الزوار ، ولكن امرا واحدا كان يملك عليه وقت فراغه ويشغله عن نفسه ، وهو التفكير فيما وراء اسوار البيت ، في المجتمع الذي يعيش فيه وما ينبغي ان يقوم به من اجله . وبينما كان السيد توفيق يعيش هذه الحياة ، كان سكان الحي من حوله يتطلعون الى ساكن البيت الكبير بشئ من القبلة ، وبشئ من القداسة ايضا .

## مجمع البكري

كانت الظواهر كلها تتجمع أشبه بسحب ملبدة بالغيوم ، تنذر بعواصف شديدة تزعزع اللغة العربية الفصحى وتعيث فيها هداما وفسادا . فالصحف السياسية في ذلك الوقت حديثة العهد أشبه بالوليد يستخدم كل ما يسمع من كلمات ، ومن هنا كثر استخدام الكلمات السياسية الأوربية من فرنسية وإيطالية وتركية ، وهكذا أيضا كان يفعل المترجمون في دوائر الحكومة ، وناقلو الكتب المدرسية ومؤلفوها ، فاختلط العرب بالعالمى وتسلسل كل ذلك الى أساليب الكتاب عن عمد أو غير عمد في بعض الأحيان .. وفكر عبد الله فكرى في الأمر ، ودعا عام ١٨٨١ م الى انشاء أكاديمية تصون اللغة ، ولكن دعوته لم يسمع صداها لأن الأمور السياسية ما لبثت ان اضطربت ، ووقامت الثورة العربية فعلا صوتها فوق كل صوت ، وأعقب ذلك الاحتلال البريطانى ، فوئدت الدعوة في مهدها (١) .

وعندما بدأت الأصوات ترتفع مرة أخرى مع بداية عهد عباس الثانى عام ١٨٩٢ ، قامت الدعوة مرة أخرى الى انشاء مجمع لغوى ، فالمبررات ما زالت قائمة ، بل لعلها ازدادت سببا أو اسبابا تجعل من قيام المجمع ضرورة لغوية وقومية ملحة ، فالثقافات الأجنبية بدأت تتسع دائرتها ، وتحمل معها من المصطلحات كل يوم جديدا ، والاستعمار البريطانى يهاجم اللغة العربية ويحاول أن يحصرها في اضيق نطاق حتى يقتضى عليها ، ومن هنا أصر على أن تكون لغة العلم في المدارس هى اللغة الانجليزية . وكانت المدارس

---

(١) المقتطف ( يناير ١٩٢٨ ) محاولات لانشاء مجمع لغوى .

الاجنبية والصحف الأجنبية تغذى هذه النزعة ، حتى كادت تستولى العجمة على هذا الجيل كما يقول توفيق البكرى (١) .

ثم نشط المستر وليم ويلكوكس المهندس البريطانى المعروف ، ودعا الى الكتابة باللغة العامية مدعيا انها اقدر على افهام الجماهير الامية ، والمستشرقون كلهم عندما يهاجمون اللغة الفصحى يحسبونها جامدة غير متطورة وعاجزة عن استيعاب المفردات الجديدة . والواقع أن جهود مدرسة الألسن القديمة التى عاشت فى النصف الأول من القرن الماضى اجل من أن تنسى بعد جيل فقد ترجمت المصطلحات العلمية ، التى كانت تدرس فى مدرسة الطب ومدرسة الهندسة ومدرسة التمريض والمدرسة الحربية وغيرها ، وفتحت اللغة صدرها للاشتقاقات الجديدة ولم ترفضها . ولكن استخدام الصحف للمصطلحات الأجنبية وترجمة الانجيل فى هذه الفترة الى العامية يعنى أن على العربية المحاربة فى جبهتين ، جبهة العامية وجبهة الدخيل . وعلى الرغم من أن « محمد عثمان جلال » ترجم الى العامية بعض المسرحيات الفرنسية الا ان ذلك لا يعنى انه كان يفضل استخدام العامية واحلالها محل الفصحى ، فالحقيقة أن التطور المسرحى فى هذه الفترة كان أفقيا وليس رأسيا ، بمعنى أن المسارح على كثرتها لم تكن تسير على خطة معينة لأن حركة التأليف لم يكن قد اشتد ساعدها ، ولذلك كانت حركة الترجمة والتقريب والتمصير تأخذ المكان الأول ، فمحاولات عثمان جلال فى هذه الفترة كانت تمعبرا أكثر منها ترجمة حتى يمكن أن يتذوقها الجماهير ، لأن فى النص الأسمى من الأسماء والمصطلحات والعادات والتقاليد ما هو غريب على المجتمع المصرى (٢) . على ان الأمر بعد كل هذا يتصل بلغة المسرح بوجه خاص فما زلنا الى الآن نحاول ايجاد لغة للمسرح ، بعضنا يؤثر الشعر وبعضنا يؤثر النثر الفصيح والبعض الآخر يفضل

(١) مقدمة سهاريج اللؤلؤ .

(٢) راجع الادب والحياة فى المجتمع المصرى الحديث ص ٩٥ .

العامية على اساس أن المسرح صورة من الحياة بلغت المحكية  
لا المكتوبة ولغتنا المحكية هي العامية وان كانت المسافة بينها وبين  
الفصحى قريبة قربا شديدا عند المثقفين وهكذا ينبغي أن تكون لغة  
الحوار المسرحي ، لا تتدنى الى العامية المتدنية ولا تصل في ارتفاعها  
الى التقعر والوعورة .

لم تكن العامية والدعوة اليها خطرا في هذا الوقت فالفصحى  
لغة القرآن ولغة التراث ولغة التفاهم بين الوطن العربي كله والعامية  
في ذلك الوقت لم يكن هناك من أهلها من يحاول دراستها وونسع  
القواعد لها ، وانما الداعون اليها غرباء ، ودعوتهم تبعث الريبة ،  
فلا بد أن يقوم رد فعل ضدها يزيد الناس حرصا على اللغة الفصحى ،  
ومن هنا وهناك انبعثت فكرة انشاء مجمع لغوى في هذه الفترة ،  
وكانت الدعوة فيها من التحذير والترغيب ما يزيد اصرارا ووضوحا  
وقوة .

« ان اللغة العربية لم يعد يمكنها ان تجارى اللغات الأوروبية ،  
المالم يقيم في البلاد جماعة كأعضاء الأكاديمية الفرنسية يتولون امر  
التعريب وونسع المصطلحات العلمية وتنقية اللغة من كل وحشى  
ومهجور . وقد رأينا من قبل ان الأكاديمية الفرنسية قامت ونجحت  
بتعصيد ملوك فرنسا لها ، ورجونا ان يكون سمو عباس باشا ( وكان  
وقئئذ وليا لعصر الخديوية المصرية ) عضوا لهذا المجمع اللغوى ،  
ونعيد الآن التماسنا راجين من سموه ان يحله محل النظر ويشد  
أزر من يسعى اليه » (١) .

وما دما نسلم بأن اللغة اشبه بشجرة ضخمة تسقط أوراقها  
القديمة ثم تستقبل أوراقا جديدة على مرور الأيام كما يقول علماء  
اللغة ، فلا بد من التهيو لاستقبال الألفاظ الجديدة ، ولكن هل نترك

(١) المتخلف فبراير ١٨٦٢ ( عباس الثانى خديوى مصر ) ..

لكل صحفي أن يستخدم ما يشاء من الألفاظ بعيدة كانت أم قريبة من صياغة العربية ومشتقاتها ؟ الواقع أن الضرورة كانت تستدعي وجود جمع من علماء اللغة يرعون الفصحى ويتعهدونها بتوليد الألفاظ من المواد اللغوية ، فإذا مرت الأذن على سماع الكلمة أصبحت فصيحة وفرضت نفسها فرضاً على المعجم وعلى الكتاب . وهكذا يفتح المجمع اللغوي باب اللغة ولكن في شيء من الحيطة ويقوم بعملية موازنة بين الجمود وبين التطور .

« ففهما تنوعت الغايات وتعددت الأهداف في سبيل انشاء المجامع اللغوية واجتناء ثمراتها ، فلن يعدو أن يكون الهدف الأصلي التوسل بها الى سلامة لغة البلاد التي انشئ المجمع في ربوعها . وسلامة كل لغة تكون بأحد أمرين : الأمر الأول - المحافظة على أرثها المميز لها عن غيرها ، كنوع تأليف الكلام وطريقة إيرادها وخصوصية أساليبه وروعة بيانه مع غرابة إيجازه . والأمر الثاني لسلامة اللغة زحزحتها عن الجمود والأخذ بها نحو التطور ، مع تطور أهلها المتكلمين بها ، فيجدون فيها المرونة المواتية في التعبير عن أفكارهم ومستحدثات حضارتهم وبدائع تطورهم . ويجب التوفيق بين هذين الأمرين جهد الطاقة ، فلا ندع الاستمسك بأهداب لغتنا الموروثة يقف في سبيل تطورها ، ولا نسائر التطور وندخل اللهجات الى حد أن يطغيا على لغتنا الفصحى ويعملا على تحطيمها فتموت ويتميتنا معها . أدرك هذا عصابة من كبار أدباء مصر و مترجميها منذ أواسط القرن الماضي وقد لمسوا الخطر في تغلب التطور على اللغة الفصحى ، وخشوا أن يزعرع هذا التطور أركانها ، ويسلبها بيانها ، ولا سيما بعد أن غرتنا الأمم الأوروبية بلغاتها » (١) .

(١) مجلة مجمع اللغة العربية جـ ٧ ( مجامعنا اللغوية وأوضاعها للشيخ

عبد القادر المغربي ) من ١٢٢ .

وهكذا نفّجت الفكرة ووجدت التربة المهيأة لنموها ، ففي النصف الآخر من سنة ١٨٩٢ اجتمع في دار السيد توفيق البكرى بالخرنفس الشيخ الشنقيطى الكبير ، والشيخ محمد عبده ، والشيخ حمزة فتح الله ، والشيخ حسن الطويل ، وحفنى ناصف ومحمد بيرم ومحمد المويلحى ومحمد عثمان جلال ومحمد كمال . وتذكروا في انتشاء مجمع يؤدى للغة العربية ما تؤديه الاكاديمية الفرنسية للغة الفرنسية . ثم انتخبوا السيد محمد توفيق البكرى رئيسا لأول مجمع للغة العربية كما انتخبوا السيد محمد بيرم سكرتيرا له .

ولم تكن هناك خطة عمل ، وان كان هناك قانون يحدد هدف المجمع وشروط عضويته . فلم يفكروا في محاولة وضع قاموس حديث او تحقيق معجم قديم ، ولم يرسموا اسلوب التعريب ، ولا وضعوا منهجا للخطوات التى يبدؤون بها ، فما من شك في ان الميدان الاجتماعى والسياسى كان بحاجة الى التفاتهم اكثر من غيره ، ولكن هناك ميدان الادب والاقتصاد والعلوم . كذلك لم يقسموا انفسهم الى لجان تختص كل لجنة بدراسة ناحية من النواحي ، والدارس لجلساتهم يدرك ان ميدان الحياة الاجتماعية كان اكبر ما استرعى التفاتهم ، ولكن يبدو ان ما كان يتبادر الى اذهانهم غفو الخاطر من الالفاظ الدخيلة في الحياة الاجتماعية ، هو ما اهتموا بتعريبه وحده .

كان المجلس قد اكتمل عقده في احدى الجلسات التى عقدت مساء الرابع من فبراير عام ١٨٩٣ . وكان على السيد محمد توفيق البكرى ان يلقى بحثا ويترجم الى العربية عدة كلمات اجنبية تسللت الى اللغة . والواقع ان السيد البكرى كان قد استعد لهذا اليوم واشرك معه الشيخ حمزة فتح الله في اختيار واشتقاق الكلمة العربية المرادفة في المدلول للكلمة الاجنبية . وهكذا وقف الرئيس الاول للمجمع اللغوى يلقى كلمة في اخلاق الشاعر المتنبى ، حاول ان يستدل فيها من اشعار المتنبى على طباعه . ثم عرض ترجمة لعشر كلمات

أجنبية بعد ذلك وهى : مرعى لكلمة برافو ، مدرة للأفوكاتو ، مسرة للتليفون ، عم صباحا لبون چور ، عم مساء لبون سوار ، حماد لمرسى ، بهو للصالون ، قفاز للجوانتى ، نمره لنمرى ، وشاح للكوردون . فوافق الأعضاء جميعا على هذه الترجمة ، ثم قام محمد عثمان جلال فألقى تخميسة لقصيدة بانث سعاد . وانتهت الجلسة . وفى الجلسة التالية المنعقدة فى السابع عشر من فبراير

عام ١٨٩٣ ، ألقى السيد البكرى بحثا بعنوان « الوفاقات فى العادات » عرض فيه بعض مظاهر الاتفاق فى العادات التى يشترك فيها العرب والأفرنج كالتمثيل والرقص والتصوير والتهادى بالزهور واستعمال الورق مكان النقود وقت الحاجة ورفع ما على الرؤوس للتنظيم واقامة التماثيل للرجل المشهور واقامة المتاحف وتقديم قائمة قبل الأكل تحتوى على أسماء الأطعمة . ويحاول التدليل على وجود هذه العادات عند العرب (١) . والواقع أن مرحلة التطور التى عاشها ذلك الجيل كانت تستدعى محاولة التوفيق بين المثل والتقاليد العربية والمثل والتقاليد الغربية الغازية لأن مراحل التقاء الحضارات وتصارعها توجد فريقين من المتطرفين ، فريق يدوب فى الحضارة الجديدة ويقتلع جذوره ، وفريق يزداد تمسكا بتقاليده ورفضاً لكل غاز ، أما القاعدة الشعبية فهى التى تحاول التوفيق فى موقفها بين حدة الطرفين وأخذ ما فى صالح القديم وصالح الجديد ، وعلى هذا الأساس نفسه قام المجمع اللغوى الأول ليتدارك هذا السيل الغازى من الألفاظ الأجنبية ، الذى تبناه المتطرفون ورفضه المحافظون وحاول المجمع أن يوجد بديله فى العربية .

وفى هذه الجلسة نفسها ألقى محمد المويلحى كلمة فى أغراض المجمع يؤكد فيها حتمية وجوده فى مرحلة التطور هذه ، ثم ألقى

(١) راجع حاشية صهاريج اللؤلؤ ص ٢٥٨ وما بعدها .

عشر كلمات: ترجمة لاسميات إجنبية ، وهي الطنف ، اللبالكون ،  
والجراقة ، المركب ، التوبيد ، والجديلة للموضبة ، وبطاقة الزياوة  
للكرات ده ، فيزيت ، والربة للكلوب ، والحذابة لشهادة الدراسة ،  
والمعطف للباطو ، وحصب الطريق لفرشها بالكدام ، والشرطى لرجل  
البوليس ، والمشجب للشماعة . هاتان هما الجلستان المهمتان لمجمع  
الهنكري ، وتلك هي الكلمات المشروون التي وافق عليها أعضاء المجمع  
اقترحها البكري والمولحي في الجلستين الأخيرتين (١) . وقد أثار  
المجمع ضجة صحفية بطبيعة الحال ، فهو أول مؤتمر لغوي ، وتلك  
أولئى الكلمات التى يتفق على تعريبها جمع من خنصرة اللغويين ،  
فتناقلت الصحف هذه الكلمات ، وتصدى لنقدها جورجى زيدان  
فى « الهلال » ورد عليه عبد الله النديم فى « الأستاذ » .

يقول النديم : « رأت جريدة الهلال الغراء دخلت هذا الباب  
وقالت ( اننا لم نر فى لفظة مدرة الكفاءة النامة لتثوب مناب لفظة  
لافوكاو بكل معانيها ، اذ ان هذا اللفظ فى اللغات الافرنجية يقيس  
المدافعة عن الآخرين فى الامور الشرعية ، وهذا لا تفيده لفظة مدرة ،  
لان المراد بها زعيم القوم والمتكلم عنهم بما له من الرئاسة عليهم  
كما هو الحال فى رؤساء الاحزاب وزعمائها . . اما الافوكاو فعلى  
خلاف ذلك كما لا يخفى ) ونحن نقول ان اللفظ يقوم بالمراد ، فانه  
كما يدل على السيد الشريف فى قومه ليدل على المقدم فى اللسان  
والسيد عند الخصومة والقتال ، والمقدم فى اللسان عند الخصومة  
صفة جامعة لكل ما يخاصم فيه سواء كان حقا شرعيا او ملذيا  
او اجنياثيا له او غلية ، فهو اعم من لفظ منام الآتى فى مادة خنى  
الشيء منه ، ودفع عنه ، وليس فيه معنى المطالبة بالحقوق ولا درء  
الحدود ولا رد الشبه ولا ابطال الدعاوى ولا تأييد مناقب الأدلة  
والبراهين ولا تاويل معنى قانونى ولا تخطيء قاض ولا تفسير

(١) محاولات لانشاء مجمع لغوي (المعطف يناير ١٩٢٨) . . .

شاهد ، وهذا كله يندرج في الخصومة . على أن كل معنى أريد من أفوكاتو فانه في معانى المدرة ، فانه رأس القوم والدافع عنهم وزعيمهم وخطيبهم والمتكلم عنهم ، ومن يرجعون الى رأيه ، ولسان القوم ، وليس في معنى أفوكاتو أوسع من هذا ولا غيره ، واما كلمة محام فانها في غاية القصور عما يلزم وظيفة المدرة اذ ليس فيها سوى المنع والدفع ، واما قول الهلال ( ولنا فيها اشتقاقات لتسهيل استعمالها فنقول حامى عنه ويحامى عنه ومنه المحاماه مما لا يتأتى لنا في لفظ مدرة ) فان الذى حملها عليه هو قول الليث في المدرة ( اميت فعله ) ولو مشت العلال في المادة حتى وصلت قولهم دره لقومه يدره درها ، لما انكرت الاشتقاق ، وعلى هذا فيقال فن المدارهة ، ودرة عنى خصمى أى دفعه وردة ، وهو ذو تدره القوم أى الدافع عنهم ، واذا قلنا درة اصله درا فهو مبدل منه زاد المعنى وضوحا ، اذ يقال تدارأ القوم أى تدافعوا في الخصومة ، فتكون هناك مقابلة ، والترافع بالأفوكائية لا يكون الا بين اثنين يبدأ كل منهما عن منيبه عنه ، وكما يقال في المبدل منه يدارأ القوم يقال في البديل تداره الخصمان ، ومن هذا يظهر أن المدره هو مقابل أفوكائية من غير اخلال بشيء من معناه » ( ١ ) .

وهكذا انتقل النديم من كلمة الى اخرى مفندا رأى جورجى زيدان ، بتفسير لغوى طويل موافقا على كلمات المجمع لم يستثن منها الا القليل ، وفي ذلك يقول : « قال الهلال ( ان نمره لا تؤدى المراد من نومرو الافرنجية ، بل هى غير معناها لأن نومرو تفيد في الأصل العدد أو الأرقام ، وقد اطلقت على العلامات والأرقام التى يستخدمها التجار وغيرهم ليميزوا بها اصناف السلع بعضها عن بعض ، اما النمره فهى النكتة من أى لون كان ، والنكتة النقطة السوداء في الأبيض والبيضاء في الأسود ، واذا جاز استعمالها بمعنى

( ١ ) الأسناد ٧ مارس ١٨٩٣ ( مجمع اللغة العربية بمصر ) .

نمرو فينقصنا الفعل منها اذ ليس في اشتقاقاتها ما يقوم مقام نمر العامية ، وهذا نقص لا يسد الا بالتفتيش عن لفظ آخر يؤدي هذا المعنى ) ، والاستاذ يوافق الهلال في مخالفة معنى نمره العربية لمعنى نمرو الافرنجية .. فالأولى استعمال عدد . ثم قال الهلال ( وعندنا أن مادة رقم تؤدي الغرضين معا لأنهم يقولون رقم الثوب خطه واعلم بأن ثمنه كذا ، ومنه قولهم لا يجوز بيع الشيء برقم ، قلنا الرقم بمعنى نمرو تماما ) ولا يخفاه أن قولهم رقم الثوب خطه لا يفيد معنى العدد .. فالرقم بمعنى الكتابة وكتاب مرقوم بينت حروفه بعلماتها من النقط والشكل » . ثم اعترض الأستاذ على كلمة « مرحى » لأنها يقال للرامي اذا اصاب أو تعجب من جودة رميه فهي خاصة بالرمي ، وبرافو كلمة يقال لكل مصيب في قول أو فعل وكل محسن في أداء عبارة أو تحرير مطلب خطابي ، فمقابلها « بخ » فإنها كلمة يقال عند تعظيم الانسان وعند التعجب من الشيء وعند المدح والرضا بالشيء . أما الحراقة فالأوفق أن تطلق على المركب الحربية ، وأما الرب بدلا من الكلوب فهذا اذا كان الكلوب للحديث ليلا ونهارا ، أما اذا كان للحديث ليلا فهو السامر أي مجلس السمار واذا كان للحديث نهارا فهو النادي . وأخيرا فان الجديلة بمعنى الشاكلة فلا تؤدي معنى مودة غالبا لأن الشاكلة هي الشكل وهو عبارة عن الصور المحسوسة والمتوهمة والطريقة والمذهب ، والمراد من المودة نوع جديد يخالف سابقه من الأنواع (١) .

واذا نظرنا اليوم الى هذه الألفاظ التي وضعها المجمع الأول وجدنا أنه لم يعش منها الا القليل ، وهذا القليل نازعته الحياة ألفاظ عربية أخرى . وقد كانت كلمة « افوكاتو » أكثر هذه الألفاظ الأعجمية شيوعا ودورانا على الشفاه . يومئذ ، فرأى ذلك المجمع أن يستبدل بها كلمة « المدرة » غير أن كلا الكلمتين ماتت وعاشت بعدهما كلمة « المحامى » التي اقترحها جورجى زيدان ، وكذلك كلمة « مرحى »

(١) المرجع السابق .

بملا من « يراثوا » فقلت اخذاهما الأخرى، وخلقتهما كلمة « بخ »  
لحين من الزمن ثم لم تقوى على الأخرى على الحياة وتخلف الجميع  
التصفيق بالأيدى وقول « الله أكبر » في بعض المواطن . وكذلك  
« نمرق » مكان « نومرو » ماتنا وخلقتهما كلمتا « رقم وعدد » اللتان  
اقتراحهما جوزجى زيدان وعبد الله النديم . على أن « نمرق » ما زال  
فيها رفق من حياة يتردد إلى اليوم . و « عم ضباحا عم مساء »  
مكان قولهم « بونجور بونسوار » ماتت الكلمتان جفيمتا ورجع الناس  
إلى ما برنت السنتهم عليه من كلمات التحية عند اللقاء . و « المرب »  
مكان « الكلوب » ماثلا وورث استعمالهما ، لفظ النادى .  
و « مشجب » مكان « بورت ماثو » ماتنا واستغنى الجمهور عنهما  
بكلمة « شماعة » وإن كانت كلمة « مشجب » لا يزال بها بعض  
ماء الحياة .

وهناك الفاظ عربية فصيحة وضعها مجمع البكري فحيث بقي  
مقابلها الأعجمى حيا وهي ( بطاقة وكارت فيزيت ) و ( شريطى  
وبوليس ) و ( بهو وصالون ) و ( معطف وبالطو ) و ( قفاز وجوانتى )  
أما الكلمات الأعجمية التى استطاعت أن تمت مقابلها من الكلمات  
العربية التى اقترحها هذا المجمع فهى ( المودة أمات الجديلة )  
و ( شهادة الدراسة أمات الجداقة ) و ( البكون أمات الطنف ) ( ١ ) .  
وأسدل الستار على مجمع البكري بعد قيامه بعدة أشهر ، لأن  
الدولة لم تقف إلى جانبه ، وهو نفسه لم يتخذ الوسائل الكفيلة  
ببقائه ، وكان النديم قد اقترح أن ينشئ المجمع قاعة للخطابة ويضع  
للدخول إليها رسما معيناً ، ويصدر مجلة شهرية تتضمن أبحاثه ،  
ويقيم الأعضاء أنفسهم بحسب تخصصاتهم ويقدم جوائز لمن يقدم  
إليه رسالة فى فن بعينه أو يحقق مطلباً يخصصه ، وقد تدارك المجمع  
اللغوى الآن كل تلك الشغرات ، فبقى قويا يخلل مكاتبه المقادير قبله .

( ١ ) مجلة مجمع اللغة العربية ج ٧ ( مجامعنا اللغوية وأولئها ) .

## في معترك السياسة

كان تفكير السيد اليكزي يحول دائما خارج أسوار داره الكبيرة ، فلم يكن في داخلها ما يشغله عن الحياة العامة ، ومن أجل ذلك ألقى بنفسه في معترك السياسة منذ وقت مبكر . والحقيقة أن الاحتلال في ذلك الوقت كان يحاول أن يثد روح الوطنية في النفوس بمسغفه وطفياته . « فصار عدم الإكتراث للوطنية شعار هذا الجيل والجيل الذي تلاه . وأصبح سبيل النجاح سواء في مناصب الحكم أو في الحياة الاجتماعية عامة هو الولاء للاحتلال الأجنبي ، والزراية بالمبادئ الوطنية وقلة الاخلاص للبلاد ، ودرج الناس على هذه الحالة حتى الفوها وحتى غدوها كأنها حالة عادية وكان الخروج عليها ضرب من السخف أو الجنون ، وهكذا يمنح الحكم الأجنبي نفسية الأمة ويفقدها روح القومية والكرامة وينشيء نفوسا مريضة يروضها على التفريط في حقوق الوطن وتضحية مصالحه ، وألقى الاحتلال النظام الدستوري الذي نالته البلاد من قبل ، والذي كان أداة لمقاومة التدخل الأجنبي والحد من سلطة الفرد ، وكان يقرر سلطة الأمة ويجعل الوزارة مسئولة أمام مجلس نيابي كامل السلطة ، وأنشأ بدلا منه نظاما سوريا قوامه مجلس تشوري القوانين والجمعية العمومية ، وهما هيئتان محزومتان كل سلطة ونفوذ ، وبذلك فقدت البلاد في وقت واحد استقلالها ودستورها ، وفقد الناس الطمأنينة على حياتهم وحريتهم » (١) .

(١) مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال من ١٧٥ - .

والواقع ان صوت المؤيد كان اول بشير بان مصر لم يزل فيها بقية من حياة ، ثم ظهر « الأستاذ » للنديم بعد ثلاث سنوات ، وابتدأ النديم أنه يحمل بين جنبيه نفسا هي أقوى من الكوارث وعزيمة لا تردها الهزيمة اذ استأنف جهاده الذى بدأه مع عربى ، وأعلن الحرب الصريحة على الاستعمار ، ثم أخذ يلقي تبعة ما صارت اليه مصر من سوء الحال على أمراء مصر وزعمائها ، حتى انتهى به الأمر الى النفى ، وطويت صحيفة الأستاذ ولم يحل الحول على صدور العدد الاول منها . وتلقف الراية من يد النديم مصطفى كامل ، فقد اتصل به منذ عودته من منفاه الأول وعرف منه كثيرا من أسرار الثورة العربية ودسائس السياسة البريطانية ، وبدأ جهاده عام ١٨٩٥ بمقاله الذى نشر فى الثامن والعشرين من يناير فى ذلك العام بجريدة الاهرام مطالبا الاستعمار بتحقيق وعوده فى الجلاء .

والحقيقة ان جراءة مصطفى كامل كانت تمثل مرحلة سبقت عصرها ولكنها علمت العصر الا يتوقف ابدا ، فلم يكن من السهل أن يحمل الاستعمار عصاه ويرحل لمجرد نداء مهما كانت قوة سداه . وعندما فكر البكرى هذا التفكير رأى ان المطالبة بالاستقلال الادارى لابد ان يسبق المطالبة بالاستقلال السياسى فرفع صوته مطالبا بالمجلس النيابى ، وكان أول مصرى نادى به ، قبل أن يبدأ مصطفى كامل جهاده الوطنى . فنشر فى مايو عام ١٨٩٣ مقالا بجريدة التيمس البريطانية يقول فيه : « وقد انشئ فى مصر مجلس نواب بعد ان ساد فيها الاستبداد والظلم اربعة آلاف سنة ، فالغاء الاحتلال واستبدله بمجلس شورى القوانين ، وهو مجلس لا يحق له الا ابداء رايه ، كما يبدىه محرر جريدة فقط ، فالغاء مجلس نوابنا هذا نقطة من أشد النقاط سودا فى تاريخ الاحتلال » (١) . كان هذا فى نفس

---

(١) بيت الصديق ص ٢٤ .

الشهر الذى عين فيه عضوا بمجلس شورى القوانين والجمعية العمومية ، فقد أحس أن الظروف كلها تدفعه للاندماج فى الحياة السياسية ، وهو لا شك قادر على أن يسهم بنصيب كبير فى هذه الحياة ، ولكن فى حدود الأوضاع السياسية والدينية التى يعيش فيها . فقد تفرق حزب الإصلاح الذى كونه جمال الدين الأفغانى من قبل وأصبح على كل فرد يؤمن بحتمية التطور التاريخى أن يعمل فى ميدانه ، حتى تتجمع دروب الإصلاح جميعا . وفى نفس العام تحدث مكاتب « النيويورك هرالد » مع كبار الرجال فى مصر لينقل الى العالم وجهات نظر المصريين . تحدث مع فخرى باشا ، فكان جوابه أشبه بانتكاسة العليل بعد بداية الصحو ، وطعنة وجهها فى يسر وسهولة الى صدر مصر « اننى لو بقيت رئيسا للنظار لما ادخلت فى برنامجى اخراج الانجليز حسالا من مصر عسكريين او ملكيين ، لانهم اندمجوا فى المصالح المصرية لدرجة أنهم لو خرجوا منها لوقعنا فى حيرة لعدم وجود من ي خلفهم فيها الا بعد مدة طويلة ، ولو كان الاحتلال فرنسا او إيطاليا لكانت النتيجة دفع البلاد الى حالة سيئة » (١) . انها وجهة نظر اصحاب المصالح ، الذين لا يعنهم الشعب فى كثير او قليل ، بل يخشون تيقظ الشعب على صوت الجهاد ، وانتزاعهم من يؤر الترف التى ينغمسون فيها الى الأذقان . والتزلف واضح أشد الوضوح ، لأن الاحتلال واحد سواء اكان انجليزيا ام فرنسا ، ولا نستطيع أن نلتمس العسذر لصاحب التصريح ، حين لم يقو على مهاجمة الاستعمار فى ذلك الوقت المبكر فقد كان من الممكن ان يصمت ولا ينطق كفرا ، على أن تصريح البكرى وضع الأمور فى نصابها حين قال : « ان مبدأه مصر للمصريين ، وهو ضد أى احتلال فرنسى او ايطالى او تركى ، كما أنه ضد

(١) مذكراتى فى نصف قرن ج ٢ قسم رقم ١ ص ٧٤ .

الاختلال الإنجليزي، وأنه يعتقد أن بلاده قادرة على حكم نفسها،  
ويرى ضرورة استرجاع السودان» (١). ففي الوقت الذي لا يتناسى  
فيه قضية السودان، يجاهر بمبادئه للاستعمار البريطاني، وبصرخ  
مرة ثانية بأن بلاده قادرة على حكم نفسها دون وصاية من أحد،  
وكان البكرى في هذا الحديث أجراً من رياض باشا وبطرس غالي  
وغيرهما ممن داروا حول الموضوع. دوراناً يزيل وضوحه ويغلفه  
بالغموض. ولا ينبغي أن نقفز دعوته إلى مصر للمصريين على أنها  
دعوة اقليمية، فالواقع أنها ظهرت قبيل الثورة العربية وكانت  
تلك الثورة هي صنوتها القوى ويدها الباطشة وقوتها المنفذة وكان  
منحوزها هو الحزب الوطني الذي تآلف قبيل الثورة من الرجال  
الذين تزعموها بعد ذلك؛ ولعلهم كانوا متأثرين بالتفكير الغربي، لأنها  
لا شك كانت صدى للاتجاه العالمي نحو فكرة القومية في القرن  
التاسع عشر. وكانت رد فعل لتسلط العنصر التركي على مصر.  
على أن مفهوم الوطن في ذلك الوقت كان يختلف عن مفهومه في  
أذهاننا اليوم.

ولكى تتضح الصورة ننظر إلى رأى محمد عبده الذي تناول  
الموضوع أكثر من مرة، فنراه يتحدث عن وجوب التفانى في الوطن  
وحبه والدود عنه، ثم لا يلبث أن يتحدث عن الجامعة الإسلامية  
ووجوب انتشال الأمة الإسلامية مما هي فيه من حالة الضعف،  
مهاجماً أعداءها، الذين يستبعدون الدين من دائرة الوطنية. كانت  
هناك إذن دعوة للوطنية بالمعنى الأوربي، ولكنها كانت مختلطة  
بالدين في أذهان كثير من الناس، وتستهدف إنشاء رابطة عاطفية  
بين المصري ووطنه تحفزهم إلى الاهتمام بأمرة والعمل على رفعة  
شانه وأداء واجبه نحوه من جهة، والمطالبة بحقه فيه من جهة.

(١) نفس المرجع.

أخرى ، وربما كانت هذه الناحية الأخيرة هي المقبولة بالتنبيه بنوع خاص ، لأن المصريين كانوا من قبل يؤدون الواجبات دون أن يعرفوا أن لهم في مقابلها حقوقا . ولكن أصحاب هذه الدعوة لم يفكروا على كل حال في أن يستبدلوا هذه الرابطة بالرابطة الدينية أو يضعوها في مقابلها .

وهكذا كان الدعاة الحزب الوطني بعد الثورة العربية ، ذلك الذي تزعمه مصطفى كامل ، فهو يتحدث عن الوطن والوطنية حديثا عاطفيا ، ويتغنى به كما يتغنى العاشق بمعشوقه ، محاولا أن يفزو قلوب المصريين بهذا الحب الجديد ، ولكن الدين والوطنية عنده ثوابان متلازمان ، يصوران حقيقة واحدة ، على أن فريقا آخر من دعاة الوطنية ، كان يحارب فكرة الجامعة الإسلامية ، ويدعو إلى أن يقصر المصريون اهتمامهم على مصالح مصر ، ويحصرها تفكيرهم فيما يعود عليها بالنفع ، ويصور الوطنية على أنها المصلحة المشتركة التي تجمع بين المواطنين ، وكان هذا الفريق ممثلا في مؤسسى حزب الأمة ، الذين كانوا يسمون أنفسهم أصحاب المصالح الحقيقية ، فهم ينظرون إلى الوطن نظرة مادية خالصة ، والمواطنون مجموعة من الناس جمعتهم هذه السوق التي تسمى وطننا وعليهم أن يحضروا على أن تظل هذه السوق قائمة (١) .

وفكرة البكرى عن الوطنية تنطبق على فلسفة الفريق الأول ، فهو يدعو إلى اهتمام المصرى بوطنه ، وإلى اهتمام الوطن بأبنائه ، ولكنه في الوقت نفسه يدعو إلى الجامعة الإسلامية فكريا وعمليا ، وأن كان هذا لا يعنى مطلقا سيطرة تركيا على مصر من جديد ، لأنه يؤمن بقدرة المصريين على إدارة دفة بلادهم ، وإصلاح أمورها أكثر

(١) راجع الاتجاهات الوطنية ج ١ ص ٩٠/٩٠ .

مما يستطيعه الغريب ، ويؤمن بأن خير مصر ينبغي أن يعود الى  
ابنائها وحدهم .

كان البكرى عضواً في مجلس شورى القوانين وفي الجمعية  
العمومية ، وهو يدرك أن مجلس شورى القوانين مجلس عجيب ،  
فمحظور عليه المناقشة في المسائل السياسية أو مجرد ابداء رغبة ما  
في كل ما التزمت به الحكومة بمعاهدات دولية كالدين العمومي  
أو ويركو الاستانة أو قانون التصفية أو غيرها ، فهو مجرد صورة ،  
لولى الأمر أن يحله متى شاء ، وأما الجمعية العمومية فتستشار  
لابدء رأيها في المشروعات التي تبث بها اليها الحكومة كالسلف  
العمومية وإنشاء أو ابطال الترع (١) . ومن أجل ذلك كان التفكير  
في إنشاء مجلس نيابي خطوة هامة وحتمية من أجل مشاركة الشعب  
في تقرير أمره ومصيره ، ومن أجل ذلك أيضاً كان التسوية مرة  
بعد أخرى من جانب المستعمر ومن جانب الخديو في وجود مجلس  
إيجابى .

وعندما قدم ولى عهد بريطانيا الى مصر ، خطا البكرى خطوة  
أخرى ، فكتب له كتاباً مفتوحاً نشر في « المؤيد » يقول فيه : « ولكن  
الامة التى كان لها دستورها النيابى قبل عهد الاحتلال — ولم ينشأ  
مجلس شورى القوانين بشكله الذى عليه فى أول عهد الاحتلال  
الا على وعد من ( اللورد دوفرين ) مندوب بريطانيا العظمى اذ ذاك  
أن يكون هذا المجلس بعد قليل من السنين مجلساً نيابياً كاملاً  
يساعد الحكومة على أداء وظيفتها أحسن أداء — لابد وأن تذكر هذا  
الامتياز الذى كان لها دائماً كما أنها لا تنسى هذا الوعد بالحصول  
عليه ، وهى اليوم أكثر ما تكون ذكرى له ، رجاء أن تكون زيادة  
سموكم سبباً كبيراً فى مساعدة عاجلة من دولة بريطانيا العظمى لنيل

---

(١) تاريخ الحياة النيابية فى مصر ج ٤ ص ٥٥٤/٥٥٢ .

المصريين دستورا نيابيا شريفا . ذلك هو الدستور الذى التمسته الجمعية العمومية ( واعضاء مجلس شورى القوانين من جملتها ) من جانب الحكومة الخديوية رسميا قبل سنتين . ذلك الدستور الذى قال عنه جلالة والدكم المعظم أخيرا فى البرلمان ( أن البلاد التى منحتها الامبراطورية الانكليزية حكومة نيابية أدى ذلك الى نموها وتقدمها وسعادتها كما أدى الى ازدياد روابط الصداقة بينها وبين الامبراطورية ) تفضل يا صاحب السمو الملكى واجعل هذه الزيارة الشريفة خير مذكر لدولة بريطانيا العظمى بالوفاء بوعدى فى أول عهد احتلالها ، ليبقى لهذه الزيارة أشرف ذكرى وأدومها لدى المصريين » (١) .

واذا لم تكن كلمات الخطاب قوية كما ينبغى ، فالعصر كله لم يكن يستطيع الا فى النادر ، أن يتكلم بأسلوب أقوى من هذا اذا ما خاطب المستعمر ، خاصة اذا كان الخطاب موجها لولى العهد . واذا ادركنا أن الخطاب نشرته بعد ذلك الأهرام والمقطم والجوائب وكثير من الجرائد الأجنبية . « واثار ضجة كبيرة فى الراى العام المصرى » (٢) و « فعل بمصر فى النفوس والعقول ما تفعله شعلة النار القيت فى بحر من البترول » (٣) . ادركنا قيمته فى زمنه وفى محيطه ، ولم يكن يملك البكرى ولا غيره أن يصنع أكثر من محاولة تكتيل الراى العام نحو هدف معين ، وأكثر من مخاطبة المستعمر فى صورة خطاب مفتوح . وسواء اكان هذا الخطاب المفتوح الذى وجهه البكرى الى ولى العهد بايعاز من مجلس الشورى (٤) ، أو لم يكن ، فان دلالة لا تخرج عن أمر واحد ، هو أنه صورة من صور الجراة ، ودليل من دلائل الروح الوطنية . ثم كان الاتجاه الى السلطة المحتلة بعد أن فشلت جهود الجمعية فى حمل الخديو على انشاء المجلس

(١) بيت الصديق ص ٢٥ .

(٢) مذكراتى فى نصف قرن ج ٢ قسم ٢ ص ٩٥/٩٤ .

(٣) المؤيد ١٩٠٦/٤/٣ وما بعده .

(٤) مذكراتى فى نصف قرن ج ٢ قسم ٢ ص ٩٥/٩٤ .

النيابى بدلا من مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية (١)، ثم اتجه مجلس شورى القوانين مرة ثانية إلى الخديو بعد أن خاب أمله في المستعمر واستيقن أن نيل حق من حقوق الأمة عن طريقه أبعد من الأحلام .

كان ذلك آخر أكتوبر عام ١٩٠٨ ، عندما عرض الموضوع علي بساط البحث ، فظهر فريق معارض في وجود حياة نيابية سليمة بمصر ، ومعارض في تحميل الشعب مسئوليته ، فريق له صلات مريبة ، وقد علقت جريدة « المؤيد » على النقاش ، وتناولت بالتشريح طائفة المعارضين محاولة كشفهم أمام الراى العام فقالت : « حصل جدال طويل أمس بين أعضاء مجلس شورى القوانين بشأن طلب المجلس النيابى ، وقد استمر الخلاف نحو ثلاث ساعات ، انتهى بتقرير البحث في كيفة الطلب الى ديسمبر ، ويوجد في المجلس الآن فريقان مختلفان في جوهر الموضوع ، وأكثر من فريقين في شكله ، فأما الفريقان المختلفان في جوهر الموضوع ، فهم كل الأعضاء المندوبين تقريبا ، ومعهم بعض الدائمين وهم سماحة السيد البكرى وعلى شعراوى . وهؤلاء يطلبون الحكومة النيابية على كل حال . ومعارضوهم قليلون ، وقد ظهر منهم بالأمس بعبادة طلبه باشا ببعودى على تردد في عدم طلب المجلس النيابى من أصله ، أو في طلب توسيع اختصاصات المجالس النيابية الحاضرة ، ومعناه بعبادة موسى باشا غالب قاطعا بعدم طلب المجلس النيابى من أصله ، وكذلك حضرة مفتاح بك معيد ، وهؤلاء الثلاثة كانت الوكالة البريطانية قد رشحتهم ، الأولين لصداقة اللورد كرومر ومعهم بالذات ، والثالث لوساطة السير جارستن » (٢) .

(١) تاريخ الحياة النيابية في مصر ج ٤ ص ٥٥٦/٥٥٥

(٢) المؤيد ١١/١/١٩٠٨ ص ٢٢٠

... وهكذا كانت هناك أصابع الانجليز وأصابع الخديو ، تحرك بعض أعضاء المجلس من خلف ستار بغية التسوية ، ونجحت في تلبسها لأن المجلس لم يكن يملك من السلطات ما ينفذ بها قراراته ولم تكن قراراته ملزمة ، مهما كانت سادقة في دقة تصديرها لآمال الشعب وأمانه . وهكذا أيضا لم يتحقق الحلم ويقى معلقا عاما بعد عام .

وفي ذلك الوقت كانت هناك أحداث ضخمة تحدث في دولة الخلافة ، فقد ثار الجيش وأجبر الخليفة على منح البلاد دستورها ، ولعل ذلك هو الذي دفع أعضاء مجلس شورى القوانين إلى المطالبة بالدستور في مصر . ولم تكن هذه الأحداث لتمر دون أن تتناولها الصحف المصرية . بالتعليق فما زالت مصر ترتبط ارتباطا عاطفيا وأديبا بالدولة العثمانية ، فنشط محزرو الصحف ، وكان من أخطر تلك الأحاديث التي أدلى بها رجال السياسة في مصر ، حديث السيد توفيق البكري الذي نشرته صحيفة اللواء .

يقول السيد محمد صادق عنبر محرر اللواء : ذهبت إليه ، فوجدت جمعا يتناقشون في السياسة ، بعد أن كان المصريون منكبين على الملاهي أو متعزلين وسألته :

— ما حال الدولة العلية ، وما كان يعوزها من قبل ؟  
— كان بعض أدباء الأفرنج يقول أن الدولة العلية كبرج بيز ( المعروف ببرج بيشة في إيطاليا ) سلامته في بقائه معوجا ، فإذا أريدت تقيمه سيقطع ، ولكن الأيام قد أظهرت خطأ هذا القول ، وقول كل مؤسس منها ، ودلت على أنها ملأى حياة وقوة ، وإنما كان يعوزها الثورة ، وذلك لأن الحرية التي لا يتم بغيرها إصلاح هي كما قال السياسيون « تؤخذ ولا تعطى » .

لأنه بانهل من مواجب الخوف من العجلة الخاضعة بتواء من الداخل أو الخارج ؟

— لا خوف على الحالة الحاضرة مطلقا ، وانما اذا وجد بعض الخوف فهو من أمرين : الأول داخلي والثاني خارجي . أما الأول فانه يخشى استمرار الجيش على الاستئثار بالقوة فيصبح البرلمان آلة له بدلا من ان يكون هو آلة البرلمان . وقد سمعنا في التاريخ أن قائدا استأثر في زمن ما بالقوة ، فلما وقع الخلاف بينه وبين البرلمان أخلاه وكتب على بابه ( منزل للايجار ) .. وأما الخارجى فهو اطماع الدول والولايات البلقانية في الدولة .

— ماذا يرى سماحة السيد في « جمعية الاخفاء العربى العثمانى » ؟

— قصارى القول ان غاية هذه الجمعية التفانى في خدمة الامة العربية على الخصوص والجامعة العثمانية على العموم وهى تعلم قبل كل أحد أن تألف هذه العناصر في الجامعة العثمانية كاجتماع الجواهر الفردة في فس من الماس ، لا ينتج تفرقها الا اضمحلال قيمتها .

— ما رأى سماحتكم في تصريح انورك فيما يتعلق بمركز مصر ؟  
— كانت مصر في حكم الدولة الفاطمية فأهملوا ادارتها حتى دخلها الفرنج ، فارسل السلطان نور الدين ملك الشام قائده شيركوه وابن أخيه صلاح الدين الأيوبي لفتحها ففتحها ، ولما استقر أمرهما جمع صلاح الدين قواد الجند وأشار عليهم باستقلال مصر عن الشام فقام عمه شيركوه ونهره وقال له لو طلبك السلطان نور الدين لكنت أول من يسلمك اليه ، ولما انفض الاجتماع على غير طائل ، سأل صلاح الدين عمه عن سبب معارضته فقال له : انك جاهرت بأمر لم تكن قادرا عليه ، وخشيت أن يكون ثم جواسيس لنور الدين فيخبرونه بالأمر فيفاجئنا بما تكره ، على أنه لو طلب منا مصر الآن لحاربناه على كل شبر من أرضها . فعبارة انور بك الآن

هى فى السياسة كعبارة شيركوه فى ذلك العهد ، على انه سواء كانت تلك العبارة ظاهرية فقط أو كانت حقيقية ، بمعنى انهم فضلوا فى الظروف الحاضرة مصلحة الدولة العليا على مصلحة مصر ، وضحوا بالجزء لحفظ الكل ، فهم وشأنهم فى مصالحهم ، ولنعمل نحن لمصلحتنا ما فيه النفع لنا . . على انى أعتقد أنه متى استقر امر الدولة العليا على الأسس الدستورية وملكت قواها ، فاعتقادی أن انكثرتا ذاتها هى التى تعرض عليها مسألة الجلاء قبل أن تعرضها الدولة على انجلترا .

— يعلم سماحة السيد أن الراى العام يلح فى طلب الدستور النيابى الحاحا شديدا ، وقد بلغ من الثبات والقوة والتمسك بهذا الطلب حدا يستحيل معه أن تعطل ارادة الأمة ، فماذا يرى سماحة السيد ازاء هذه الحالة ؟

— أن راىى اليوم راىى الذى جاهرت به منذ ستة عشر عاما ، وهو وجوب منح مصر الحكومة النيابية ، وقد عملت على تحقيقه ، ولا أزال أعمل ، وهو ما زادت الأيام الا استقرارا ، فان مصر قد فقدت نفسها منذ فقدت الدستور ، ولا تجد ذاتها الا حين تجد ذات الدستور ، وإن ارادات الأمم محال أن تعطل . . ان أول من ادخل فكرة الدستور بالمعنى الحقيقى فى مصر هو السيد جمال الدين الأفغانى ، فانتشرت هذه الفكرة بين أصحابه أو تلاميذه من الوزراء والعلماء والصحافيين وغيرهم من ذوى المكانات ، وفى آخر أيام الخديو الأسبق طلبت منه الدول ذات الشأن مطالب أراد أن يردها بصوت الأمة فأجابته الى طلبه ، وجعلت ثمن الاجابة منح مصر الدستور ، وقد وضع ذلك كله فى اللائحة الوطنية المشهورة التى قدمت الى اسماعيل باشا فى يوم مشهود على يد المرحوم الوالد السيد على أفندى البكرى كما هو معروف ، فقبلها الخديو ، ولكن الدول أصرت على عزله فعزل ، ورؤى اذ ذاك تأجيل تنفيذ مشروع

الحكومة الدستورية : فاجتثال التشريعية بلشاعة لم يزل كذلك حتى في  
جوانب جمعية سرية برنانية شريفة بلشاعة على هذه وعلى حقيقة استيلاء  
الحرية : وفلسفة الثورة العرفية

من هنا يعلم ان ما أجرته (جمعية الاتحاد والترقي) هناك  
اليوم عين ما أجرته (جمعية الحلوان) هنا أمس وأن الثورة هي التي  
أوجدت القرابين لأن القرابين هم الذين أوجدوا الثورة

نعم . ثم انه لما كان الاحتلال ، قبرت فكرة الدستور ، ومضى

على ذلك من سنة ٨٢ الى سنة ٩٢ وهي لا يسمع لها ذكر في كتابه

أو خطابه ، فلما توليت نقابة الأشراف في سنة ١٨٩٣ ولزمت الى

ميدان السياسة القومية ، وصفت نصب عيني أن احبب تلك الفكرة

وأخرجها من القبر وأعمل على منح مصر الدستور ، وذلك لأنني

وجدت انه لا سبيل لأن تجد مصر نفسها بعد أن فقدتها

إلا بالدستور ، فرجيت الى انكلترا والاستانة العلية وكان لي في ذلك

سعي متواصل ، ثم عدت الى القاهرة وجاشرت بوليه الفكرة ،

وبما زلت اسعى في هذا السبيل ، وأكلم أهل الحل والعقد في تحقيق

تلك الفكرة لما يترتب على تنفيذها من الخير في الحال والمآل حتى

قال اللورد كرومر في كتابه «مصر الحديثة» : «لاني كنت انا حبا

دائما في امر الحكومة السودرية ، ويمكنني أن أقول انه مع بعضه

الأفكار اذ ذاك عن منح مصر حكومة دستورية ، يمكنني أن أقنع من

في يدهم زمام الامور بخوب توسيع نطاق مجلس شورى القوانين

توسيعا جوهريا ، ولم يمنع من هذا وذلك إلا وقوع الأزمة الوزارية

وتراخي العلاقات بين عابدين وقصر الديارة بنين هدة : على انني

في تلك المدة لم أفتأ أنشر هذه الفكرة في الرؤوس وأغرسها في

النفس ، واتحين الفرض لبرازها الى عالم الوجود بلا كل ولا ملل

وهنا يخق أن اذكر ذلك البطال العظيم الذي ابلى في

الوطنية البلاء الجليل أغنى المخوم مصطلقى كامل بلشاعة فقد ابلى

ما أبلى وجاهدنا ما جاهد ، ومن جهاده الخليل انه دعا الى الحكومة الدستورية وحمل على الاستبداد حالات صادقات . . على انى بعد ان رأيت الانقلاب السياسى الأخير أرى ان بروجراماتنا القيمة وبروجرامات الأحزاب المصرية أصبحت غير كافية لمستقبل مصر ، فلابد من جعل البروجرام من الآن « استقلال مصر استقلالاً تاماً واتحادها مع الدولة العلية اتحاداً دائماً أشبه باتحاد المجر مع النمسا فيتكون منهما دولة قوية عظيمة في الشرق الأدنى » .

ال بعض يعلق منح الدستور الآن على الكفاءة الثامة للمصريين ، فما رأى سماحة السيد (١) ؟

بـ ان من يعلق منح الدستور الآن على الكفاءة الثامة التى ينشدونها للمصريين ، هو كذلك الحلاق الذى يكتب على باب الدكان « غدا احلق بالجان » ، وذلك ان الكفاءة لا تتم الا بالدستور ، فتعلق الدستور على الكفاءة تعليق على محال . . ان فى النواب المصريين اليوم من هم ارقى بكثير من نواب البرلمان الانكليزى عندما عقد لأول مرة . قال السيد سميلز « ان دستور الحكومة الانكليزية امضاه قوم يجهلون الكتابة وما امضوه الا بالعلامات وأسسوا حرية الانكليز وهم يجهلون القراءة والكتابة » . ومن العجيب ان تتمكن مصر من قرن من ايجاد حكومة منظمة الادارة فى الداخل عظيمة الفتوحات فى الخارج ، وتوصم بعد ترقى مائة عام بأنها عاجزة عن مثل ذلك .

بـ ما رأى سماحة السيد فى الجامعة الاسلامية بمناسبة ما زورته عجوز الجرائد الشمطاء ( التيمس ) على أنور بك وعزوها

(١) اشارة الى التحريكات الصحفية التى كان يدلى بها شوقي شاعر الخديو فى هذه الفترة وتضمن رأى الخديو فى تعليق الدستور على الكفاءة .

اليه القول بأنه « ليس للجامعة الاسلامية محل في خطة لجنة الاتحاد والترقي » ؟ .

— ان رأيي في الجامعة الاسلامية من قديم انها قسمان دينية وسياسية . فالجامعة الدينية موجودة لوجود روابطها وهى العقيدة الاسلامية أولا واخوة الاسلام ثانيا والقبلة التى تتجه اليها وجوه المسلمين مرارا في كل يوم ثالثا . واما السياسة وهى التى يعنىها الافرنج بلفظة "Panislamism" ، ويخشونها جسد الخشية فغير موجودة لفقدان الرابطة في كل امر سياسى وتلك الرابطة هى « المصلحة » . وذلك لان المسلمين ليس من مصلحتهم الآن ان يسعوا في ايجاد جامعة اسلامية بهذا المعنى « اى اتفاق سياسى اسلامى مركزه الدولة العلية » لأنهم يعلمون انهم لو فعلوا ذلك اوجدوا اذاعها بالطبع جامعة مسيحية او جامعة وثنية شديدة الضرر عليهم (١) .

ان ما يلفت النظر في هذا التصريح هو تأكيده أولا على جانب الدستور ، فمرحلة الحماسة الفياضة التى عاشتها الدول الاسلامية بعد اعلان الدستور العثمانى ، كان لابد أن يتردد صداها في مثل هذا التصريح ، واذا كان البعض يعلق الدستور على وجود الكفاءة فهو تعليق على محال لأن الكفاءة التامة لا تتأنى الا بوجود الدستور أولا ، وايرادات الأمم محال ان يعوقها معوق او يعطلها معطل ، فهى ان لم تعط لابد ان تؤخذ ، وكما اوجدت الثورة العربيين ، تستطيع الثورة الجديدة ان توجد من هم أكفأ من العربيين . انها دعوة صريحة الى الثورة لنيل الحقوق ، والى الاقتداء بالدولة العثمانية من أجل الدستور ، واشادة في نفس الوقت بإبطال الوطنية وان كرههم الخديو مثل مصطفى كامل ، ثم دعوة صريحة الى بداية مرحلة

---

(١) اللواء ١٩٠٨/١/١٠ ، ١٩٠٨/١/٢٠ .

جديدة في التفكير ، فلم تعد تكفى البرامج الحزبية الماضية التي تهادن من اجل المصلحة ، او تحارب بالخطب ، او تكتفى بجزء من الحق وتدع للمستقبل الباقي . ولكنه في الوقت نفسه مؤمن بالجامعة الاسلامية ، مؤمن بها من قديم كما يقول ، فمنذ اعوام طويلة الف كتابه « المستقبل للاسلام » يؤكد فيه هذا الايمان ، ولكنه ايمان الجامعة من زاوية خاصة ، ايمان برابطة اشبه ما تكون بجامعة الدول العربية اليوم ، وهي لاشك خطوة مرحلية لها مبرراتها في ذلك الوقت الذي كان فيه الاستعمار والدول الغربية تنظر الى الدعوة للجامعة الاسلامية نظرة مريبة ، وتسمى بكل جهدها الى تحطيمها . ولكن الصلات الموجودة بين الدول الاسلامية اقوى من أن تمنحى ، فلا بد اذن من تطوير هذه الصلات وتنظيمها والاستفادة منها .

ومن اجل هذا كانت له جهود عملية في الدعوة الى المؤتمر الاسلامى الذى دعا اليه اسماعيل غصبرنسكى ، احد مسلمى روسيا وصاحب جريدة « ترجمان » التركية ، حين قدم الى مصر اواخر عام ١٩٠٧ . ففي فندق كونتيننتال بالقاهرة اجتمع عدد كبير ممن رحبوا بفكرة المؤتمر ، وكان ذلك اول نوفمبر من نفس العام (١) ، والقى اسماعيل غصبرنسكى كلمة في الجمع تحدث فيها عن وجوب تشخيص الداء لمعرفة الدواء ، فالامم الاسلامية متخلفة ، بينما يسير ركب الحضارة الغربية مسرع الخطو « وكشف النقاب عن أسباب انحطاط الأمة الاسلامية لا يتيسر تيسرا كاملا لفرد او فردين ، بل لا مندوحة للبحث في ذلك عن عقد مؤتمر اسلامى عام يجتمع فيه علماءنا وفضلاؤنا ثم يتفاوضون في الشئون الاسلامية » . ويحفظ في حديثه فيرى أن المؤتمر ينبغي ان يقصر جهوده على

(١) المؤيد ١٩٠٧/١١/٢ .

البحث في الامور الاجتماعية والاقتصادية ، ويدع الامور السياسية ، حتى لا يفهم ان هدف المؤتمر الدعوة الى جامعة اسلامية سياسية .

ثم تحدث بعده الشيخ على يوسف ، فتناول في كلمته تاريخ الدعوة الى المؤتمر ، منذ اوجده عبد الرحمن الكواكبي خيالا ، وحشد له في ذهنه مندوبيه ، وراى ان كتابه « ام القرى » خير دليل للمؤتمر الجديد ، ولم ينس « المستقبل للاسلام » الذى ألفه توفيق البكرى واهميته في هذا المجال . فهذان هما المرجعان لكل مهتم بأحوال المسلمين الفلسفية والاجتماعية .

وعقب ذلك شكلت اللجنة التحضيرية للمؤتمر ، وقد ضمت عددا من الاعلام على راسهم :

سليم البشرى شيخ الجامع الازهر الاسبق .

السيد توفيق البكرى نقيب الاشراف وشيخ مشايخ الطرق الصوفية .

السيد على يوسف .

رفيق العظم .

وفي منزل السيد توفيق البكرى ، اجتمع نحو ستين من العلماء والادباء ليلة الجمعة ١٤/١٢/١٩٠٧ وكانوا قد دعوا من قبل لهذا الاجتماع الذى خصص للنظر في الدعوة الى المؤتمر الاسلامى العام ، وجرى مناقشات استمرت اكثر من ساعتين ، وقررن المجتمعون ان تسمى اللجنة التحضيرية لجنة تأسيسية وان تضع اللجنة مشروعا للمؤتمر على ان تجتمع بعد ذلك للبدء في عملها ، يعقده السيد توفيق البكرى بالخرنقش (١) . ولم تليث اللجنة التأسيسية ان وضعت

(١) المؤيد ١٦/١١/١٩٠٧ .

قانونا للمؤتمر (١) ، طبعته وأرسلته مع دعوة عامة مطبوعة بالمزينة  
والتركية والفارسية الى الجرائد الإسلامية في كافة الأقطار . وتناول  
القانون « موضوع المؤتمر » ولخصه في ثلاثة أمور :

١ - البحث في الأسباب التي أوجبت تأخر المسلمين من  
الوجهة الاجتماعية ومما داخل الدين من البدع ، والنظر في إزالة  
تلك الأسباب ، وفيما يؤدي الى رقيهم .

٢ - لا تقبل الآراء التي تعرض من الوجهة الدينية الا اذا كان  
لها سند من الكتاب أو السنة أو الإجماع أو القياس

٣ - لا يجوز التعرض في مناقشات المؤتمر وأبحاثه للمسائل  
السياسية ايا كان نوعها .

وفي نهاية الجلسة انتخب السيد توفيق البكري وكيل المؤتمر ،  
وتتبع الصحف أبناء المؤتمر ، وأرسلت جريدة « المؤيد » مندوبها  
الى السيد البكري تستطلع رأيه فيه ، وطلعت على قرائها بهذا  
الحديث الذي يبين فيه وجهة نظره في احوال الأمة الإسلامية .

« نتمثل محدثنا على احد مقاعد تلك القاعة الكبرى الفخيمة  
المفروشة بانفس الطنافس والمذهبة السقوف والجدران ، نحيف  
الجسم ضئيله كأنما الدرر والبرص قد اطلقا فيه جذوة الشباب  
وأشعلاها في عينيه البراقعين اللتين تجدثانك قبل لسانه عن علم  
واسع واطلاع كبير حتى انه لا يكاد يبدي رأيا دون أن يؤيده بقول  
فيلسوف كبير أو عالم أوربي أو شرقي شهير ولا يكاد ينتهي من  
أحدوثه عن أمر حتى يردد علي لسانه ذكر أمر آخر ، وذلك دليل  
على كثرة اطلاعه وشديده انقطاعه الى البحث والاستقصاء ، بل  
لا يزوره زائر حتى يحده في تلك المكتبة الى جانب القاعة الكبرى  
بين المحابر والدفاتر . قال لنا سماعته عن المؤتمر الإسلامي أنه

(١) راجع المنار اول مايو ١٩٠٨ .

مؤتمر اجتماعي لا سياسة فيه ولا شبه سياسة ، واذا لم يكن له من فائدة سوى تصارف الاختصاصيين بأدواء الأمة ، لان الاختصاصيين بهذه الأدواء سيدعون للبحث فيه ، لكانت لنا منه نتيجة عظيمة كنتيجة سائر المؤتمرات طبية وعلمية وزراعية . والأمة الاسلامية مقيدة بدينها ، فلا يسوغ أن تترك الدين جانبا ، فهي ليست مقيدة بعقلها فقط . . وقد أوضح لنا التاريخ ان هذا الدين موافق للترقي بل هو بنفسه مرق للأمم التي تدين به بدليل انه ظهر في أمة كانت متفرقة فوحدها ، وجاهلة فعلمها ، وفقيرة فأغناها ، وضعيفة فملكها معظم المعمور . فاذا كنا قد رأينا بعد فعله هذا انحطاطا بين المسلمين فلا بد أن يكون ذلك لعوارض أخرى دخلت عليهم باسم الدين وهي ليست منه . .

« أما الجامعة الاسلامية فهي قسمان : دينية وسياسية ، فالسياسة التي يعينها الافرنج بلفظة بانسلافيرم غير موجودة ، أما الجامعة الدينية فهي موجودة . . والتعصب الديني بمعنى التحمس الى آخر درجة النفع للذات واول درجات الضرر للغير فهو موجود ، وأما التعصب الذي يصل الى الاضرار فهو غير موجود في تاريخ الأمة الاسلامية بحمد الله ، ولكنه وقع بأفطع حالة في العالم الوثني حيث قرضوا المسيحيين ومرسلتهم مرارا ، واحسن الصور المنصوبة في الفاتيكان مقر البابا ، صور المسيحيين الذين قتلهم الوثنيون على أشكال فظيعة تقشعر لها الأبدان . . » (١) .

ولم يلبث اسماعيل غضبرنسكي أن رحل الى الآستانة ، والحقيقة أنه كان شخصية مريبة ، ففي أول حديث له عن المؤتمر بمصر يلح على ذكر التمدن الغربي ووجوب اللحاق به ، ثم ها هو ذا يترك المؤتمر ويرحل الى الآستانة ، وهناك ينشر في جريدته (ترجمان

أحوال زمان). « أن أحد أذكفاء الترك يريد أن يلقي في المؤتمر خطاباً يبين فيه أن ارتقاء أمة الترك يتوقف على انفصالها من العربية لغة وديننا وسياسة » (١) . ثم يعود فيصرح بأن المؤتمر ينبغي أن ينعقد في الآستانة لا في مصر وكان ذلك بعد نفي السلطان عبد الحميد (٢) . وتتوالى الأحداث بعد ذلك مؤذنة بانهيار الفكرة (٣) وتفرق الدعاة ، وبذلك يسدل الستار .

---

(١) النار ١٩٠٨/٥/١ .

(٢) المؤيد ١٩٠٩/٨/٢٥ .

(٣) كان النفلوطي قد هاجم المؤتمر وهو يائس من نجاحه بسبب أحوال

المسلمين أنفسهم ، وذلك في المؤيد ١٩٠٨/١١/٢٨ .

## بين البكرى وبين الخديوى

لا شك أن صلة الزمالة أيام الدراسة لم تكن قد انمحت من ذاكرتى عباس باشا والسيد توفيق البكرى عندما تولى عباس الخديوية ، وكان البكرى هو المرشح للمناسب الموروثة في بيته بعد وفاة أخيه الأكبر ، فولاه عباس المشيخة البكرية ومشيخة المشايخ الصوفية وتقابة الأشراف ، وعينه بعد شهر عضوا دائما في مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية . ثم لم يلبث أن انعم عليه في نفس العام - عام ١٨٩٢ - بكسوة التشریف من الدرجة الأولى وبالنیشان المجيدى كما ذكرنا . ولكن الأحداث السياسية لم تلبث أيضا أن فرقتهما ثم جمعتهما لتفرقهما بعد حين فرقة أبدية .

والواقع أن عباسا كان محور الحياة السياسية والوطنية في ذلك الوقت ، فقد تولى الحكم وهو شاب صغير ، وكان واسع الأمل يريد أن يكون ملكا حقيقيا لا دمية في يد الاحتلال . وكان مصريا في روحه كما حكم عليه كرومر فى لقائهما الأول (١) ، ومن هنا بدأت الأمة تتجرا على مناهضة الاحتلال .

كان دائما ينعى على أبيه ضعفه واستسلامه للاحتلال ، ولذلك كان أول ما فكر فيه عندما تولى الحكم أن يغير رجال حاشيته الذين ورثهم عن أبيه ، والذين ألفوا أن يذلوا أنفسهم أمم المستعمرين .

(١) عباس الثانى ص ٢١ وما بعدها .

بقيادة عباس لحكمه شديد الرغبة في التردد إلى الشعبنة، يستقبل طوائفهم المختلفة مرتين كل شهر، ويصدر عقوبه عن عدد كبير ممن اشتركوا في الثورة العرابية في السنة الأولى لحكمه، ويرد إليهم زتهم وشاراتهم ويعيدهم للخدمة. وهو يستعرض الجيش المصري مرتين في ذلك العام، ويخفي شهر رمضان بتلاوة القرآن والاستماع إلى تفسيره مع رجال جاشيته. وهو يطلب بخبر نوح الجيش الإنجليزي من القلعة، ويتصل بالمديرين مباشرة دون الرجوع إلى كرومر كما جرت عادة والده من قبل. وقد نجح نجاحا مؤكدا في بث شعور الكراهية للإنجليز في قلوب المصريين، ولذلك لم يكن عجباً أن يلتف المصريون حوله، وقد أقر كرومر بنفوذ عباس وقدرته على تكتيل الشعب المصري، واعترف برعايته حين قال ان المبادئ قد بدأت في الظهور تحت اسم جديد هو لقب (الخدوية)، وإلى ذلك اشار خطباء العصر وكتابهم (١).

كان يشجع مصطفى كامل على اصدار صحفه المختلفة وتأسيس الحزب الوطني، ثم امدّه بالنفوذ وبالمال، وكان يحاول أن يجمع حوله ضباط الجيش وأن يبحثهم على عدم الاستسلام والخضوع لرؤسائهم الإنجليز، وكان يبحث الموظفين على الاحتفاظ بكرامتهم والتمسك بحقوقهم واختصاصاتهم إزاء رؤسائهم من ممثلي الاستعمار البريطاني. وكان يعرض لمن الذين يتوددون إلى الإنجليز ويبدى غداء ضريحا لكل من يلوذ بهم، ويسئ استقبالهم في القصر في مختلف المناسبات. ومن أجل ذلك كله لم يكن هناك مفر من اصطدام عباس بكرورمر ممثل الاحتلال. وبدأ أول صدام حين عزل الخديو رئيس وزرائه مصطفى فهمي، وكان من أوثق الناس صليحة بالإنجليز، ثم عين بدلا منه حسين فخري وطلب إليه تشكيل

(١) الانجازات الوطنية ج ١ ص ١٥٤ وما يليها.

الوزارة مكتفيا بإبلاغ كرومر بما تم ، فأصدر كرومر امره الى الموظفين البريطانيين بأن لا يعترفوا بالوزارة الجديدة ، ووجد الخديو الشاب نفسه وحيدا أمام السياسى العجوز ، فالكتلة الشعبية لم تتجاوز قوتها فى ذلك الوقت التأييد المعنوى ، وقنصلا فرنسا وروسيا اللذان كانا يشجعانه قد تخليا عنه ، وكانت النتيجة الوصول الى حل مقبول من الطرفين ، وهو أن يتولى مصطفى رياض الوزارة الجديدة .

وظن كرومر انه لقن الخديو درسا ، وكان يتوقع أن يجد فى رياض - عدو المبادئ العربية القديم - عوناً على ترويض عباس ، ولكن رياضاً انقلب مؤازرا الخديو ، فمنع الموظفين الانجليز ممن جرت العادة ان يحضروا مجلس الوزراء من حضوره ، وقرر أن تكون العربية هى لغة التعليم فى المدارس الاميرية ، بعد أن كانت معظم الدروس تلقى بالانجليزية ، وكثر الصدام بين الموظفين المصريين والانجليز ، وتشجعت الصحف الوطنية على مهاجمة الاستعمار .

لذلك لم يعض على تلك الأزمة عام حتى تصيد كرومر فرصة أخرى لتوجيه لطمة جديدة قوية الى عباس ، حين وجد الفرصة مواتية فى حادثة تافهة ، احتك فيها الخديو بكتشنر - سردار الجيش وقتذاك ، فبادر كرومر الى الاتصال برياض يطلب تقديم اعتذار رسمى من الخديو ينشر فى الصحيفة الرسمية ، ويهدد بخلع .

واسرع رياض الى مقابلة عباس فى جرجا - وكان فى رحلة الى الحدود - قبل عودته الى القاهرة ، وقد ملا الرعب قلبه ، وأقنعه بقبول شروط كرومر ، فلم يجد الخديو بدا من قبولها ، وكانت هذه الحادثة ضربة قاضية لنفوذ عباس فى الجيش . وقد استنكرت الصحف فى ذلك الوقت موقف رياض من الخديو بمساعدته الانجليز على املاء شروطهم واذلال عباس .

ولم يدم الحال على ذلك طويلا ، فقد تضعضع عباس بعد هاتين اللطمتين ، ولم يدر ماذا يصنع ، فالجيش والشرطة - على ضآلتهما وضعفهما في ذلك الوقت - في يد كرومر ، وهؤلاء الذين اصطفاهم مثل مصطفى كامل وعلى يوسف لا تتجاوز وسائلهم الخطب والمقالات ، وبعض كبار المصريين قد بدأوا يسرعون الى موكب الظافر ، مثلما حدث مع حسين فنخري الذي رشحه عباس لرئاسة الوزارة من قبل ، فقد ادلى بتصريحه السابق الذي استخذى فيه امام الاستعمار وراه اهون من غيره ، ومثلما حدث عندما انضوى ماهر باشا وكيل الحربية تحت لواء كرومر مستئيسا من مقاومته ، وكان من الد أعدائه من قبل ، وكما حدث أخيرا عندما أخذ رياض يتزلف الى الاستعمار بعد أن أقاله عباس من رئاسة الوزارة عقب حادث الحدود .

بدأ لعباس بصيص ضئيل من الأمل يشع من باب الخليفة ، فتنبئة وطرق باب السلطان عبد الحميد ، يرجو أن يجد عنده الملجأ من كرومر . وكان عبد الحميد غارقا في متاعبه الخاصة ، وهو نفسه عاجز عن مقاومة الدول الأوروبية فكيف يدفع الضر عن غيره ؟ وأخذ كرومر يرقب رحلات عباس الى الآستانة ، وعلى فمه إبتسامة ساخرة . وتتابعت رحلات عباس الى الآستانة عام ١٨٩٣ ، ١٨٩٤ ، ١٨٩٥ ، ثم انقطعت حين نصح السلطان للخديو أن يثق بفعل الزمن ، وحين بدأت صلته بالسلطان تفسد بعد مكائد الأمير حليم الصدر الأعظم ، الذي كان طامعا في عرش مصر (١) ، فقد التقى عباس في الآستانة بجمال الدين الأفغاني ، وأفرغ ذلك السلطان ، وجسم له الصدر الأعظم شبح الخوف ، فسأله السلطان في غضب « أتريد أن تجعلها عباسية ؟ » (٢) .

(١) الاتجاهات الوطنية ج ١ ص ١٥٧ وما بعدها .

(٢) مذكراتي في نصف قرن ج ٢ قسم ١ ص ١١٢ .

م يكن بربط خصال الخديو بالسلطان، وقد وضعنا حياة بهم فيق  
 البكري على الخديو، وفيها عام ١٨٩٨م استعفى، وقد فرق البكري بين  
 بقايا الإيجاد، وفي ذلك يقول: «إنني طالت في تفتيش الجحشنة  
 الجذلية في مجلس شورى القوانين، طالت أن تترك الأثر في مجلس  
 المال ثم سمعت حتى تبدل إلى الفاجحة، ولم يكن لي عظمى في ذلك  
 إلا سيرة العجلاء، وهم أولى الناس بالمساعدة والممانعة، فوشي  
 بعض أعدائي إلى الجبابرة الخديو قد عميت له في ذلك مقصدا  
 سياسيا، فتغير خطبه، وقد أذكر في هذه الحاشية جاذبة  
 الشراف الرضى في استعفاء من تقاية الأثر في بغداد سنة ١٣٨٤  
 هجرية، ليشابهها في الظروف والأحوال، وقد ذكر الشريف  
 استعائه في قصيدة لاوية حيث قال:

وما حط الأعدى لي محلا

والكنى خطي عنى الدهيل

فان أحلوا الأقل من المشايخ

فقلدوا من الصول الأجل

محمدا طال ما شمرت فيها

قدونك فاسحب الدبل الرئلا (١)

ولكن ما هو هذا المقصد السياسي؟ أكان الخديو يخشى من  
 البكري ما خشيه السلطان من الخديو؟ أكبر الظن أن طموح البكري  
 كان قد بلغ أوجه، وكانت الدلائل كلها تدعو الخديو إلى أن يتخلل  
 منه بوقفا، فيمنزله من السلطان منزلة الابن، بل لقد قال إلى  
 السلطان عند الإنصراف من زيارته: «لقد صرت من الآن ابني» (٢)  
 ولم يقلها للخديو، ومنحه من الأوهمة ما لم يمنحها لمصر. وهذا

(١) بيت الصديق من لاله

(٢) شعراء العصر ج ١ ص ١٢



والواقع أن كرومر كان يهتم بعقد هذه الصلات مع رجال الدين على وجه الخصوص لسبب آخر يضاف الى المبررات السابقة ، فهو يهدف الى ابعاد الشبهة عنه في تعصبه ضد الاسلام ، وهو يهدف بعد ذلك الى تمكين هؤلاء من عملية التطوير التى يمكن ان يقوموا بها حتى ينفسح المجال امام الحضارة الغربية لتثبيت اقدامها دون مقاومة . ولعله رأى ايضا ان السبب توفيق البكرى ورقة رابحة يمكن أن يلعب بها ضد الخديو فى وقت من الأوقات . وهذا أكثر ما كان يفزع الخديو ، فهو لا ينسى ان كرومر هدده بالخلع منذ حين ، وهو يدرك أن « محمد عبده » لا يحظى بتأييد كل الهيئات الدينية كالآزهر مثلا ، من أجل محاولاته للتطوير ، ولكنه يدرك ايضا أن السيد توفيق البكرى يحظى بهذا التأييد ، ومن أجل هذا كان لابد أن يوقع بينهما مهما كلفه الأمر ، حين تسنح الفرصة . خاصة بعد أن ترامى اليه ما يتحدث به كرومر عن البكرى فى مونسع الإعجاب الشديد بشخصيته « كان يقتبس فى محادثتى عن حقوق الانسان آراء جان چاك روسو وذلك بلغة فرنساوية بليغة . ومتى جاء بالآراء الضعيفة بيانا لزايا الحكومة النيابية وسألنى ان اعيره بعض كتب ليستفيد منها ( فلسفة الثورة الفرنسية ) عند ذلك سألت نفسى عما اذا كنت فى يقظة انا ام فى منام ، وكان هذا الشيخ العصرى الجامع بين مكة من جهة وباريس من جهة اخرى ، آخر ما أنتجه الاسلام فى رقيه » ( ١ ) .

يقول العقلا :

« وكان على حذر دائم من الخديو عباس لأنه — فى ذكائه واطلاعه على ما وراء الستار ومصاحبته لعباس منذ أيام الدراسة — لا يجهل سياسة البيت العلوى من جميع البيوتات التى اشتركت قديما

( ١ ) المؤيد ١٠ مارس ١٩٠٨ ( كتاب كرومر ) :

وحديثا في خلع الولاة وتنصيبهم بمراجعة الباب العالى في الاستانة  
وأولها بيت البكرى العريق . وسياسة عباس لم يكن بها جفاء نحو  
جميع البيوتات ذوات الرئاسة الدينية ، فانه كان يحاول جهده أن  
يحل فيها أشياءه ومريديه ، وينحى عنها الأقوياء من ابنائها ذوى  
الشخصيات الملحوظة في الدوائر العليا ، واحذر ما كان يحاذره  
أولئك الذين تتصل العلاقة بينهم وبين كبار الأجانب من السفراء  
ووكلاء الدول ، ولم يكن أقرب الى هذه الأوساط من السيد توفيق  
البكرى لمعرفته باللغات الأجنبية ونشونه نشأة الأمراء في المعاهد  
الأوربية . ومن يدرى ؟ .. » (١) .

كل هذا كان يحدث عام ١٨٩٦ ، فاذا ما أقبل العام الجديد ،  
تأزم الموقف تأزما خطيرا بين البكرى وبين الخديو . ففي الوقت  
الذى كان السيد توفيق البكرى يمدح السلطان بعد الانتصار في  
الحرب اليونانية بقصيدته :

أما ويمين الله حلفة مقسم  
لقد قمت بالاسلام عن كل مسلم ...

له في الاعادى حملة يعرفونها  
وأكبر منها حملة في التكرم

عطايا تظنهاها لأعظام قدرها  
أمانى نفس أو رؤى من مهوم (٢)

فقرأها السيد أبو الهدى الصيادى أمام الخليفة في مجل كبير ،  
وقوبلت بالاستحسان ، ثم أصدر الخليفة أمره بحفظها في المكتبة  
السنية (٣) ، ولم يلبث السلطان أن أنعم عليه بميداليتى أو - سار

(١) المجلة يناير ١٩٦٢ ( وراء التراجم والسير للمقاد ) .

(٢) صهاريج اللؤلؤ .

(٣) شعراء العصر ج ١ ص ١٩٥/١٩٦ .

الذهبية والفضية (١). في هذا الوقت نفسه « تبشر » الصاعقة «  
لصاحبها أحمد قواد في ٧ نوفمبر من نفس العام قصيدة هجيباء  
في الخديو مطلعها :

قدوم ولكن لا أقول سعيد  
وملك وان طال المسدى سيند (٢)

يذكرنا نراك أيام انزلت  
علينا خطوب من جددك نؤد  
رمتنا بكم مثدونيا فاضابنا

سهام بلاء وقعهن شديد  
فلما توليتن طفتين وهكذا  
إذا أصبح القولى وهو عميد  
أعباس ترجو أن تكون خليفة

كما ود آباء ورام جدد  
فيا ليت دنيانا تزول وليتنا

تكون بطن الأرض حين تسود  
وقد ثبت من تحقيق النبأ أن المفلوطى هو ناسخ القصيدة  
بناء على تكليف من السيد توفيق البكرى ، يقول العقاد : « والذي  
لا نشك فيه أن القصيدة كانت من نظم البكرى مع مشاركة قليلة  
للمفلوطى في بعض أبياتها لأن المناظرة بالآباء والأجداد والمقابلة بين

(١) بيت المصدق ص ١٦

(٢) التوقيات المجهولة ج ٢ ص ١١٤ ( راجع أيضا المؤيد ١٨٩٧/١٢/٢٧ ،  
مذكراتى في نصف قرن ج ٢ قسم رقم ١ ص ٢٢٨ .

وقد حاول شوقى شاعر الخديو أن يرضى أمره فعدل في المطلع قائلا :  
قدوم ولكنى أقول سعيد .. ومليك وإن طبعك الهوى تسبى

الدخيل ( القولى ) والأصيل ( البكرى ) تخطر لسليلى بيت الصديق  
ولا تخطر للمنفلوطى « (١) » .

ولم يلبث كرومر أن تدخل فى الأمر فعزل النائب العام المصرى  
لأنه رفض تغيير المحقق ، ووضع مكانه محقق بريطانى ، وهكذا خرج  
السيد توفيق البكرى من التهمة ، فصدر حكم محكمة السيدة زينب  
فى ١٤ نوفمبر بادانة أحمد قواد ومصطفى لطفى المنفلوطى (٢) .  
فازداد الخديو تصميمًا على الدس بين كرومر وبين السيد توفيق  
البكرى ، مستعينًا على ذلك بدهائه المعروف ، وبجهود أحد أتباعه  
المقربين إليه فى ذلك الوقت وهو حفى ناصف ، حتى تمكن من  
الإيقاع بينهما .

فذهب حفى ناصف الى السيد توفيق البكرى وناقشه فى  
الادب وطلب إليه أن يترك الشعر لأنه ليس من عمله وإنما هو من  
عمل من اشتهروا به وتفوقوا فيه ، فغضب البكرى وتحدها أن  
ينظم كل منهما لساعته قصيدة ثم يلجآن الى حكم يفاضل بينهما  
وقبل حفى ناصف ولكنه اشترط ألا تكون فى فرض من الأغراض  
المتواترة ثم اقترح أن تكون فى الغزل بالمذكر ووافق البكرى . وقرا  
حفى ناصف قصيدة البكرى ثم اعترف له بالتفوق ، ومزق  
قصيدته هو موهماً البكرى أنه مزق القصيدتين ، ولكنه احتفظ  
بقصيدة السيد توفيق حتى أوصلها للخديو ، وهذا بدوره أوصلها  
الى كرومر ، فكانت آخر العهد بين كرومر وبين البكرى فلم يزره  
فى احتفال من الاحتفالات الرسمية التى اعتاد أن يزوره فيها فى بيته  
بالخرنقش بعد ذلك (٣) .

(١) المجلة يناير ١٩٦٣ ( واء التراجم والسير كما عرفناها للمقاد ) .

(٢) الشوقيات المجهولة ج ٢ ص ١١٤ .

(٣) المجلة يناير ١٩٦٣ ( واء التراجم والسير كما عرفناها للمقاد ) .

من اجل ذلك فترت صلة البكرى بحفنى ناصف بعد ان وقف على تفاصيل الحادث ، وسجل حفنى ناصف مظاهر هذا الفتور في رسالة وجهها للبكرى يقول فيها : « كتابى الى السيد السند ولا اجشمه الجواب عنه ، فذلك ما لا انتظره منه ، وانا اسأله ان ينشط الى قراءته ، ويتنزل الى مطالعته ، وله الراى بعد ذلك ان يحاسب نفسه او يزكياها ، ويحكم عليها او لها .

فقد تنفع الذكرى اذا كان هجرهم

دللا فاما ان ملالا فلا نفعنا

زرت السيد ويعلم الله ان شوقى الى لقائه ، كحرص على بقاءه ، وكلفى بشهوده ، كشففى بوجوده ، فقد بعد والله عهد هذا التلاق ، وظال امد الفراق ، وتصرم الزمان ، وانا من رؤيته فى حرمان ، فسالت عنه فقل لى انه خرج لتشيع زائر ، وهو عما قليل حاضر ، فانتظرت رجوعه ، وترقبت طلوعه ، ولم ازل اعد اللحظات ، واستطيل الاوقات ، حتى يزغت الانوار ، وارتج صحن الدار ، وظهر الاستبشار ، على وجوه الزوار ، وجاء السيد فى موكبة ، وجلال محتده ومنصبه ، فقمنا لاستقباله ، وهينما بكما له ، فممن يتعرف وجوه القوم حتى حاذانى ، وكبر على عينه ان ترانى ، فغادرنى ومن على يسارى ، واخذ فى السلام على جارى ، وجز السنلام الكلام ، وتكرر القعود والقيام ، وانا فى هذه الخال اوهم جارى ، اثنى فى دارى ، واظهر للناس ان شدة الالفة ، تسقط الكلفة ، وممن السيد بعد ذلك من أمامى ثلاث مرات ، ومن الغريب انه لم يستدرك ما فات :

تمرون الديار ولم تعوجوا كلامكم على اذن حرام  
وكنتم اظن ان مكاتنى عند السيد لا تنكر ، وان عهدى لديه لا يخفر ، فاذا انا لست فى العير ولا فى النفير ، وغيرى عند السيد كثير ، وذهاب صاحب او أكثر عليه يسير .

ومن مدت العليا اليه يمينها . فأكبر انسان لديه صغير .  
ولا ادعى انى اوازى السيد صاته الله فى علو حسيه . او ادانيه  
فى علمه وادبه ، او اقاربه فى مناصبه ورتبه . او اكاثره فى فضته .  
وذهبه ، وانما اقول ينبغى للسيد أن يميز بين من يزوره لسماع  
الأغاني والاذكار . وشهود الاواني على مائدة الافطار . وبين من  
يزوره للسلام . وتأييد جامعة الاسلام . وأن يفرق بين من يتردد  
عليه استخلاصا للخلاص ، ومن يتردد اجابة لدعوة الاخلاص . وأن  
لا يشتبه عليه طلاب الفوائد بطلاب العوائد . وقناس الشوارد بنقباء  
الموالد . ورواد الطرف . بآرباب الحرف .

فما كل من لقيت صاحب حاجة  
ولا كل من قابلت سائلك العرفا

فان حسن عند السيد ان يفضى عن بعض الأجناس ، فلا يحسن  
ان يفضى عن جميع الناس ، والا فلماذا يطوف على بعض الضيوف .  
ويحييهم بصنوف من المعروف . ويتخطى الرقاب « لصروف » .  
ويخترق لاجله الصفوف . فان زعم السيد أنه أعلم بتصريف الاقلام .  
فايس باقدم هجرة فى الاسلام . وان رأى انه اقدر منى على اطرائه .  
فليس بممكن ان يتخذه من اوليائه .

ولا اروم بحمد الله منزلة  
غيرى احق بها منى اذا راما  
. وانما اصون نفسى عن المهانة والضعفة . ولا اعرضها للقيق  
وفى الدنيا سعة .

واكرم نفسى انى ان اهنتهما  
وحقك لم تكرم على احد بعدى  
فلا يصغر السيد من خده . فقد رضيت بما الزمنى من بعده .

ولا يفض من عينه ، فهذا قراق بينى وبينه ، وليتخذنى صاحباً من بعيد ، ولا يكلمنى الى يوم الوعيد .

كلانا غنى عن أخيه حياته ونحن اذا متنا اشد تغانيا

ومنى على السيد السلام على الدوام ، ومبارك اذا لبس جديداً ، وكل عام وهو بخير اذا استقبل عيداً ، ومرحى اذا اصاب ، وشيعته السلامة اذا غاب ، وقدموا مباركا اذا آب ، وبالرفاء والبنين اذا أعرس ، وبالطالع المسعود اذا انجب ، ورحمة الله اذا عطس ، ونوم العافية اذا نعى ، وصح نومه اذا استيقظ ، وهنيئاً اذا شرب ، وما شاء الله كان اذا ركب ، ونعم صباحه اذا انفجر الفجر ، وسعد مساؤه اذا اذن العصر ، وبخ بخ اذا نثر ، ولا فظ فوه اذا شعر ، واجاد وأفاد اذا خطب ، وأطرب وأغرب اذا كتب ، واذا حج البيت فحجاً مبروراً ، واذا شيع جنازتى فسعيًا مشكوراً ، والسلام «(١) .

ولم يستمر الحال على هذا طويلاً ، فصلة البكرى بالسلطان تقوى يوماً بعد يوم ، وفى عام ١٩٠٠ انعم عليه بميدالية اللياقة الذهبية ، وعلى والدته بنشان الشفقة المرسع من الدرجة الاولى (٢) ، وصلة الخديو بالسلطان لم تستمر فائرة مدة طويلة ، فما لبث الخديو ان زار الآستانة عام ١٩٠١ ، وعاد راضياً عن البكرى ، ومدح البكرى مهنئاً بعيد جلوسه ، وكانت قد ألفت لجنة للتحكيم فى قصائد المديح ، فنالت قصيدة البكرى المديالية الذهبية الاولى (٣) . والواقع ان الخديو كان قد سعى فى التقارب بينه وبين البكرى منذ بداية هذا العام حين فكر فى دسائس الشيخ أبى الهدى الصيادى له عند الخليفة ، ولم يكن هناك من يقوى على توطيد الصلة بين

(١) جواهر الادب ص ١٠٦ وما بعدها .

(٢) بيت الصديق ص ١٧ .

(٣) سهاريج اللؤلؤ ص ١٧٢ .

الخديو وبين أبى الهدى الصيادى سوى توفيق البكرى ، وقبل  
البكرى أن يقوم بالمهمة ، فأرسل لأبى الهدى الصيادى كتابا مع  
حسين زكى الموظف بالقصر يقول فيه : « صاحب السماحة والسيادة  
الوالد الاعظم ادم الله بقاءه . أن الأمر هنا جميعه على ما يسر سيدى  
حفاوة به ودعاء له . . وان حامل هذا الى سيدى حضرة حسين  
زكى بك ، مرسل من قبل الجنب الأسمى والملاذ الأعظم ، فليعتمد  
عليه سيدى فيما ينقله اليه من ذلك المقام ، والأمل فى تلك الهمم  
الهائمية والذمم الاحمدية ، أن تحقق كل ما يسر ويذكر ، ويؤثر  
بالشكر - ادم الله مجدها وأبقاها » (١) .

ولئن الخديو كان قد بدا يجيد فن المكائد ، فعندما وصل الى  
مصر سديق الشيخ أبى الهدى وهو شاب صغير اسمه شكيب ،  
فلن الخديو أنه يستطيع الوصول عن طريق شكيب الى كثير من  
أسرار الشيخ أبى الهدى التى تجعله يطاوىء رأسه - لأن العلاقة  
بين الشيخ وبين شكيب كانت موضع شبهات - وكلف الخديو  
البكرى وإبراهيم الميالى بالاهتمام بأمر هذا الشاب ، وبلغ ذلك  
أبا الهدى فغضب على البكرى والميالى معا ، وأسرع الميالى  
يكتب لأبى الهدى ملقيا التهم يميناً ويساراً بعيداً عنه ، ولكنه فى  
نفس الوقت أوضح فى خطابه كثيراً من الخفايا حين يقول : « أرى  
أن سيدى منغير الخاطر على لأجل مسألة شكيب ولا أعلم ما السبب .  
والحال أنه بمجرد وصول التلغراف بقدمه . . أمرنى الخديو  
بأخذه مع كافة أمتعته من المحل الذى هو فيه الى لوكاندة الجزيرة  
ودفع عنه الأجرة وهو يقيم على نفقته وله عربة مخصصة للفسحة ،  
وجماعة سموه تتردد اليه كل يوم . . وأمر المنافق البكرى بكفالاته  
وله معه خلوات مخصوصة واتباعه وحشمه تقف حرساً ، ولا أعلم

(١) مذكراتى فى نصف قرن ج ٢ قسم ١ ص ٢٥٠ .

ما أقول غير أن سوء حظ الأصدقاء يجعلهم محل الشبهات. وهدف الأخطاء... وسوءه ظن أن عند شيكب مفتاح الكنوز من أصراركم ومن أسرار السراى .. « (١) .

وأرسل البكرى للشيخ ابن الهندي يأسف لعدم ثقته به ، ويتنصل من اتهامه له ويعيب عليه جفوته في خطاب يقول فيه : « بعد تقبيل يديكم الكريمة ، فإن لى كلاماً أن كتمته أمرضنى فلا بد أن أذكره ليعلم سيدي أنى عانيت كل صعب في سبيل اخلاصى له منذ عشر سنوات ، فكيف يجوز أن يكون الجزاء على ذلك إرسال مكاتيبى الخصوصية الى عزيز مصر . . . وإلى القاء الشبهة على وعلى غيرى ثم نسبتى بعد ذلك الى التزوير . . . وما كنت اتخيل هذا ، ولكن قام عليه البرهان ، ولا غرو أن يكون ذلك وأكثر ما دام للوشايات من عثمان بدرخان وأمثاله قبول لديكم واستحسان منكم . على أننا لم نقصر يعلم الله مع أحد من المنسوبين اليكم فقد قمنا لعثمان بما رفه خاله ورغد عيشه ولكن قابل الاحسان الذى عملناه لأجلكم بالكفران ولولاكم لم يجد ما يسره فى مصر . وانى لأنظر الى هذه الأعمال وما تؤدي اليه كل يوم من فساد وما اصلحناه من الحال ، وما كنا نؤمله فى الاستقبال فيأخذنى الأسف العظيم » (٢) .

واتصل البكرى بالخديو منذ ذلك الحين ، وقويت صلته به ، واستعان به « عباس » مرة ثانية عندما اختلف مع كرومر حول مشروع « صناديق التوفير » . فهو فى نظرس اللورد كرومر يمنع السرقات لأن ادخار الناس بالمنازل يغزى السارقين ، فينبغى التوسع فى المشروع ، وعارض الخديو فى اجتماع مجلس النظاز ، لأن المشروع لم يستوف صيغته الشرعية ، والناس تعتبر الفائدة

(١) المرجع السابق ص ٢٥١ .

(٢) نفس المرجع ص ٢٥٢ .

من الربا . فغضب كرومر للاعتراض . ورأى الخديو أن يدعم مركزه  
بالإسناد الى حجة في الدين . فدعا البكرى واتفق معه على وضع  
مشروع جديد . وفعلوا ثم البكرى المشروع المقترح وقدمه  
للخديو ( ١١ ) .

كان ذلك عام ١٩٠٣ . وفي هذه السنة نفسها أعاد اليه الخديو  
نفاية الأشراف ( ٢١ ) . وأخلص للخديو ايما اخلاص . ووالاه ولاء  
نسجى فيه بسداقته للأستاذ الامام محمد عبده وتقديره له واعترافه  
بعضله . « وكان الخديو قد غضب على الشيخ محمد عبده لصلته  
بكرومر ولأنه عصى بعض اوامره الخاصة باطلاق يده في الأزهر .  
فأرعى البكرى الى الخديو بحمل بعض اعضاء مجلس ادارة الأزهر  
على الاستقالة لتكوين حزب قوى ضد الشيخ محمد عبده بدل  
المستعجلين ( ٢٢ ) . يقول صاحب « مذكراتى في نصف قرن » : « ولم  
يعلج البكرى في مهمته فالتقى التبعة امام الخديو على شيخ الأزهر ،  
ولم استغرب حينما حادثنى سموه في الأمر وردد أمامى كلمة  
الجرود ( ٢٣ ) دسقا للشيخ وهى الكلمة التى قالها البكرى . فكان  
الردد حنى الفاظه لا افكاره فقط » ( ٢٤ ) .

ولم يعب البكرى الى الخديو برسالة اوضح فيها اسباب فشله  
في المهمة قال فيها : « اخبرنى محمد بيرم بك أمس بخبر . . وذلك  
الخبير هو أن الشيخ محمد عبده توجه أول أمس الى اللورد كرومر  
وقال ان سمو مولانا الخديو يريد رفتى ورفعت مجلس الادارة جميعه ،  
وطالب منه أن يتدخل في الأمر . فقال اللورد بأنه لا يمكنه التدخل ،  
ولما ينس الشيخ محمد عبده منه قال ائذن لى حينئذ ان اتوجه

( ١١ ) مذكراتى في نصف قرن ج ٢ قسم ٢ ص ٢١ .

( ٢١ ) تيب الصديق ص ١٧ .

( ٢٢ ) مذكراتى في نصف قرن ج ٢ قسم ٢ ص ٣٤ .

( ٢٤ ) المرجع السابق ص ٣٨ .

للاسكندرية ، وأتكلم مع سمو الخديو ، فقبال له اللورد : أنا لا أملك أن تتوجه ، ولكن الأليق أن تنتظر سموه الى أن يحضر ، فخرج الشيخ محمد عبده وقابل بطرس باشا غالى ، فأشار عليه بالسفر الى الاسكندرية ، فقال الشيخ محمد عبده لكثير من أصحابه ( انى سأسافر فى هذا المساء الى الاسكندرية لمقابلة ولى النعم ) فأشيع الخبر فى مصر بأنه سافر حتى انه كتب فى بعض الجرائد ، ولكنى طلبت مقابلة الشيخ محمد عبده أمس فحضر عندى فسألته عن المسألة بوجه الاجمال لأعرف فكره ، فوجدت انه خضع وغير الموضوع حيث قال :

( انه لا يوجد أدنى توقف منا فى تغيير مجلس ادارة الأزهر ، ولكن لم نفهم قصد سمو أفندينا تماما ، فنحن ننتظر مقابلته بالذات لنفهم الغرض فننفذه ) وكذلك شيخ الجامع قال لشفيق بك صباحا بأن المشايخ مستعدون لتقديم الاستعفاء ولكن لسمو أفندينا بالذات ، وهذا كله غير ما كانوا يقولونه قبل مقابلة الشيخ عبده كرومر ، ورأى عبدكم أن سموكم لا تظهرون لهم أدنى غضب ، ولكن حيث انهم لم يفهموا ولم يثقوا بأن اكون أنا واسطة بين سموكم وبينهم ، فسموكم تفهمونهم المسألة ، وتأمرونهم بتنفيذها فى الحال وقبل صدور الامر بالتنفيذ تتكلمون مع اللورد كرومر فيها من باب حسن المعاملة « (١) .

ويبدو أن الخديو كان يهدف حقيقة الى تدعيم سلطته الدينية وآلتها الأزهر ومالياتها الأوقاف ، وقد حدث بهذا كثيرين قائلا ان أوروبا تهاب البابا والسلطان لمرکزهما الدينى ، وهذا الأمر يبدو هينا لولا وجود الشيخ محمد عبده ، ومن أجل هذا كانت الحرب التى

(١) على فرائض الموت ص ١٤٨

لا هوادة فيها بين الخديو وبين الشيخ محمد عبده (١) . وقد استغل الخديو فتوى الامام المعروف بالفتوى الترنسفالية ، وكانت من اعظم ما تلمسته الصحف المعادية للتشريع به ، وخلاصة المسألة ان احد المسلمين في الترنسفال أرسل الى الشيخ محمد عبده يستفتيه في ثلاثة امور ، اولها لبس القبعات وثانيها اكل اللحوم التي يلزحها نصارى الترنسفال على غير طريقة المسلمين ، اذ يضربونها بالبلط ولا يذكرون عليها اسم الله ، وثالثها صلاة الشافعية العيدين خلف الحنفية ، مع ما بينهما من خلاف في فرضية التسمية وفي تكبيرات العيدين ، وقد أفتى محمد عبده بجواز الأمور الثلاثة ، ولكن المسألة التي أثارَت عليه الشغب هي المسألة الثانية ، التي أفتى فيها بجواز اكل لحوم النصارى مستندا الى قوله تعالى ( اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم ) فقد قال تعالى هذا بعد تحريم الميتة ، ورأى ان المضروبة بالبلطة هي غير الموقوذة التي حرمها الله ، لأن الموقوذة التي تقتل بغير محدد من عصا او حجر (٢) .

فأراد الخديو ان يعريه من مناصريه جميعا ليقف وحده أمام غضبة الناس ، وعهد الى توفيق البكرى في اقناع محمد رشيد رضا صاحب المنار وتلميذ الشيخ محمد عبده ، وفعلا قابله البكرى وطلب اليه باسم الخديو ان يسكت عن الدفاع عنه ، ووعدته بتمهيد السبيل أمامه للقاء الخديو الذي يرغب في مساعدته على تطوير مجلة المنار خدمة للاسلام ، بالمال وبالنفوذ ، فاعتذر صاحب المنار لأن الفتوى مبحث ديني ، والمنار مجسلة دينية ، فكيف تسكت عن أدق اختصاصاتها (٣) .

- (١) راجع البند السادس عشر من تقرير يوسف طلعت الى المايين ( تاريخ الاستاذ الامام محمد عبده ج ١ ص ٥٦٦ ) .  
 (٢) المرجع السابق ص ٦٦٨ وما بعدها .  
 (٣) نفس المرجع ص ٥٨٦ .

ولم يحقق الخديو حلمه في المركز الدينى الذى اراده لندعم به سلطانه ، والواقع انه بدأ يضطرب فى تفكيره ، ويتخبط فى تصرفاته ، فهو تارة يفر من الاستعمار الى الخليفة ، وتارة اخرى يفر من الخليفة الى الانجليز ، وبينما كان عباس يشجع اعضاء « تركيا الفتاة » الفارين الى مصر من ظلم عبد الحميد ، اذا به ينقلب الى محاربتهم تقربا للسلطان ، وبينما هو مقبل على الشعب يحتضن مطالبه ، ويشجعه على تقديم المرائض للمطالبة بالدستور التماسا للحد من نفوذ كرومر ، اذا به يتنكر للشعب وزعمائه ويعرض عن مطالبه حين يرى اقبال « جورست » - خليفة كرومر - عليه ، فيحارب الحرية ويزج بالأحرار فى السجون . وكان هذا التخبط داعيا لاختلاف آراء الناس فى عباس ، اكان مؤمنا بالوطن ولكنه غلب على امره ؟ أم ان حبه للملك وتعلقه بما يحيط به من ابهة وجاه كان اكبر من حبه للوطن وللحرية ؟ أم انه كان يسعى الى زيادة نفوذه واطلاق يده من كل قيد ، فهو يلتمس الوصول الى هذه الغاية من كل سبيل ، وهو اذن لا يكره الاحتلال الانجليزى نفسه ، ولكنه ينافس الأيام وينازعه السلطان ؟ مهما يكن من دخيلة نفسه فقد انتهى الى نهاية لا يختلف عليها اثنان ، انتهى الى اليأس والانحلال ، وانصرف الى المال يجمعه فى شره ، وكان انحرافه سببا فى تحول الشعب عنه . ثم سخطه عليه ومهاجمته له ، منذ وقف للمرة الأولى تحت العلم البريطانى بجوار اللورد كرومر سنة ١٩٠٤ (١) .

والواقع ان السيد توفيق البكرى كان قد نقض يده من كرومر منذ امد ، ثم استياس من عباس ونقض يده منه بعد الحادث السابقة ، ولم يتنكر البكرى لمبدئه الذى دافع عنه طيلة حياته ، وهو المطالبة بالدستور والحرية ، فعندما عبر « شوقى » شاعر

(١) الانجازات الوطنية ج ١ ص ١٧١ وما بعدها .

عباس عن رأى الخديو فى تعليق الدستور على نضج الامة ، رد عليه  
البكرى فى حديثه السابق مع صحيفة اللواء عام ١٩٠٨ .

وهنا يبدأ الفصل الاخير فى قصة حياة البكرى ، فقد غضب  
عليه الخديو غضبا شديدا ، اضطره الى ان يمدحه ، ولكن القصيدة  
نصر مصر الحرية فى مصر . وفيها يقول :

يا زمنا حدثانه	ما تنتهى فتبتدى
احس قومي انهم	اخرار غير اعبد
ليست لهم بلادهم	وهي لكل احد
فهم لذلك أصبحوا	فى مبرق ومرعد
لم يرتضوا بذلة	كالعير او كالوتد
او بهرج شديد على	مستقبل مهدد
كم شدة عادت على	اصحابها بالسودد (١)

## الرحيل

لو كان يدرى الخديو أن القدر قد ربط بينه وبين زميله القديم ، لفكر مرة ومرات قبل أن يقلب له ظهر المجن ، ويصب عليه جام غضبه . ولكن ترى ماذا كان وراء هذا الغضب الجديد من أسرار قديمة ؟ هل يرجع غضبه الى تلك المقالة التي تحدى فيها رغبته في تأجيل الدستور (١) ؟ أم يرجع الى تحديه أن يظفر لمصرى آخر بتلك الرتبة الفريدة التي نالها من الخليفة (٢) ؟ لا شك أن السبب الثاني يدعو الى الدهشة والى التساؤل عما أثاره في هذا الوقت ، ولماذا لم يكن التحدى في هذا الشأن منذ سنين . ولكن الحقيقة أن الخديو حاول فعلا في هذه الفترة أن يظفر بذلك اللقب لبعض المصريين وقشل في محاولته (٣) ، مما قد يدعم هذا الرأى . ولكن هل هناك أسباب أخرى خفية (٤) ، أم أن هناك روايب قديمة ،

(١) على فراش الموت س ٤٥ .

(٢) المرجع السابق س ٤٥ .

(٣) نفس المرجع س ٤٥ .

(٤) تروى أسرة البكرى وعلى رأسها السيد حسن البكرى والسيد سيف الدين البكرى والسيد أحمد مراد البكرى الذى كان آخر شيخ للطرق الصوفية من أسرة البكرى ، بأن السبب يرجع الى يوم الاحتفال بالحمل وجرى الماد ، أن يذهب الخديو الى بيت البكرى في ذلك اليوم ، فلما ذهب لم يجده بانتظاره ثم حضر البكرى متأخرا فرماه الخديو أمام الحاضرين بسوء الادب ، فرد على البكرى ردا قاسيا كان منه قوله « من جدى ومن جدك ؟ » فتوعده الخديو وخرجه غاضبا . يقول العقاد : ( وكانت آخر كلمة وجهها السيد توفيق الى الخديو عباس : لست : أنا القليل الادب ، أنا وزير ملك ، وآبائى وأجدادى لهم الفضل على آبائك وأجدادك ) راجع المجلة يناير ١٩٦٣ « وراء التراجم والسر » .

وكانت تلك الاسباب والتكهنات الجديدة أشبه بالقشة التى قصمت  
ظهر البعير ؟

الحقيقة ان فتور العلاقة بينهما كان واضحا منذ أربع سنوات،  
وكان السيد توفيق البكرى قد ضاق به وبالناس جميعا ، واعتزل  
فترة من الزمن ، كتب فى أثنائها مقالة فى العزلة التى تصور بركانا من  
زفير ملتهب ، وقذيفة تتفجر من الغضب ، وصف فيها الحاكم  
واستبداده وجهله ، ووصف فيها الطبقة المترفة الناعمة ، وتبديدها  
للالمال بلا حساب ، لأنها جمعت من دم الفقير وعرقه ، حين امتصت  
طاقتة وتركته ، مريضا جائعا ، وله فيها خطرات اشتراكية ، ترسم  
ثورة نفسية عن الأوضاع السيئة فى المجتمع ، وفيها يقول : « أما  
الحاكم فأكثر ما لقيت امرؤ ان أونس تكبر ، وان أوحش تكدر ،  
وان قصد تخلف ، وان ترك تكلف ، امع لا يضر ولا ينفع ، قبة  
جوفاء ، تردد ما يلقى فيها من النعم ، ان لا فلا وان نعم فنعم ،  
القاب واكاليل ، على شخص فى مرسح التمثيل ، فان طرحت  
الإقاب ، ونزعت هاتيك الثياب ، ألقيت تحتها العجب العجيب ..  
الى تيه وخيلاء ، وعنجهية وكبرياء ، كأنه جساء برأس خاقان ،  
او ادال دولة بنى مروان .. رويدك ربما علت الجيف وانحط الدر  
فى الصدف ، وارتفع فى الميزان ، جانب النقصان ، على أن الانسان ،  
اذا لم يكن فيه غير جثمان ، فكلما علا يصفر ، لمن ينظر ، وربما  
حسن الأفن ، تعظيم الوثن .

لعمرى لقد هانت على الناس أمة يدبر سيف أمرها ولقيسط  
» «أما أبناء السامة فان أحدهم عادة ينقصها الحجاب ، ينظر  
فى المرأة ولا ينظر فى كتاب ، انما هو لباس ، على غير ناس ، كما  
تضع الباعة مبهرم الثياب ، على الأخشاب ، رماد تخلف عن نار ،  
وحوض شرب أوله ولم يبق منه غير اكدار ، آباء وأحساب ، وحال  
كشجر الشلجم احسن ما فيه ما كان تحت التراب ، الى رطانة

بالحكمة بين الأعراب ، أبرد من استعمال النجوم في الخشب .  
 ميسر يلعب ، ومال يلب ، وخن يخدع ، وكلب يشبع ، وعطر  
 ينفع ، وفرس يضح . أيها الرجل وكلكم ذلك الرجل أن المال  
 وسيلة لا غاية ، فإن أصبت منه الكفاية ، فقد بلغت النهاية . . .  
 وأما العامة أيك الله فهم عظم على وضهم ، وصبيد في غير  
 حرم ، سيد مأسور ، والاختيسيد في يد كافور ، ويتيم غنى ،  
 في يد وصي .

ظلموا الرعية واستجازوا كيدها

وعبدوا مصالحها وهم أجراءها

فتبينما ترى قصورا وثرما ، وحنورا وسراما ، وعربا تترى ،  
 يمدو أمامها السليك ، والشيفرى ، يجد إرمل صنيعا ، وإتساعا  
 بجلاء ، وشيخا يعمل وهو في أرذل العمر ، يقبده العجز وينهضه  
 الفقر . . .

« وخماك أن عزلة بين كرم واعتاب ، ودواة وكتاب ، لله  
 الجماعة والأئس ، للنفس » (١) .

كانت هذه الخطرات سابقة على عصرها بزمان ، وزد الغسل  
 الطبيعي هو الأشياء والضيق بها وبكاتبها ، ومهما كان السبب  
 المباشر لثورة الخديو ، فإن هذه العوامل حقيقيا اشتراك في إثارتها ،  
 فتعود البكرى ، وحاول توفيق البكرى أن يستل سخيمته ، بقصيده  
 السابقة ، ولكنها كانت في الواقع أكثر إثارة له ، بما فيها من هذه  
 الأبيات السياسية .

وهنا تبدأ مرحلة العزلة الثانية ، فقد طعن عباس وتجتز وكرم  
 الأقوام وفشر الدساسين ، وعين الأمير « حسين كامل » رئيسا

(١) : أخبار الخديوي من ١٩٠٣ ومعه بقائها

لمجلس شورى القوانين ، وأصدر قانون المطبوعات الذى سلب الصحافة حريتها وقيد بها بقيد من حديد ، فأستقال البكرى من الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين . وقد يقال غير ذلك فى أسباب استقالته ، والحقيقة أن ذهنه فى هذه الفترة كان يصور له فكرة الخديو على اغتيال الحريات والأفراد أيضا ، وأحس أنه غير قادر على تحمل المسئوليات فى هذا الجو ، فلم يلبث أن استقال من مشيخة الطرق الصوفية أيضا فتولاها ابن أخيه الشيخ عبد الحميد البكرى .

كانت بداية النهاية حين أحس بالعيون تقتفى آثاره . وننقل ما يقع فى أسماؤه (١) ، وفى بعض ذلك ما يذهب برشيد الحليم . « وكان الشيخ على يوسف يتردد عليه بالزيارة ليخفف عن صديقه ما يقاسيه من الوسواس النفسية والاضطرابات العقلية . فيسبب منه تارة يقظة ورشدا ، وتارة أخرى قلقا وانسياقا مع الأوهام . . . وكان إذا اشتدت به الحال نهض ففتش تحت الأسرة والمقاعد ووراء الأبواب والستائر خشية أن يكون أحد رجال الخديو متربصا به . وأخذ يبعث بالرسائل الى النائب العمومى ليحميه وإلى محافظ العاصمة ليعث إليه من رجال البوليس من ينقذه . ثم يكتب البرقية تلو البرقية الى بطرس باشا غالى رئيس النظار ويشكو له رجال الخديو ، ويتهمهم بتآمرهم عليه . فيرد عليه رئيس النظار بأن الحكومة ستتخذ الاجراءات اللازمة لحمايته . ثم يمر النائب العمومى أن يزوره فى قصره ليطمئنه . . . » (٢) ولكن الداء كان يد استفحل ، فبدأ يشك حتى فى أقرب الناس . ذهب مره الى على يوسف فى إدارة المؤيد وكان هناك يوسف سرعيس . فبدأ يشك على يوسف الى النادل أن يأتيه بكوب من الشراب صباحا .

(١) صاحب مهابرج اللؤلؤ لوكى مبارك ١/١٩/١٩٢٢ .

(٢) على فراش الموت ص ١٢٦/١٢٥ .

« وانت ،سركيس قد اتفقما على تسلمي لـ ١١٠ » وعبثا حاولا تسكين روعه . واستمر الوهم يعمل عمله . حتى قررت الأسرة ان تذهب به الى « مستشفى العفورية » بـلبنان عام ١٩١٢ . ولم يمض على ذلك عامان حتى سقط عباس عن مرشه ونفى ، عند قيام الحرب العالمية الاولى .

احد عشر عاما انقضت بسرعة عجيبة لا نساى ولا تنوقف في مسيرها ، وما قيمة الزمن في حسابه . نهار وليل نم لا جديد اللهم الا غضون بدات تزحف على وجهه الأبيض ، وشبب كسا هامته وخضب شعره والبسه رداء الشيخوخة ، فقد تجاوز الخمسين من عمره ، وتغيرت الدنيا من حوله في أنقاب الحرب . ولا جديد يغيره ، او يخرججه عن اوهامه .

كان ذلك في الخامس عشر من اكتوبر عام ١٩٢٣ ، عندما مر صديقه السابق يوسف سركيس ، بمستشفى العفورية ، فتذكر السيد محمد توفيق البكرى ، الذى نسبه الناس بمدر في غمرة احداثهم السياسية ، ثورة شعبية ضخمة ، واستقلال مشروط ، اقبله البعض ورفضه الآخر ، واحداث الحاضر ، فد نلهم الناس عن الماضى ، ولكن يوسف سركيس بلبنان . والى جوار البناء الضخم والحدائق المترامية ، التى تصور له حيا من أحياء أوروبا ، وذهب الصديق يسأل عن صديقه القديم فتمنعه ادارة المستشفى من لقائه معتذرة بأن أكثر من زائر جاء من مصر بحجة مشاهدته ، وحاول سرا أن يحمله على التوقيع على اوراق معينة تتعلق بأموره العائلية والمالية ، ثم كانت الحرب ولم تتمكن الأسرة من ارسال نفقاته ، ثم اقتنعت ادارة المستشفى بأسباب الزيارة ، وما لبث الحاجب أن مضى لياتى بالسيد .

وبقى سر كيس (١) جالسا يستعيد ذكرياته مع السيد توفيق  
 البكرى . « رأيت فاعجبت ، شاب ناهض ، زى حسن ، جبة طالما  
 لمست الجماهير أطرافها تبركا ، عمة طالما انحنت لها الرؤوس احتراما  
 وتكريما ، وبسمجته فطربت ، ينشد شعرا ناظر فيه فحول الشعراء ،  
 ويربيل ثرا في ( صهاريج الأول ) فكانه أنفاس العشاق ، وزرته  
 في سراى الخرنفش ، عاصمة في عاصمة ، قصر يفاخر بتاريخه  
 وزخرفه أفخم القصور ، ورافقه في عربته ، كل خطوة ترتفع الأيدي  
 لتحيته ، وتحنى الرؤوس . كذلك كان سماحة السيد محمد توفيق  
 البكرى الزعيم الدينى الشاعر المجيد النائر البليغ جليس الملوك  
 والأمراء » (٢) .

وابصر الحاجب يأمر شبعا ان يتبعه ، فصدع بأمره ، اقبل  
 يمشى على مهل ، تلك عادته ، رافعا رأسه محققا ببصره ، تلك عادته  
 أيضا ، ثم لما صار على مسافة خطوات منه رآه وقد تبينه فعرفه ،  
 فاخذ يمشى على مهل وتكس رأسه حتى اقترب فغض بصره ووقف

(١) كان من أهم الأحداث التى ربطت يوسف سر كيس بالبكرى ، ما اعتاده  
 أسرة البكرى من إقامة حفل فى كل عام يسمى « حفل الكنى » . وكان  
 السيد عبد الحميد البكرى ابن شقيق السيد محمد توفيق البكرى يوزع الألقاب  
 على الحاضرين ، فحضر يوسف سر كيس ، وعندما جاء دوره لقبه السيد عبد الحميد  
 بأبى لهب ، فغضب ، ولكن السيد توفيق ذهب اليه واعتذر وترضاه ووبخ  
 ابن أخيه ، وطلب سر كيس الا ينشر قصيدة شوقى فى هذا الحادث ، وكان  
 سر كيس قد شكأ الى شوقى ، فقال شوقى :

آل أبى بكر	فى الناس لرفع الرتب ...
وكان فى ليلة	مقرية من اقرب
يمنح من ثناء الكنى	مجلا لمن طلب
فما لكم من بسمه	اتيتهم مالا يجب
لقتهم ابا الضنى	فسيحكم ابا لهب

(٢) مجلة سر كيس سبتمبر واكتوبر ١٩٢٢ ( صوت من قبر الاحياء ) -

خاشعاً ، ولم يملك سر كيس دموعه . لقد تبدلت الصورة تماماً ،  
 خُذَّاهُ ضَخْمٌ مُنْكَرٌ ، وجبته رثة صفراء ، وقفطان ممزق ، يصل  
 بَعْضُهُ بَعْضاً « بدبايس » ، وعلى رأسه « طاقية » ، وقد شاب  
 شعر رأسه ، وطالت لحيته . لحظة من الذعر والدهشة والجمود ،  
 استولت على صديقه ، قبل أن يكفكف دموعه . ثم مضى يسأله :

- أهلاً بـمولانا السيد . كيف حال سماحتكم ؟
- بخير والحمد لله .
- أنا قادم من مصر لأزوركم .
- شكر الله فضلك .
- اتذكرنى يا مولانا ؟
- نعم اذكرك واذكر أيام المؤيد .
- هل أنت مرتاح هنا ؟
- لا بأس .
- هل يسمحون لكم بالمطالعة ؟
- ليس لدينا وقت .
- انتظموه شيئاً من قبيل ( أول خبط الكفن ) ؟
- فضحك وقال : لا .
- هل تذكرون كتاب ( سهاريج اللؤلؤ ) ؟
- كيف لا .
- أقامروا بشيء أخدمكم به ؟
- شكر الله فضلك .
- اترغبون أن أرسل لكم بعض الكتب .
- ليس لدينا وقت .
- بماذا أقدر أن أخدمكم بمصر ؟
- ولا حاجة ، فقط أرجو أن تقول لابن أخى عبد الحميد أن  
 يرسلى أو يرسل من يخدمنى من هذا المكان فلم تبق حاجة لبقائى .

كل هذا ولم يرفع راسه ولا نظر الى صديقه . ثم استاذن وانصرف ، فمشى مطرقا بضع خطوات ثم انتصب ورفع راسه ومضى يضرب الأرض بعصاه ، أما يده اليسرى فتقبض بعنف على قطع مكسورة من مرآة . واخبر الطبيب يوسف سر كينس ان المرأة ملزمة له لا يتركها لانها في زعمه تطرد الشياطين ، وهو دائما يتجول دون رقيب أو يستمع للخطباء من مرضى المستشفى . على ان من المحقق ان مرضه غير قابل للشفاء ، اما اضطرابه العقلي فليتن خطيرا ، لانه حافظ لكثير من قواه ، بحادثك حديث العقلاء ، ويكثر من المطالعة ، ومن الغريب أنه مع وجوده في المستشفى من عهد بعيد فهو ما يزال يذكر المكتبات والناشرين ، فيدفع الى أداة المستشفى بقائمة كتب من حين الى حين يطلب شراءها ، فيجدون كل كتاب وارد بالقائمة موجودا لدى الناشر أو المكتبة التي حلد بها (١) .

وتزعم سر كينس حركة ضخمة تهدف الى اعادة السيد البكرى الى مصر ، فمرضه غير قابل للشفاء ، وهو ما يزال يحتفظ بكثير من قواه العقلية ، وليس من المروءة ان يترك على هذا الوضع الشائن غريبا وحيدا ، يستشير منظره اقسى القلوب . ولم تلبث بقية الصحف ان شاركت في الامر ، فكتب حوله حسين شفيق المصري بمجلة « السيف » يقول : « يا ايها الناس ، كان أوجه اهل هذا البلد وأرفعهم مقاماً وأعلامهم بيتاً واشرفهم نسباً وأعظمهم حياءً وأقربهم الى رسول الله وأوسعهم علماً وأبلغهم نثراً وأجودهم شعراً ، السيد نوفيق البكرى صاحب قصر الخرنفش وشيخ مشايخ الصوفية ورئيس نلاى العظماء والعلماء والأدباء ، الذي عرفناه وكل واس لا يرتفع اليه الا لينظر الى الهيبة والوقار وإبهة المنصب وفخامة المقام . »

(١) سر كينس اكتوبر ١٩٢٣ ، أغسطس ١٩٢٥ .

« أصبح يقوده من لم يكن أهلاً لمسح حدائه ويزجره من لو كان دابة ما رضى له مركبته ، وتولى امره من لم يكن يصلح لتقيل يده . . . يسام الخسف ويعامل معاملة مجانين الجهلاء الفقراء واموال اوقاف اجداده الوف الوف مؤلفة يخطئها العد . . . يا حزننا على أغلى الناس حلة جديدة في اطمار بالية ، ويا بكاء العيون على من كان يكاد ينتعل النجوم ونعلاه اليوم نعلا أبى القاسم ، وذوبى يا نفوس حسرة على الشيخ الأعز ، أصبح اذل من سندان حداد يحمى حوله بالنار ، ثم تتناوبه المطارق . الفوث الفوث النجدة النجدة ، يا مصر ، يا حكومة ، يا أمة مصر ، هاتوا الشيخ واجعلوه في دار يطعم فيها ويكسى ويخدم الى أن يموت » (١) .

.. وكتبت جريدة « المحروسة » ناعية على ابن أخيه ترقه ، بينما عمه على هذا الوضع ، ثم استنجدت له أهل الفضل ، وكتبت « الصاعقة » تلح في عودته . وتحت ضغط الراى العام ، سافر بعض أعضاء الجمعيات الى بيروت ، والتقوا بمدير المستشفى وتأكدوا ان حالة السيد الصحية لا تقتضى بقاءه ، وأنه يستطيع الإقامة في بيته ، فترات أسرته ان تعيده .

وعاد الى مصر عام ١٩٢٨ ، مهدوم البنية منهوك القوى ، يخطو الى القبر ويستقبل الفناء ، وما زالت أوهامه ملازمة له ، لكن يتخللها في بعض الأحيان فترات يثوب فيها الى رشده ويذكر سابق عهده ، ويروى لمحدثيه جميل أيامه وما سمح به الدهر من لحظات باسمة ، ويستعيد الأحداث ويسوق الذكريات ، وكلما مر على حادث ذكر رجاله المحسن منهم والمسيء ، حتى اذا أتى على حادث الشيخ محمد عبده استغفر لنفسه وندم . وقبل وفاته بأيام كان اذا جاء ذكر الشيخ محمد عبده وما وقع له معه ، قال لمن حوله : « أحب ان

(١) راجع مركيس يوليو واغسطس وسبتمبر واكتوبر سنة ١٩٢٢ واغسطس وسبتمبر سنة ١٩٢٥ وما نقله عن المجلات الأخرى .

يلذكر عنى كل من يعرض للكتابة فى هذه الحادثة ، أننى أخطأت  
وأننى آسف لهذا الخطأ « (١) .

وكان حديث هذا الندم آخر أحاديثه ، فلم يسمع منه بعده  
حديث مستقيم ، حتى كان السبت الثالث عشر من أغسطس  
عام ١٩٣٢ ، حين وافاه الأجل ، وشيعه رجال الطرق الصوفية  
بالبيارق الى الامام . وكتب زكى مبارك فى رثائه (٢) يقول : « أبها  
الرجل الذى مشى به عقله الى وادى الجنون ، انا نرئى لك ونعطف  
عليك ، ونؤمن بأنك فهمت يوما اخوانك سكان هذه الأرض فهما  
هو عين الصواب ، ونحمد الله الذى منحك ما اشتهيت من العزلة  
فى مصر ولبنان ، الى ان اختار لك الراحة الباقية فى عالم الخلود » .

---

(١) على قرائى الموت مى ١٥٠ .

(٢) البلاغ ١٩ أغسطس ١٩٣٢ .



البابُ الشانی  
استاجہ الأذنیے

## الكاتب

عندما أتم القرن التاسع عشر ربه الثالث ، كان الصراع بين المدنية الإسلامية والحضارة الغربية قد دخل دورا فعلا في الوطن العربي بوجه عام ، وفي مصر على وجه الخصوص . والواقع أن مصر بدأت تطلع على ضروب من الحضارة الغربية منذ أول ذلك القرن . وعندما نقرا قول الشيخ حسن العطار في ذلك الوقت - عقب خروج الفرنسيين من مصر - نحس أن كلمته « وان مصر لا بد أن تتغير أحوالها » ويتجدد بها من العلوم والمعارف ما ليس فيها « (١) » ، لها مدلولها القوي في التعبير عن الرغبة التي بدأت تجتاح العقول للتعرف على تلك الحضارة ، وفي نفس الوقت بداية التشايب الحضاري بين الشرق والغرب .

ثم كانت البعثات العلمية التي استمرت طوال القرن الماضي عاملا فعلا في خلق هذا الجو ، وحين ندرك أن تلاميذ رفاة الطهطاوى قد ترجموا في فروع المعرفة ما يقرب من ألفى رسالة وكتاب ، نستطيع أن نتصور هذا التفاعل الحضاري في مجال الفكر ، بل في بعض نواحي الحياة العامة ، لأن التأثير الفكري ينعكس على سلوك المرء في حياته الخاصة والعامة أيضا . ومن المؤكد أن « مدرسة الألسن » ما كانت تقوم إلا بعد مرحلة من التهيؤ النفسى للاقتناع بدورها ، وأن « مدارس البنات » التي انشئت في مراحل متقاربة خلال النصف الثاني من القرن الماضي ، ما كانت تقوم كذلك ،

---

(١) الخطط التوفيقية ج ٤ ص ٢٨ .

الا وهذا التشابك الحضارى يأخذ مداه ، خاصة اذا عرفنا ان مدارس البنين نفسها لم تكن تجتذب ابناء الشعب فى اول القرن الماضى . وهكذا نستطيع ان نتصور بداية التطور فى فن العمارة وفى طرق المواصلات وفى الملابس وفى الأطعمة وأسلوب تناولها وفى العادات والتقاليد .

يقول السيد توفيق البكرى فى « الوفاقات فى العادات بين الافرنج والعرب » : ( وكانت عادة البالو أو ما يقاربها معروفة عند ملوك الاسلام ، وكانوا أحيانا يصورون الوقائع التاريخية كما تفعل الفرنجة اليوم ، وقد كانوا يستعملون الورق والجلود مكان النقود فى وقت الحاجة كما تفعل الدول الآن ، وكانوا يتهادون بالزهور والرياحين فى أيام المواسم والأعياد كالافرنج ، كما كانوا يرفعون ما على رؤوسهم للتعظيم . كذلك كانوا يقيمون تمثالا للرجل المشهور عندهم أو الصالح ليقبى ذكره بينهم ، وكانت النسوة يرسلن ذبول ثيابهن ولا سيما فى الحلل النفيسة التى يلبسها أيام المواسم . ومن عاداتهم الانحناء فى السلام ، فانها كانت عادة لبعض قبائل العرب كفسان . وما هو عادة الآن عند الافرنج وكان مستعملا عند بعض ملوك العرب ، تصوير الملوك على السكة المضروبة من الدنانير والدراهم ، وبيوت الامتعة وهى المعروفة الآن « بالانتقانة » وهى مواضع تحفظ فيها الآثار القديمة من ملابس الملوك وآثارهم ، والاستئذان قبل الدخول فى المحلات اما بدق الباب أو غيره ، وتقديم ورقة الطعام قبل الأكل وفيها أسماء الأطعمة التى ستقدم فى الخوان ) (١) . ولسنا بصدد مناقشة هذا النص مناقشة تاريخية لتبيين صحة آرائه ، ولكن مدلول النص واضح من حيث محاولة الملاءمة بين العادات والتقاليد الغربية الغازية وبين العادات والتقاليد

---

(١) سهاديج اللؤلؤ ص ٢٥٨ .

الشرقية ، فقد ينفر بعض الناس من الجديد ما لم تكن له جذور قديمة ، وقد يقارن البعض الآخر بين العادات الشرقية والغربية مستهجنًا كل ما هو شرقي ، وتلك هي طبيعة الناس في عصور التقاء الحضارات ، أو ذلك هو « قانون تلاقي المدنيتين » (١) . فالواقع ان الربع الأخير من القرن الماضي بالذات قد شهد حدثين كبيرين اولهما انتشار المطبعة العربية وما أعقب ذلك من حركة الطباعة الهائلة التي فتحت الى التراث ونشرت أمهات كتب الأدب ودواوين الشعر ، ثم ظهور الصحف العربية والدوريات وعلى الأخص « الهلال » والمقتطف . وقد حرصت هذه الدوريات على نقل كثير من المعارف الغربية والفكر الغربي ، ولعبت دورا كبيرا في تصوير الحضارة الغربية بصورة محبة الى الشرقيين ، أما الأمر الثاني فهو الاحتلال وما أعقبه أيضا من محاولات للتطوير - لا للتطور - وتدوين القيم الإسلامية وإحلال القيم الغربية بدلا منها ، ومهاجمة الدين نفسه واللغة العربية الفصحى . وهكذا دخلت الحضارة الغربية بمحاسنها ومساوئها في صراع عنيف مع الحضارة الشرقية الموروثة ، وكان لابد أن ينقسم الناس على أنفسهم ازاءها . فهناك فريق اندفع مع الجديد لا يبقى على شيء ، وفترت صلاته بالحياة الشرقية ، وإقترن في ذهنه حاضر الشرق الضعيف بتقاليده الموروثة ، فراح ينادي بوجوب الأخذ بالحضارة الفنية الغازية في كل صورها كما قلنا ، وهناك فريق آخر زاده هذا الغزو الغربي تمسكا بتقاليده وقيمه الموروثة ويرى أن تقليد الغربيين سوف يفقد الأمة احساسها بشخصيتها فلا ينبغي اذن أن تقوم نهضتنا الا على جذور من قيمنا وتقاليدنا وديننا . أما الفريق الثالث فهو الذي وقف حائرا بين

(١) عبارات اديسة بين الشرق والغرب ( راجع الفصل الخاص بقانون تلاقي المدنيتين ) .

المتناقضات الاجتماعية والفكرية ، يحاول ان يأخذ خير ما في الجديد .  
ويعمزج بصالح الموروث في الحياة وفي الفكر معا .

وقد وضع هذا الصراع في الادب وفي أسلوب التعبير . اما في  
الشعر فنجد البارودي والكاظمي وعبد المطلب وهم يمثلون المدرسة  
المحافظة خير تمثيل والى جوارهم في نفس الفترة ظهرت مدرسة  
جديدة تتمثل الجديد وتولى وجهها نحوه ممثلة في مطران وشكري  
والمازني والعقاد . اما الفريق الذي حاول ان يأخذ من صالح الجديد  
والموروث فتمثله مدرسة شوقي التي اكتسحت الميدان لأنها  
تستند الى قاعدة شعبية ضخمة فلا تمثل تطرفا الى اليمين  
او الى اليسار . وهكذا كان الشأن في النثر ايضا . ولكن النثر كان  
له مظهران - مظهر المحافظة ومظهر التجديد . اما المحافظة فتتجلى  
في « سهاريج اللؤلؤ » للبكري و « حديث عيسى بن هشام »  
للمويلحي و « اسواق الذهب » لشوقي . ولكن الواقع ان الصحف  
اليومية والدوريات بصورة عامة . كانت تضطر الكاتب الى ضروب  
من التعبير عن حاجات العصر وأحداثه . وتضطره ايضا الى نبذ  
الزخارف اللفظية التي تعنى التأنق والاحتفال ، لان الصحافة يومية  
او اسبوعية . فليس هناك وقت لمثل هذا التأنق وذلك الاحتفال ،  
ومن اجل هذا غلب أسلوب المجددين - الذين نبذوا السجع  
والزخرف - على كتاب المقالات الصحفية . كما غلب ايضا على  
الكتاب الذين تعمقوا الثقافة الغربية . ووجدوا النثر يقوم هناك  
بكثير من مهام الشعر في التعبير عن حاجات العصر في أسلوب بسيط .  
يستطيع ان يقرأه الناس وأن يفهموه . مثلما نجسد في كتابات  
« قاسم أمين » او في مقالات « اديب اسحق » و « مصطفى كامل »  
ممن زاولوا العمل الصحفي .

ولكن لماذا تخير السيد محمد توفيق البكري هذا الأسلوب  
المسجوع الملىء بالغريب ؟ لانه قرأ مقامات الحريري ونثر ابي العلاء ؟

ولكنه قرا ايضا فلسفة اليونان كما قرا كثيرا من كتب التاريخ والادب الفرنسى (١) .

يقول فى مقدمة ( سهاريج اللؤلؤ ) : « هذه كلمات من النثر ، و أبيات من الشعر ، ضمنتها نخبا من الحكم ، واقاويل من جوامع الكلم ، وذكرى من مغربة الأخبار ، ونعوتا لبعض الاناسى والآثار ، ومثلات فى المواعظ والاعتبار ، وشعشعتها بأنظار الجهابذة المتقدمين ، والحكماء المتأخرين ، كما تشمشمع الراح ، بثفبان البطاح ، فجاءت بحمد الله من البلاغة فى القرار المكين ، والركن الركين ، وقد التزمت فى أكثر عبارتها فصح الحجاج ، ولسان رؤية بن العجاج ، وأنا اعلم ان من الأدباء اليوم من ينفر من الغريب ولا ينفر من الدخيل ، لاستيلاء العجمة على هذا الجيل ، فلم يثنينى ذلك عن ان اودع كلام الاعراب ، بهذا الكتاب ، واحدو فى اثر تلك الرفاق ، بما فى هذه الأوراق » (٢) .

من الواضح اذن انه يأخذ الطرف المقابل الى غايته ، ان كان غيره بنفر من الغريب ولا ينفر من الدخيل كما يقول بل يستحسن هذا الدخيل ويتشدد به ، لانه فى وهمه دليل التطور والرقى ، فالانسلاخ عن لغة الأجداد والدعوة الى الكتابة بالعامية أو الحديث باللغة الأجنبية كان ظاهرة جديدة تستدعى أن يقف الطرف المعارض موقفا جادا منها ، ومن أجل ذلك كانت الدعوة الى المجمع اللغوى التى تبناها البكرى من قبل ، ومن أجل ذلك ايضا كان اسلوب المؤلف الذى انتجى هذا النحو . ولا شك ان نشأته الدينية ومركزه الدينى كان عاملا من العوامل التى دفعته الى الحفاظ على اسلوب العربية ولغة القرآن ، وقد أعانه على هذا الاسلوب كثرة محفوظات من الغريب ، فهو صاحب « اراجيز العرب » ، ونحن نعلم ان الرجاز

(١) راجع سهاريج اللؤلؤ ص ٢٨ ، ٧٠ ، ١٢٦ ، ٢٢٧ .

(٢) المرجع السابق ص ٢/١ .

على وجه الخصوص كانوا يهتمون بغريب اللغة ، كما أعانه بوجه عام  
سعة اطلاعه وعمق ثقافته العربية ، وبوجه خاص اهتمامه باللغة  
ومفرداتها .

وإذا كان أسلوب البكرى يهتم بالسجع والغريب واستيعاب  
الكثير من الأمثال العربية ، فإن احتفاله الشديد بالتشبيه يفوق  
كل احتفال ، واهتمامه به يفوق كل اهتمام بغيره ، حتى أصبحت  
أداة التشبيه ، أظهر حرف في أوائل جملة كما يقول العقاد (١) ،  
ولكن لماذا احتفل البكرى بالتشبيهات كل هذا الاحتفال ؟ الواقع  
أنه كان مجدداً في الصناعة الفنية ، بالرغم من أن أدواته في هذه  
الصناعة أدوات مستعملة . فاللفظ مغرب أشد الاغراب والسجع  
نغمة موسيقية حظيت باهتمام الكثيرين من الكتاب العرب ،  
والتشبيه والمثل كذلك ، ولكن الجديد هو التصوير الذى أدار حوله  
صناعته الفنية ، والذى أسعفه في هذا المجال أن كثيراً من مضامينه  
معاصرة جديدة ، بل أن كثيراً من موضوعاته شعرية ، فنثره شعر  
من حيث الخيال ومن حيث الموضوع كما يقول عمر الدسوقي (٢) .  
وكانه أراد أن يتحدى المجددين الذين يحسبون التجديد أمراً شكلياً  
يتعلق بالأدوات ولا يتعلق بالصياغة ، أو يحسبون الأدوات الموروثة  
لا تتسع لجديدهم ، بالضبط كما يحسب أصحاب الشعر الحر اليوم  
أن أدوات الشعر العربى الموروث لا تمكنهم من التعبير عن تجاربهم  
الجديدة .

ولكن الأمر هنا أخطر بكثير ، لأن الكاتب على هذا الوضع قد يقع  
تحت وطأة التشبيه القديم والمثل الموروث فلا يفيد ما يفك  
صوره ، ولا يسعفه في رسم الجزئيات وإنما يبتلعه المثل والتشبيه ،

(١) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٧١ .

(٢) فى الأدب الحديث ج ٢ ص ٢٨٠ .

فلا بد من عملية تمثل كامل لهما حتى يخرج كل منهما أشبه ما يكون  
بالظن الذي يوضح غلامخ الصورة عند الرسام ولا يطمس معالمها ،  
أو بمعنى آخر لابد ان يستحيل التشبيه والمثل الى ملك خالص  
للكتاب كما يقول زكي مبارك (١)

ولابد من المقارنة لتتضح الفكرة وتجلي معالمها ، ففي إحدى  
قصائد الشاعر الفرنسي « فكتور هوجو » واسمها « واترلو » يصف  
الموقعة الشهيرة التي انهزم فيها نابليون ، وفيها يقول : « لقد وقع  
في هذا السهل مؤاقمة كبرى خلط الموت فيها الجيوش فماجت به  
كما يموج الماء في خوض مغم » وكانت فرنسا في ناحية وأوربا  
تقاتلها في ناحية ، فخاب ثمة أمل الشجعان وحقت عليه الواقعة .  
ابكى على هذه الواقعة وحق لى البكاء ، اذ هؤلاء الشجعان كانوا  
خيرة الرجال ، وقد فتحوا الأرض ودوخوها ، وطردوا عشرين ملكا  
وجازوا جبال الألب ونهر الرين . وقد كانوا الى المساء هاجمين  
ومنتصرين ومضايقين ( لولنجتون ) القائد الإنكليزي اذ جازوه  
الى الغابة ، وكان نابليون والبطارية في يده يقلب نظره تارة في وسط  
الجيش اذ يراه كأنه حصيد وتارة يتأمل الأفق كأنه البحر في ظلامه .  
وبينما كان يؤمل مقدم الجنرال ( جروش ) لنجدته اذ رأى قدم  
الجنرال ( بلوخز ) عدوه ، فانقطع الرجاء وتغير الأمر في الحرب  
وأخذت المدافع الإنكليزية تحصد مربعات الفرنسيين ، وأصبح  
السهل بما فيه من الدماء والقتل المستحرق كقوة متقدمة تسقط فيها  
القبالي كأنها قطع من حائط ، فلما رأى ذلك نابليون وأدرك الخطر  
بحذقه العجيب وحسن نظره أمر جيش الحرس وهو أعظم فيالق  
الجيش الفرنسي وعلى رؤوسهم الخوذ اللامعة بالتقدم ، فحيوا  
ملكهم وتقدموا للموت باسمين على انغام الموسيقى ، فلم يلبث

(١) البلاغ ١٩٢٢/٨/١٩ .

نابليون حتى نظر الى هؤلاء الابطال وقد التجؤا في الموقعة - وساروا يتساقطون في تلك الفوهة المحرقة صابرين ، فريقا بعد فريق : حتى لم يبق منهم أحد - وعندها انقطع الرجاء وامر جنوده بالتقهقر ، فانهمزم هذا الجند الذي طالما هزم العالم بأسره قبل « (١) » .

وهما تحدثنا عن ضعف الترجمة في نقل الحس الفني أو جرس الكلمة - خاصة حين نحيل الشعر الى نثر وعالي الاخص الى لغة غير لغته - الا اننا نهدف الى المقارنة من زاوية اخرى لا تخطئها الترجمة ، وهي زاوية التعبير - فمن الواضح ان الشاعر تقرئ هنا اسبه بالمزج من هذه الناحية - ولكن البكرى حين اراد ان يصف احدي وقائع نابليون نثرا - ذهب الى متحف فرساي واذان النظر الى صورة الموقعة التي رسمها « جيرارد » بل ان الصورة هي التي اوحى اليه التعبير عنها - تلك هي موقعة ( استرليز ) : « كاني انظر اليه يوم ( استرليز ) وقد خرج لقناله القيصران ، في يوم ارونان » ( فوسبات ، بهر ) - وما يوم حليلة بسر - فاسطلف حباله الروسى - نال فلور في الطروسى - وببها في الأخلايد كالجلاميد - واندسروا في السهول - نالوعول - واقبل النمساويون في كنبجة بباراء - وللملحة سلعلاء - ينزل اولاهها وليس بنازل - ويرطل احراها وابس براحل - فقباهم من جيش الفرنسيين - بالدهياء الدردبيس - دوسر بسط جناحيه على الشعاب - كما بسطت جناحيها العقاب - فلا ترى معة الا اعلاما تخفق ، وحديدا ببرق - وجنودا في الماذى كانها سخور في ماء - او افاعى عرماء - او اسود والسجوف انياب - او عقارب شائلات الأذنان - ثم حسم القتال - وزازل الزلزال - واتقد الوهج - وسطع الريح - فكانما نرى جانا من مارج من نار - او اعصارا يدور فوق اعصار - وكأنما

(١) المنقط : يناير ١٩٠٠ .

مدينة في حريق ، وسماء تهطل برحيق ، وكانما فككت الشياطين  
وانسابت الثعابين . وكانما في قلب الأرض وهل ، وعلى خذها من  
الدماء خجل ، وكانما في الجو من الدخان والنار ليل وشروق ، ومن  
الرساص والشفار وبلى وبروق ، وكانما كسرت قبة السماء ، فهوت  
بما فيها من نور وظلماء ، وكانما كل سف من الجنود يميل بحائط  
من جهنم ، فيلقاه الآخر من الحديد بلع من يم ، فما ينكفي ، حتى  
ينطفئ ، وبين ذلك خيول تكدس ، وسلاح يضرس ويحاجم تفلق ،  
وأشلاء تفرق ، ومنا ومنون ، وطعن كانه طاعون ، وشهيق وزفير ،  
وعير ونفير ، وصرعى كانما غالتهم الكؤوس ، وواد يسيل على العلمين  
فقاقيعه الرؤوس ، ومقلّة في مخالب طائر ، وكبد في رجل عائر ،  
وبنان في ناب وحش كاسر . هذا ونابليون قد أشرف على المرقب ،  
فوق نهد سهل ، ثبت في المعمان ، كانه خنذيذة من كتفى ثعلان ،  
لا تهوله كثرة البهم ، ولا جموع الأمم ، كان جنده قليل من ضرم ،  
في كثير من فحم ، يقلب بينه يمنة وشامة ، ويخبر اخبار زرقاء  
اليمامة ، فتطوى الجنود لامره وتنشر ، وتقدم وتاخر ، كانه في هذا  
الهرج والمرج ، امام رقعة من الشطرنج ، الى ان يبدو له النصر  
من خلل القتام ، كما تاوح الشمس من تحت الغمام « (١) .

نلاحظ في هذا النص امرين ، الأمر الأول ان كل تشبيه يرسم  
جزئية ، ثم تتعاون الجزئيات جميعا على تحديد ملامح الصورة  
النهائية أو اللوحة الكاملة ، فهو هنا أشبه بالرسام يصدر ملامح  
الجيش وقد اصطفت للحرب ، وارتفعت الأعلام ولعلت السيوف ،  
والتهبت الأفق بنيران المدافع وارتدى صرعى الحرب أشبه بالسكاري  
لولا المزق المصبوغة بالدماء حولهم ، ووسط هذا التجو كله ، يأخذ  
الرسام زاوية معينة يسلط عليها الضوء حتى تحتل جانبا كبيرا من

(١) سهاريج اللؤلؤ ص ٧٠ وما بعدها .

اللوحه ، تلك هى صورة نابليون المنتصر . اما الامر الثانى فيتعلق بالمثل الذى احواله ملكا خالصا له ، ولو حاولنا أن نتتبع ما اتى به البكرى هنا من أمثال لطلال بنا الأمر ، ولكن القارىء لا يكاد يحس لأول وهلة بالأمثلة العربية الكثيرة التى استفاد منها فعمقت صورته ، واذا تركنا المثليين اللذين بدأ بهما ، وجدنا بعد ذلك ( الذهباء الدوسر ) وفى المثل ( أبطش من دوسر ) وقوله ( أو اعصارا يدور فوق اعصار ) وفى المثل ( ان كنت ريحا فقد لاقيت اعصارا ) وقوله ( وعير ونفير ) وفى المثل ( لا فى العير ولا فى النفير ) ، الى غير ذلك مما اقتبس من القرآن وضمنه مقطوعته .

وهكذا كان البكرى فى وضعه ، والواقع أن أكثر الكتاب على هذا النحو ، لاتنا نستطيع أن نقسم نشره الى ثلاثة اقسام : الوصف ، والمديح والرثاء ، الاجتماع ، وكلها كما نرى موضوعات شعرية ، وقد غلب الجانب الاول على الكتب . وهو شاعر حتى فى اختيار الزوايا التى ينظر فيها الى الطبيعة : البحر ، الأصيل فى الماء ، الهلال ، الليل والنجوم ، خليج القسطنطينية ، أيا صوفيا ، منتزه ، حسان القسطنطينية ، الريف ، الفجر ، الزرع ، الغدران ، الصيف ، الشتاء ، ليلة راقصة ، غاب بولونيا ، الرحيل ، العزلة . وليس له بعد ذلك الا ثلاث مقطوعات فى وصف الشخصيات ومقطوعة واحدة فى الرثاء ، وأخرى عرض فيها لأوضاع المجتمع وطبقاته ، وهاجم تلك الطبقات هجوما مرا قاسيا .

ومن الواضح أن أكثر حديثه عن الطبيعة المصرية التى أحبها ، وصور منها عدة لوحات ، « كلوحة الفجر » فى الريف المصرى ، فهناك الطبيعة عارية لا يحجبها حجاب الصناعة والمدنية الكثيف ، ولوحة « الزرعة » بسنابلها وزهورها ولكنها مزرعة مصرية لا تخلو من نخيلات تقف بقامتها المديدة والغربان واقعة على رطبها ، ومن تحتها الماء يجرى ، ثم لوحة « النواعير والأبقار » ولكنه قادر على

أن يجمع هذه اللوحات في إطار واحد عريض ، فيخرج منها بصورة واحدة تتحرك مناظرها ، ساخبة بالحياة .

« بما ما أحيلى الوحدة فى الريف ، وذلك المشتى والمصيف ، والجو السجى والظل الورىف ، فجر يلوح فى الأفق ، كالنور فى عين الزرق ، ونسباء ينبثق فى الفضاء ، كما ينبثق الماء ، وشمس تبدو للأشراق ، فى الأفاق ، لبودقة من ذهب ، أو قنبلة ترمى باللهب ، فى ارتفاع جرس لىل حيوان ، كمنون فى الأوثان ، فلانسان تسبيح وتكبير ، ولابل حنين وهدير . . وسنابل خضر ، وبراعم صفر ، وعين منفوش ، ويقطين ومردقوش ، وعرف الخزامى ، وعرق الرخامى ، وكروم واعناب ، وأباريق قد همت بأعشاب ، ونخيل مواقىر بالقنى ، من البرنى ، لا تزال الغربان واقعة على رطبها ، واكدة فى شذبها ، وفى خلال هذه الخضرة ، مياه ونهر ، فمن جدول فى ظل نخل ، وحوش تحت أثل . . ونواعير كأنها عشاق ، بعد فراق ، لم يبق فيها غير ضلوع ، وأنين ودموع ، قد أوشم النبت حولها وطر ، واستدار الحرج وأخضر ، وثم سائمة الأنعام ، بين الحقول والآجام ، ترتع فى مرايضها ، وتمرح فى مراكضها » (١) .

ومن الغريب أن القارئ لشعر شوقى يكاد يحس بتأثره فى بعض القصائد بنثر البكرى فى الموضوعات المتشابهة كخليج القسطنطينية ، وليلة راقصة ، ومرثيته الوحيدة التى نلاحظ وجه الشبه بينها وبين رثاء شوقى لاسماعيل صبرى حين ينتقلان الى الحديث عن فلسفة الموت وعظمته وعبثه بالراحلين الى وادى العدم فها هو ذا شوقى يردد فى قصيدته :

أجل وان طال الزمان موافى  
أخلى يدك من الخليل الوافى . . .

(١) سهاريج اللؤلؤ ص ١٠٥ وما بعدها .

وترى الجماجم فى التراب تماثلت  
بعد العقول تماثل الاسداف  
وترى العيون القتاتلات بنظرة  
منهوبة الأجفان والأسياف  
وتراعى من نضح الثغور وظالما  
فتنت بحلو تبسم وهتاف

بينما يقول البكرى : « انظر الى هذه المقابر ، بالحاجر ، ففيها  
بلاغ ومعتبر ، ان اذكر .. وخذكان يمان عن قبله ، تعيث فيه  
الأرنسة والنملة ، وثغور كأنها اقاح ، أو حجب على راح ، تنثر فى  
البوغاء ، وتخلط بالحصباء ، وعينين كأنهما سنانان ازرقان فى  
عامل ، أو سحرا الملكين ببابل ، اضحيتا فى الحجاج ، كما قال  
العجاج .. » (١) .

وقد يزول عجبنا اذا عرفنا ان شوقى كان فى بعض الأحيان يقرأ  
مقطوعات من النثر ويتأثر بها فى شعره ، كما حدثنا عن ذلك صاحب  
كتاب « انا عذر عاما فى سجة امير الشعراء » أكثر من مرة ، واذا  
عرفنا ان قصائد شوقى متأخرة فى نظمها عن نثر البكرى فى كتابه  
« سهاريج اللؤلؤ » . خاصة وقد كان للكتاب صدها البعيد فى تلك  
الايام . وعلى الاخص عندما شرح المجتمع فى مقاله عن « العزلة » .

واذا كان حديث البكرى فى مرثيته حديثا فلسفيا يثير الاعتبار  
امام وادى العدم ، فحديثه عن شخصياته بوجه عام حديث يصور  
النفس أكثر مما يصور المظهر ، بمعنى أنه لا يعطى الملامح الخارجيه  
للشخصية وتفرداها عن بقية الشخصيات ، وانما يعمد الى نفسيتها  
يشرحها وبتدقق فى خباياها . والواقع أننا نحتاج الى الناحيتين فى  
رسم الشخصيات فلا تكتمل الشخصية بالمظهر الخارجى وحده ،

(١) سهاريج اللؤلؤ ص ١٩٩ ، ٢٠٣ .

ولا يستغنى التشريح النفسى عن الملامح الظاهرية . وكان البكرى رأى تميز الانسان عما حوله من مظاهر الطبيعة بأحاسيسه وبمشاعره الباطنية وتفكيره فاهتم بها ، فى حين كان اهتمامه مركزا على الوصف الخارجى للوحاته التى نقلها عن الطبيعة فلم يحاول أن يغير جزءا من ملامحها ، بل نقلها لنا كما هى فى الواقع ، ولم يحاول أن يضيف عليها شيئا من أحاسيسه . ونحن حين نقرا رسم الشخصيات لمعاصره قاسم أمين ، نجد الجانب الآخر هو الغالب ، حين يرسم لنا شخصية الجبان المتظاهر بالشجاعة ، أو شخصية النهم الأكلول(١) ، فيدقق فى الحركات ، حتى يخرج بصورة تستثير الضحك ، أما البكرى فيعتمد الى الجانب الثانى كما قلنا ، وفى حديثه عن صلاح الدين الأيوبى نرى ذلك واضحا حين يقول : « ظهر فى الأمة سميدع نقاب ، كأنه قسور غاب ، قلب حول ، لو عادته نجوم الأفق لماد ذو الرمح منها وهو أعزل . يعبس وهو راض كالسحاب ، يضحك وهو غاضب كالقرضاب ، عاجل العفو آجل الانتقام ، كان الملوك صف وهو الامام ، طبيب بادواء الأمم حذاق ، يعالج تارة بالسهم وطورا بالترياق . واحد لم يختلف فى فضله اثنان ، نطقت بمآثره السن الخرسان والخرسان ، فقرت بظهوره القلوب ، وإذا هو صلاح الدين يوسف ابن أيوب » (٢) .

ولن تتم لنا الفكرة عن كتابه « صهاريج اللؤلؤ » الا اذا عرضنا لمقالاته الاجتماعية . ونحن نعلم أن محاولة الإصلاح الاجتماعى قد بدأت بصورة قوية أيام جمال الدين ، حين حاول مخض المجتمع المصرى ، وركز جهده - من هذه الناحية - فى الإصلاح الدينى باعتباره أساس الإصلاح الاجتماعى ، وتلقف الراية من بعده تلاميذه ،

(١) راجع فصل الكاتب البدع ( قاسم أمين ) .

(٢) صهاريج اللؤلؤ ص ٢٧٢ .

فتحدث الكواكبى فى « طبائع الاستبداد » عن عيوب المجتمع ورددها جميعا الى الاستبداد كما قلنا ، وتحدث النديم بعد الاحتلال فى « التنكيك والتبكيك » عن التفرنج وانتشار المبازل والخمور ، وكان قاسيا فى مقاليله « عربى تفرنج » و « مجلس طبى لمصاب بالافرنجى » ، وتحدث قاسم امين فى كتابه « اسباب ونتائج واخلاق ومواعظ » عن اللامبالاة والكسل العقلى والأناثية المنتشرة بين الموظفين ، ولكن احدا لم يمسك بيده مبضع الجراح كما أمسك به البكرى ، ولم يهاجم التفرقة الطبقيّة كما هاجمها البكرى ، فالحديث فى هذه الفترة كان يصور « الفقر من مولودات الطبيعة » (١) ، ولكن حديث البكرى نكا الجراح ، وكشف الطبقة المترفة التى لانها النعموة حتى لم تعد تصلح لشيء ، وابتعدت فى أسلوب حياتها وتفكيرها عن المجتمع ، حتى أصبحت تتكلم لغة غير لغته ، وتعيش على قيم غير قيمه . طبقة معطرة فى مظهرها ، ولكن خباياها يترسب بها خداع الجشع ورائحة التحلل . وإلى جانب هذا اللين المعطر الذى يقف امام القصر وعربته الى جواره ، صورة الشيخ المهدم تفوح منه رائحة العرق فى أرذل العمر ، وصورة اليتيم الجائع ، وصورة المرأة الشريفة ، وكثير من مظاهر الحرمان فى أبشع صورته وأذل ألوانه (٢) .

وكان المجتمع كله أصبح بعد الاحتلال على وشك الانهيار ، فحتى الصديق لم يعد موضعا لثقة صديقه ، ولا أهلالها ، وئدت الشجاعة وكثر الخداع واللق ، والتطالب على المنافع ، لولا تلك القلة المؤمنة التى تجاهد ولا تمل الجهاد . « وأما الأخلاء ، والصحب والسجاء . فحسبك من رجل عون فى كل أمر لم ترده ، ونصير فى كل مطلب لم تقصده ، فان عرض لك بعض الحاج ، فالعلوى يسترفد الحاجاج .

(١) راجع منتخبات امين حداد ص ٨٧ .

(٢) راجع فصل « الرحيل » .

ماء ، يتلون بلون الاناء ، ونيلوفر يدور مع الشمس في الاصباح  
والامساء ، ان جددت فاليك ، أو شقيت فعليك ، مدح مع المادح ،  
وقدح مع القادح ، أجسام متدانية ، وقلوب متنائية ، ان كان خبر  
سوء فحماد الراوية حدث عن البحر ولا حرج ، مئذنة فى ظاهر  
مستقيم وباطن معوج . . رحماك ان عزلة بين كرم وأعناب ، ودواة  
وكتاب ، لهى الجماعة والأنس ، للنفس ، وان اجتماعا بكبير يبغض  
وزار ، أو رئيس لا يجد نفسه فى الليل ولا تجده فى النهار ، أو عدو  
ليس من صداقته بد ، أو حقوق ذله أظهر منه الود ، أو حسود ملق ،  
كالدبالة يضحك ويحترق ، أو جاهل متعاقل ، أو متفصح وهو  
باقل ، أو صغير به كبر ، أو خدين فيه غدر ، لهو وإيم الله الوحشة  
والوحدة ، والسلوية والغدة » (١) .

وإذا كان البكرى قد هرب من الواقع المر الى عزلته بالريف ،  
فقد وجد العزلة لا تحقق الأحلام ، فعاد الى الجهاد مرة ثانية أشد  
التصاقا بالواقع ، ولكن بقيت لنا من عزلة تلك الصورة الداكنة التى  
رسمها للمجتمع فى مرحلة من مراحل تطوره ، والتى لم يقدر البكرى  
على محوها . وكان أبشع الجوانب فى صورته ، هو التفرقة الطبقيّة  
التي سلط عليها الأضواء وعرضها على الناس فى متحفه ، علمهم  
يكتشفون أنفسهم وطريقهم ، طريق الثورة وحتمية الحل الاشتراكي .  
فالبؤس نفسه لا يولد الثورة ، والفقر حين يصاحبه الجهل والمرض  
لا يدفع صاحبه الى تغيير الأوضاع ، ولكن الاحساس بالفقر  
وبالبؤس ، والتفات البؤساء والمحرومين الى واقعهم واكتشافهم  
لانفسهم هو الذى يولد فيهم الأمل ويدفعهم الى الخلاص . يقول  
زكى مبارك : « حدثنى أحد الأدباء أن البكرى اغتصب وصّف  
( وابور البر ) من المرحوم أحمد مفتاح ، وأعطاه دينارين ، وأن المرحوم

(١) مهاديج التؤلؤ ص ١٤٢ ، ١٦٢ .

تردد بين الرفض والقبول ، ثم وجد الدينارين أنفع وأبلغ فتنازل طائعا عن وصف ( الوابور ) ليضمه البكرى الى رسالته عن رحلة القسطنطينية « (١) . والواقع ان البكرى الذى رأيناه ، ليس هو الذى شبه « الدابور » بالثعبان ، فسواء أصحت هذه التهمة أم لم تصح ، فالبكرى فى نثره عامة هو الفنان المصور ، وهو الشائر المؤمن بحتمية التغيير .

ويقول عمر الدسوقي : « ولكنك تتخيل كأنه فى صراع بين حاسته الفئانة وبين حنينه للقديم . لقد حفظ كثيرا من أمثال العرب وحكمهم وشعرهم ، وأحاط بفريب اللغة احاطة عالم ، وقد حشدها حشدا فى كتابه صهاريج اللؤلؤ . . كأنه يتباهى بكثرة ما وعى ذاكرته من ذلك » (٢) . ولكن الحقيقة كما قلنا انه استطاع ان يحيل الأمثال والحكم الى ملك خالص له ، ولم تضطرب فيها شخصيته الفنية ، ولم تبتلع الأمثال الموروثة . واكبر الظن ان الصراع بين حاسته الفئانة وبين حنينه للقديم ، لم يكن صراعا بالمعنى المفهوم للكلمة ، فقد كان بعض كتاب العصر يرجعون باللفة الى ما قبل العصر العباسى ، او الى عصور الصحة والسلامة والبراءة من فساد العجمة ، فنحن محتاجون لتذوق نثر البكرى وصوره الى أن ننفذ غبار الزمن عنها وندرك مدلولات الكثير من غريبه ، وهذا هو السبب فى قول العقاد عنه « ان الصنعة أفسدت الطبيعة » (٣) . والواقع أنه لم تكن هناك صنعة وانما هى أدوات قديمة استطاع أن يرسم بها صورته الجديدة المعاصرة ، ولكنك تحس بأنار تلك الأدوات الموروثة من عهد بعيد تترك ظلالتها على صورته . أما السجع فقد بدأ يتراجع فى هذه الفترة تحت وطأة الهجوم المستمر لكتاب العصر .

(١) البلاغ ١٩٢٢/٨/١٨

(٢) فى الأدب الحديث ج ٢ ص ٢٥٨ وما بعدها .

(٣) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٦١ .

ومن الغريب اننا نجد كاتباً كالشدياق يهاجم السجع بقوله :  
« السجع للمؤلف كالرجل من الخشب للماشى ، فينبغى لى الا اتوكأ  
عليه لئلا تضيق بى مذاهبه » (١) . ولكنه يتمسك به فى كثير  
مقالاته التى جمعها فى كتابه « الساق على الساق » . ومن الواضح  
ان مهاجمى السجع كان أكثرهم من كتاب الصحف الذين اضطروا  
بحكم عملهم الى التخلص منه ، خاصة اذا كانت المقالة تتعلق بالأخبار  
والأحداث ، وقد كان البكرى فى خطباته ودراساته يؤمن بأن السجع  
لا يصلح لصياغة الخبر وسهولة الوصول للفكرة فتخلص منه ،  
ولكن الأمر على خلاف ذلك فى النثر الفنى ، خاصة اذا كان الكاتب  
يملك ناحية اللغة ، ولا تضيق به مذاهبه كما يقول الشدياق ، فهو  
اشبه بالقافية فى الشعر ، فالشاعر القادر لا تعوقه القافية عن  
التعبير ، وحتى فى الشعر الحر ، نجد الشاعر يعتمد الى القوافى  
الداخلية للتنظيم . وعلى الأخص حين يكون تعبیر الشاعر بالصور ،  
فهو فى حاجة الى الموسيقى التصويرية . وهكذا كان الشأن فى نثر  
البكرى فهو مصدر يحتاج الى نفس الموسيقى التصويرية ، لأن  
الايقاع يؤثر فى السمع والصورة تؤثر فى البصر ، واستمتع أكثر من  
حاسة فى هذا المجال الفنى الخالص له قيمته فى تعدد نواحي التأثير  
ثم ترسيبه فى النفس ليقبلى الى أمد طويل .

---

(١) الساق على الساق ص ٥٢ وما بعدها .

## الشاعر

كان الصراع الأدبي كما قلنا يدور في مصر أواخر القرن الماضي وأوائل هذا القرن نتيجة الاحتكاك بين الثقافة الغربية والموروث الشرقى . وكان المقتطف كما كان الهلال يحملان لواء هذه الدعوة في كثير من المقالات التى ترسم بداية الصراع . ولكن النماذج التى أمام شعراء هذه الفترة كالبارودى وعبد المطلب والبكرى وشوقى هى النماذج العباسية التى بدأت المطبعة العربية تطبعها . ومن الحق أن هذه النماذج كانت تصور عصرها أروع تصوير ، ولكن هل يستطيع الشاعر الحديث الذى عاش على هذا الغذاء الفنى ، داخل ذلك الإطار الثقافى أن يخلص من تأثيره ؟ وهل يستطيع الشاعر المؤمن بالمحافظة على قداسة الموروث أن يطور فى فنه إذا ما قرأ شيئاً من الشعر الغربى ؟ بل هل يستطيع الشاعر الذى عاش فى هذه البيئة وفى تلك الفترة أن يجابه الناس بالجديد دون أن يخشى عواقب الطفرة ؟

كانت الأصوات تتعالى من حين إلى حين منادية بالدعوة إلى التعبير عن العصر ، فالشاعر العربى فى العصور القديمة كان يصف الأماكن التى يراها والتى له فيها ذكريات ، وكان يبدأ بالحديث عن الظلل لأن طبيعة حياته التى تقتضى الرحيل إلى مساقط الفيث ، كانت تقتضى أيضاً الفراق الأبدى الذى كتب عليه أن يتجرعه بعد الرحيل ، فليس له إلا تلك البقايا من الديار يفتتح بمناجاتها حديثه، كما يفتتح المرء حديثه بأمر مقدس . وهو فى مديحه يشبه الممدوح بالسحاب بالمطر وبالبحر ، لأن المطر سر الحياة فى الصحراء ، وإن

كان الرجل الحضري الذى يرتوى من الانهار ويعيش على التجارة لا يدرك تمام الادراك نعمة المطر ، بل لعله يتوقعه بشئ غير قليل من الضيق ، وهو فى غير ذلك من مضامين شعره مرتبط ايضا بالبيئة ، فالفخر الذى يأنف منه الذوق الحضري ان لم يكن فخرا عاما بالوطن مثلا ، كان غرضا هاما من أغراض الشعر قديما لقوة العصبية القبلية . ولكن عصرنا الحديث تبدلت فيه القيم وتطورت فيه الحياة الاجتماعية فما بالناس ترتبط بالقديم ارتبادا جعلنا نعيش بأجسامنا فى القرن العشرين وبخيالنا فى القرون الاسلامية الاولى ، بل قبل الاسلام بقرون ؟ ألم يكن الشعر مرآة لحياة العرب من قبل ، فما بال مرآتنا لا تعكس الا صورهم وحياتهم ؟

كان الحديث عن مضمون الشعر يدور على صفحات المقتطف والهلل وكان كتاب هذه الاحاديث بعض ذوى الثقافة النربية الذين يقارنون بين الأدب هناك وبين أدبنا ، فيجدون ان مرحلة النهضة الادبية بحاجة الى دفعات قوية ، ويجدون الحديث هناك يدور حول المضمون وحول الشكل ، وهكذا التفتوا أيضا الى شكل القصيدة من حيث مظهرها الخارجى ، فالى اى حد ينبغي ان يأنز الساعر بالقافية الواحدة ؟ ان الرتابة الموسيقية ثقيلة على القارئ ، وهى فى نفس الوقت قيد أثقل على الشاعر ، تضطره بحكم ثقيد بالوزن الى ان يحيد عن فكرته الى الوادى الذى تشاؤه القافة لا الذى يرغب فيه الشاعر ، ومن أجل ذلك ظهر فى الشعر الأوربى لون حر فى قوافيه هو الشعر المرسل ، وهكذا أيضا ينبغي ان يسبر الشعر العربى فى نفس الطريق (١) .

والقارئ لشعر البارودى يجد فعلا ان كثيرا من قصائده كانت متأثرة بالمثل الفنية الموروثة فى القصيدة من حيث مضمونها وشكلها .

---

(١) راجع المقتطف ١٨٩٢ ( الشعر والشعراء ) ص ١٥٠ ، ١٦٠٠ ( بلاغة العرب والافرنج ) ص ٢٩٢ ، الهلال ١٩٠٤ ( الصنعة والترسيع ) ص ٥٦٨ .

فذكر الأماكن العربية في الجزيرة والتغنى بالاطلال في مطالع القصائد والحديث الطويل من النوق واستمطار الفيث يتردد في شعره مرة ومرات ، بل إن كثيرا من سورته وتشبيهاته مستمدة من أطاره الثقافي لا من رؤاه المعاصرة . وإذا كان البارودي قد نفى في أعقاب الثورة العربية ، فقد استمرت مدرسته وكان عبد المطلب خير نموذج يمثلها . ولكن عبد المطلب كان بدويا ، فهو أصيل في حديثه عن كثير من تلك المضامين (١) . ولنا نجد شاعرا آخر لعلمه لم يرتبط بالموورث ارتباط بقية الشعراء ، بل ارتبط بالثقافة الفرنسية والفكر الغربي — بحفر رافدا جديدا في تيار الشعر العربي الحديث ذلك هو مطران الذي يعتبر رائد المدرسة الابتدائية ، وقد أحدث ديوانه الأول الذي ظهر عام ١٩٠٨ نسجة في الأوساط الأدبية .

فما موقف شاعرنا البكري من هذين الاتجاهين ؟ لم تنس بعد الاتجاه الذي اتجه إليه في نثره من قبل ، فقد كان مصدرا لعصره بأدوات قديمة . ولكنه كان يلقي بتلك الأدوات بعيدا في خطاباته ودراساته . ومعنى آخر إن الموروث المقدس كان يتقلب على الجديد الذي رآه في أوروبا وفي قراءاته للأدب الغربي ، ولكن شعره لم يكن قادرا على أن يخار من ظلال هذا الجديد . وفي نفس الوقت كان شوقي يحاول التجديد في رفق واحتياط حتى لا يجابه الناس بالجديد ، فهما من مدرسة واحدة ثقافتها العربية عميقة وثقافتها الغربية واسعة مع اختلاف هنا أو هناك في العمق أو السعة ولكن البكري كان بسنده الموروث بينما كان شوقي يجذبه الجديد فيحاولاته .

ومن هنا وجدنا شعر البكري بصورة عامة تعبيرا عن مشاعره في مواقف خاصة كالمدح أو الوصف أو الرثاء أو الغزل أو الحكمة ،

(١) راجع فصل « الشعراء المحافظون » في تطور الشعر العربي في مصر .

وهى أهم الأغراض التى نظم فيها على قلة نظمه . وما دام الشعر تعبيرا عن تجربة وجدانية يفعل بها ، فهو تعبير انفعالى لا يلجأ فيه الى محفوظه من الغريب ، بقدر ما يلجأ الى الوضوح والابانه ، لأن العقل يتحكم فى النشر أكثر مما يتحكم الانفعال ، والانفعال يتحكم فى الشعر أكثر مما يتحكم العقل ولحظات الانفعال لاتدع مجالا للتفكير فى المحفوظ والغريب . يقول مطران (١) : « اما نظمه فممتين ، وله فيه نظرات الى زمانه ، ولكنها أشبه شئ بنظرات موجهة من عهد عهد الى عهد جديد . ليس له فكر عام ثابت يتجه اليه ، ولو التفاتا ، فى أكثر ما ينظمه ، كما يلتفت حافظ الى اجتماعياته . وشوقى الى أخلاقياته ، فهو يقول أجابة لدعوات الطوارئ ، ويلبس لكل حالة لبوسها .

على أننا انما اشرنا الى انتفاء الجامعة التى تجمع ، ولو بصللة ضعيفة ، بين أقسام شعره لأسباب منها : أن السيد شاعر مباه بالشاعرية عن حق ، وكان فى وسعه أن يحل فى الرتبة الأولى من شعراء زمانه ، لو أنه أراد أن يكون من زمانه ، ولكنه انتهى الى عصر آخر ، فلم يبلغ ولن يبلغ هو ولا سواء أدباء ذلك العصر لانهم كانوا يأخذون اللغة رضاعا ووطاما ، وعادة يقظلة ومنام وعشرة ومعاش ، ومنها أن السيد طالع شعر الأفرنج ، وعلم منه المهمة العليا التى ينتدب لها الشاعر لا بين امته منفردة ، بل بين الأمم جمعاء أحيانا ، ومنها أن سماحته ادرى بأن الشعر فى بلد محتاج الى التريسة والتأديب كمصر ، واذا لم يكن الا طوائف اسطر ترسم مقسومة الى اسطر ففضل الشاعر رب المقاصد والمعانى على الوزن مقطع العروض ليس بالكبير ، وهو اذن بما يقتضيه من المنزلة والتجلة غير جدير .

(١) مختارات النفلوطى ص ٧٦ ( الطبعة الثانية ) .

هذا والسيد من المقاطيع الشعرية مالا يدع في معناه مقالا لقائل ، ولا مجالا لجائل ، فلو جرى في كثيره قليله لأصبح قطبا من اقطاب الزمان في الجمع بين البلاغة والبيان ، أما وطريقته العامة ما وصفناه ، فالكلمة التي تغلب في وصف شعره انه في القرن الرابع عشر المسمى شعر البعثة الجاهلية . »

وقد يكون في هذا الرأي بعض الحق ، ولكنه ليس كل الحق ، فمن المؤكد ان منهج البكرى يختلف عن منهج مطران وان البون بينهما بعيد ، ولكن من المؤكد أيضا ان شعر البكرى ليس شعر الجاهليين وانما هو شعر المدرسة المحافظة على النسق الموروث في النظم ، وان كانت هذه المحافظة لا تخرجها عن شخصيتها التي تعيش في مرحلة الصراع بين الجديد وبين القديم . فهو ما يزال يستفتح القصيدة بذكر دورمية واللوى وذكر الفراق (١) ، ولكن ألم يصنع ذلك شوقي وغيره من معاصريه ؟ (٢) الأمر اذن لا يرجع الى البكرى بصورة خاصة ، بقدر ما يرجع الى تلك المدرسة الشعرية التي تأثرت بالقديم في كثير من ملامحه .

وعندما نهم بقراءة مدائحه ندرك ان المديح فن استهلكه الشعراء من قبل فلن نتوقع ان نرى جديدا من حيث المديح الخالص ، خاصة اذا مدح الخديو ، فهو في مديحه له لا يستجدي ، ولا يطيل ضنا بكرامته وهو المفامر بشخصيته وبنسبه وبشاعريته ، وانما هو واجب يؤديه كما عرفنا من سيرته ، فهو يستتر هنا ضعف الاحساس بالخوارف اللفظية في كثير من الأحيان . وها هو ذا يتبدى بذلك النسب الذي أشرنا اليه ، ثم

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ٨٤ ، ١٦٥ .

(٢) انظر الشوقيات ج ١ ص ٥٤ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ١٢٥ ، ٢٤٠ .

يعرج على وصف السفينة التي أقلته الى مصر ، وقد عدل عن وصف الناقة التي كانت توصل الشاعر الى الممدوح وتشق به الصحارى ، الى السفينة التي أوصلته الى مصر وشقت به عباب البحر ، وهو فى هذا الوصف متردد بين القديم والجديد .

أخوض عباباً فوق فلك تظنها  
على سروات الماء قصرًا مشيداً  
تهاوى به مثل العقاب وتارة  
ترقى من الأمواج صرحاً ممرداً  
وترزم حيناً فيه حتى كأنها  
تجوز على العلات حزناً وقرداً  
خضارة مرآة السماء فلم تزل  
ترى وجهها فيها وإن بعد المدى  
فإن أشرقت فيه الغزالة خلتها  
كعين بجوف البحر تقذف مسجداً  
وإن لاح تحت الماء بدر رأيتها  
كماوية يعلو على متنها الصدا  
كانا وقد جزنا لمصر فرنجة  
خفيف تخطى من نسلال الى هدى  
نؤم بها العباسى فى دست ملكه  
كما أم سفار على الجهد مورداً (١)

فمن الواضح أن نسيج الشاعر عباسى ، والجو العام للأبيات نشتم منه روائع العباسيين أو من سبقوهم فأرزام السفينة من أرزام الناقة ، وتشبيه هويها بهوى العقاب قديم ، ولكننا أمام سفينة تقصد مصر والعباس ، وأمام لمحات تصويرية

(١) سهاريج اللؤلؤ ص ١٦٨ .

جديدة ، كتشبيه البحر بمرآة كبيرة ترى فيه السماء وجهها ، وتشبيه الشمس فوق البحر بعين تقذف عسجدا ، والبدر بصورته الغائمة فوق الماء كالمرآة الصدئة ، واجتياز أوروبا الى مصر ؛ كما يتخطى الحنيف الضلال الى الهدى . وربما كان هذا الاحتفال الشديد بالتشبيه نوعا من التأثير بابن المعتز العباسى كما يقول العقاد (١) . فكل صفة مهما بلغت من الوضوح لا بد لها عنده من تشبيه يؤكدھا ، كان التشبيه مقصود لذاته (٢) .

فاذا ما تخلص الى مديح « العباسى » لم يزد عن وصفه بالحلم والحزم والكرم والشجاعة وبعد النظر ، وهى أوصاف استنفدت صورها حتى احترقت ، وقد اتى شارحا « صهاريج اللؤلؤ » بنماذج كثيرة من الشعر العباسى فى تلك الصفات . وقد حام حول هذه الأوصاف نفسها عندما مدحه مرة ثانية فى قصيدته عن مصر فلم يزد على أن قال :

ملك بضوء جبينه	تسقى البلاد وتمطر
السيد المحصن العلا	والجوهر المتخمر
العادل مما ينشر	والمجد مما يدخر
خلق حوى كل الفضا	ئل فهى عنه تؤثر
جود وبأس فى الورى	بهما يخص ويشهر

وله فى مدح السلطان « عبد الحميد » قصيدة واحدة مدحه فيها بما قام به من الدفاع عن الاسلام والمسلمين ، ثم انتقل الى وصف المعركة ، فأعطانا صورة الجيش الذى ملأ الارض والتوى فى طرقها كما تلتوى الغدران فى مسالك الجبال ، ثم التقى الجيشان فكان كل فارس مسلم أشبه بالنسر ، وكل رومى فريسة

(١) شعراء مصر وببائهم ص ٧٥ .

(٢) فى الادب الحديث ج ٢ ص ٣٧٠ .

في يده ، ثم يلج على مخيلته فلا يخرج منها الا بصورة ترددت من قبل ، صورة الدخان وقد ملاً الجو والنار تلمع من حين الى حين كما يلمع البرق والصواعق وسط السحب الدكناء ، ثم يلوح النصر في النهاية . ومن الواضح أن صورته السابقة في انتصار نابليون التي رسمها نثرا أزوع من هذه بكثير ، لأنه انفعاله بالصورة التي رآها في متحف فرساي صبغ لوحة بالصدق الفني ، أما هنا فان اللوحة من عمل المخيلة ، فهو لم ير الموقعة ولا شاهد صورتها وانما اعتمد على المخيلة وبها حشد من صور المواقع القديمة فعنصر الصدق الفني هنا يكاد يكون مفقودا .

اما ويمين الله حلفه مقسم  
لقد قمت بالاسلام عن كل مسلم (١) ...  
اسأل فجاج الأرض بالجنـد يلتوى  
كأفـدة الوديان في كل مخـرم  
فمن كل مغوار ترى الروم دونه  
طرائد وحسن بين اظفار قشعم ...  
عليه دخان يقطر الجمر بينه  
كأسود دجن بالصواعق يرتـمى

وليس غريبا أن يمدح البكرى السلطان « عبد الحميد » بدفاعه عن الاسلام ، هذا المديح الذي أنكره عليه بعض الكتاب (٢) ، فهو لم يطوح بالاسلام كما يقولون ، ولكنه دافع عنه بقدر ما يملك وما يطيعه ، فهو خليفة المسلمين أولا وهو الداعي للجامعة الاسلامية ثانيا ، وقد التفت حوله أفئدة المسلمين في هذه الفترة وانبعث

(١) صهاريج الزؤل ص ٥٠ .

(٢) في الأدب الحديث ج ٢ ص ٣٦٧ .

شعور دينى جارف يربط بين المسلمين ، ومن هنا وجدنا الشعراء جميعا يمدحونه بدفاعه عن الاسلام والمسلمين عن عقيدة لا عن تزلف ، فكثيرون لم يروه ولم ينالوا شيئا من عطاياه مثل احمد مجرم وأحمد الكاشف وغيرهما ومع ذلك لهجت السننهم بالمديح . « وعبد الحميد » هو الذى وقف في وجه المطامع الصهيونية في فلسطين خلال فترة حكمه حينما اغروه بأموالهم لسد العجز في الخزينة فقال لهم لن تنالوا فلسطين الا على أشلائي . ولم يشوه سيرته الا اليهود ، والاستعمار البريطانى الذى حارب الدعوة للجامعة الاسلامية بكل قوته . ولم تلغ الخلافة ويتمزق شمل المسلمين الا بعد خلعها (١) .

وله قصيدة في رثاء والده بعنوان « أبى » عارض فيها المتنبى حين رثى جدته . ويبدوها بالدعاء لقبره بالسقيا كما كان يصنع الشعراء القدماء ، ومن الواضح انه قالها في وقت متأخر لأن والده مات وهو طفل صغير ، ومن أجل ذلك لا نجد مرة أخرى حرارة الانفعال وانما نجد عمل المخيلة ومديح الميت بالكرم والحسب والتدين والعلم والفصاحة . والمعارضة في حد ذاتها دليل على انكسار حدة الانفعال وعنف التجربة .

على أن البكرى في مقطوعاته الصغيرة شاعر حقيقة ، وهى مقطوعات في الحكمة ، والحكمة (٢) من فلسفة الخاصة ، كما أن المثل من فلسفة العامة . ومن الواضح انها خلاصة تجارب ونظرات في المجتمع . فمن ذلك قوله عن سعى المرء في سبيل الجسد ، وما قد يعترضه من صفار العقبات ، ولكنها تكون كافية لتوقفه عن المسير :

- (١) راجع الاتجاهات الوطنية ( فصل الجامعة الاسلامية ) وحركة البعث ( فصل الحياة السياسية ) .  
(٢) سهاريج اللؤلؤ ص ٢٠٨ وما بعدها .

وفي وسعة المرء نيل العلا      وقد يمنع المرء ما يمنع  
صغير من الأمر يليه عن      بلوغ العظام أو يقطع  
كعين تحيط بهذا الوجود      جميعا ويحبها اصبع  
ثم يقول في قطعة أخرى ، ان غلبة الأحق في لسانه وسبه  
وافحاشه ، ولكن غلبة العاقل في فعله ، فاذا ضاق صدره بانسان  
اسكت لسانه واستعمل عقله ، وكأنى أنظر الى قصته مع حفى  
ناصف في قوله :

ان اخرجوا صدرك لا تنبث  
للقدح بالفحشاء أو مثله  
ففضبة الأحق في قوله  
وغلبة العاقل في فعله

وله مقطوعتان يصور فيهما الجهل وأثره في استبداد الحكام  
بالرعية ، فليس للحاكم حول ولا قوة بغير الناس ، فهم أشبه بصانع  
سمن ثم يرجوه ويخشاه ، ويرى في أحدهما أن الظلم عقوبة  
الجهل :

لا تعجبوا للظلم يفشى أمية  
فتنوء منه بفادح الانقال  
ظلم الرعية كالعقاب لجهلها  
الم المريض عقوبة الأهمال

ويرى العقاد أنه تأثر في ذلك بقول أبى العلاء :

« ظلموا الرعية واستجازوا كيدها

وعدوا مصالحها وهم أجراؤها (١) »

« وإذا جاز أن يكون البكرى قد تأثر في المقطوعة الأولى بقول

(١) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٥٨ .

أبى العلاء ، فلم يتأثر في الثانية بشعر المعرى ولكنه تأثر بقول فولتير  
( الظلم الواقع على أمة ، عقاب لها على جهلها ) ( ١ ) .

ويصور في قطعة من هذه الحكم المتناثرة ، ظهور الشعرة البيضاء  
وما توحيه من بداية النهاية ، وكأنها أول خيط من خيوط الكفن  
تنسجه الحياة بعد ذلك ، حتى إذا تم نسجه لبسه صاحبه ، فهي  
تقف بنا على باب الشيخوخة ، وتجعلنا نتأمل الحياة تأملا عميقا  
كلما تكاثر المشيب ، وقد صور « شوقي » من بعد تكاثر المشيب  
وشبهه بالحريق يحيط بخيط الحياة الواهى ولكننا نفغل عنه ( ٢ ) .

وقد سبقهما « ابن الرومى » حين شبه خضابه للمشيب بملابس  
الحداد ، يلبسها حزنا على وداع الشباب . ولكن العقاد حين  
قارن بين البكرى وابن الرومى في هذا المعنى ، رأى في قول  
ابن الرومى تهكما جائزا ولكن قول البكرى بعيد حيث لا يخطر  
على البال أن شعرة الشيب الأولى خيط من خيوط الكفن لا على  
سبيل الجد ولا على سبيل التهكم ( ٣ ) . وهكذا كان شأن النقد  
القدماء في تخطئة المعانى ، فهم يقيسونها قياسا منطقيا ، من حيث  
ينبغى أن يكون الاحساس هو المقياس الحقيقى .

وإذا تركنا هذه المقطوعات وجدنا له بعد ذلك قصيدة في وصف  
مصر وأخرى في السياسة وإن عرجت على مديح العباس دون جديد  
في فن المديح نفسه ، أما الثالثة ففي الفزل وهى التى سماها  
« ذات القوافى » .

وقصيدته في وصف مصر ( ٤ ) ، قالها وهو بأوروبا ، يحس بالغربة ،

( ١ ) المستقبل للإسلام ص ٢٢ ، وقد اقتبس البكرى نص فولتير في كتابه .

( ٢ ) في بيته : حريق أحاط بخيط الحياة تعجبت كيف عليهم فنى .

( ٣ ) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٥٩ .

( ٤ ) سهاديج اللؤلؤ ٨٤ وما بعدها .

ومن أجل ذلك يتعاقب الاحساس الصادق بالمخيلة ، يفريه التشبيه  
فيندفع وراءه ، ولكن الأبيات حقيقة فواحة بزفرات الحنين :

أم قد ذكرت بطاحتها      وهى البساط الأخضر  
والنيل فى لباتها      عقد يلوح مجوهر  
وغصونها لادن تמיד بماء ثقل وتثمر  
فكانهن ولأئسد      فى حليها تكسر  
هى مثل لوح صور الفردوس فيه مسرور  
يا جنة يجنى الجنى      فيها ويجرى الكوثر  
أنا شاعر فى وصفها      لكنها هى أشعر

فهو هنا يصور البساط الأخضر رمز مصر الخصيبة ثم يعود  
فيحلى جيد مصر بعقدها الفريد ، بالنيل ، وفى هذه الخضرة المترامية  
تتعالى الأشجار وغصونها محملة بالثمار أشبه بالصبايا يتكسرن فى  
مشيهن وهن حاليات ويحس أن صورته لم تعبر عن كل أحاسيسه  
فيعود ينظر الى صورته والى صورة مصر فيشبهها بأوحة صورته  
فيها الجنة ثم تتمثل له جنة حقيقية فيناديها علها تسمع نداءه .

ويستمر فى القصيدة ، فتراه فى بعض أبياته يقتفى أثر البحترى  
فى وصف إيوان كسرى حين يعرض لوصف قصر عابدين والصور  
التي تزينه وقد مثلت عليها الوقائع الحربية ، كما لاحظ ذلك عبد  
الدسوقي (١) من قبل :

فترى الوقائع منظرًا      وكأنما هى مخبر  
والجنود تخطر فى الحديد      فدارعون وحبر  
والخيل بين عجاجها      تخفى وحينها تظاير  
وتظن أحياء به      فتمس كيما تخبر

(١) فى الأدب الحديث ج ٢ ص ٢٧٢ .

ثم يصف نساء مصر وقد خرجن للنزهة بين أرجاء الجزيرة  
في مركباتهن ، فصور المركبة بالمشكاة والحسنة فيها بالمصباح ،  
وينتقل بناظره وخياله بين ربوع مصر فيذكر الجيزة ويتوقف  
عند حديقة الحيوان ، ولكن انفعاله كان قد هدا فيظهر عمل  
المخيلة في تأليف التشابه :

فيها النعامة والجبارى والمها والقصور  
كسفين نوح اظهرت ما كان فيها يضم  
وجداول كسباتك بسنا الاصيل تعصف  
ماء كيلور يذوب وادمع تتقطر  
وعليه من نسج الصبا درع هناك ومفسر  
وقد تأثر في هذا الوصف بقول « ابن المعتز » :

غدير ترجرج امواجه  
هبوب الرياح ومر الصبا  
اذا الشمس من فوقه اشرقت  
توهمته جوشنا مذهبا

وينتقل الى وصف المتحف وقد حشدت فيه اجساد الفراعنة ،  
فيستثيره المنظر وهو يفكر في الموت والحياة ، فيرى الدنيا مسرحا  
تمثل فيه رواية الحياة والليل ستارة المسرح ايذانا بانتهاء فصل  
وابتداء فصل جديد ، والشمس نور ذلك المسرح والناس هم  
الممثلون ، هذا يمثل جنديا وذاك سوقة ، وثالث في دور الملك  
ورابع في دور التابع ، ثم ينتهى المسرح ويخلع هذا تاجه وذاك  
ملابسه ، فاذا بهم جميعا قد تساوا .

نشرت به امواتهم فكانما هو محشر  
رمسيس اين مطارف الديباج اين الجوهر  
نم في رقاد ليس في احلامه ما يدعر

فالموت نوم اكبر      والنوم موت اصفر  
 دنيا تشابه ملعبا      والليل ستر يستر  
 الفصل يضحك والثريا      الشمس فيه تنور  
 جند هناك وسوقة      ومتوج ومسخر  
 فاذا طرحت ثيابهم      ساوى الاعز الاحقر

ثم ينتقل الى ذكر الأزهر وهو يحفل بالعلوم كما تحفل خلية النحل بالجنى ، والى الازبكية ويلتقط لها عدة مناظر ، منها منظر الشمس وهى تلوح بصفحتها أشبه بالحسنة تنظر فى مرآتها ، ويمر امامه فى شريط الذكريات ، منظر القلعة بعد ذلك وقد قامت مآذنها وامتدت عالية كالحق لا ميل فيه ولا عوج ، وتتعدد الصور وتكثر فيهدف من أعماقه :

فى كل ركن مخبر      وبكل سفح منظر  
 ولكن هناك من الصور ما توارى وخبائه يد الزمن واصبح رؤيا نائم وان بقيت الأهوام شاهدة شهادة حق لا تنكر ، فالمجد خالد لا تزول أناشيده . وما زال يتردد فى أسماعنا نشيد الانتصار حين تحولت مصر الى مقبرة للفراة يوم جاءها الصليبيون فاسر ملكهم . وهو مؤمن بالمستقبل يحدوه الأمل فى قدرتنا على ان نعيد امجادنا ، مؤمن بالتطور وبميلاد شعب جديد فى مصر . وهكذا نلاحظ فى هذا الوصف الممتع الطويل قدرة الشاعر الكبيرة على التصوير مثلما رأيناها من قبل فى نثره ، ولا نلمح هدوء الانفعال الا حين تلح عليه المخيلة بصور الماضى .

اما قصيدته السياسية ، فقد أخفى مقصده تحت عنوان « فصل الربيع » ثم عاد فأخفاه ثانية عندما مدح الخديو فى نفس القصيدة ، ولكن مقصده واضح ، قبلاده التى أحبها ، قد أصبحت مطعماً لكل مقامر غريب ، فالسلطة فيها للخديو الغريب ،

او للاستعمار الغريب ، بل لكل أحد من دون ابنائها ، ففى كل يوم يسمعون وعيدا ويرون حدثا لأن المستبدين لا يهمهم هذا الشعب فى كثير أو قليل ، ولكن الشعب لا يرضى الذل ، فهو صاحب الامجاد الخالدة ، وليس من سبيل الى خداعه عن آماله ، ولكن ما السبيل الى تحقيق تلك الآمال ؟ ان الضغط يعقبه الانفجار ، فطريق الثورة اذن هو الطريق الوحيد الذى ترفرف فى نهايته أعلام السيادة .

يا زمننا	حدثناه	ما تنتهى	فتبتسدى
احس قومي	انهم	احرار غير	اعبد
ليست لهم	بلادهم	وهى لكل	أحد
فهم لذلك	أصبحوا	فى مبرق	ومرعد
لم يرتضوا	بذلة	كالعود	أو كالوتد
أو بهرج	شيد على	مستقبل	مهدد
كفن	مزرکش	من فوق	ميت ملحد
كم شدة	عادت على	اصحابها	بالسودد
كالعود	احيا نشره	احراقه	فى الموقد

ولعلنا لاحظنا بعد كل هذا ان الغريب فى شعره قليل قلة نادرة على عكس نثره ، ولاحظنا ان للمخيلة عملها وتدخلها الكبير فى نثره على عكس شعره الذى لم تعمل عملا فيه الا فى القليل النادر ، اما اكثره فهو صادر عن الاحساس الصادق ، ولعلنا لاحظنا ايضا ان شعره قليل اذا ما قورن بنثره ، ويعمل لذلك العقاد حين يقول : « كان يكتب كثيرا ولا ينظم الا عرضا فى اثناء الكتابة أو فى خاطرة عابرة قلما يسترسل معها الى الاطالة ، فانسعت له فى النثر مجالات السليقة الشاعرة ، وظهرت فيه لفتات الشاعر وأغراضه ، وخصائص ذوقه وفكره ، ولعله لو اطلال النظم كما اطلال النثر لكثرت موضوعاته وتساوت فى هذه المزية قصائده ومقاماته ، وربما

كان البكرى ممن يرون كما كان يرى الأقدمون ( أن الشعر أسرى مروءة الوفي وأوفى مروءة السرى ) وأن الانتطاع له والاكتثار منه لا يجملان بصاحب المقام الدينى والحسب العريق ، وليست الكتابة كذلك عند أصحاب هذا الراى ولا سيما الكتابة التى تصاغ فى قالب الرسائل بين الأكفاء ولا يطلع عليها القراء إلا اذا طالعهم بها أديب من محترفى الصناعة ، ليتولى هو شرحها وتقديمها الى الناس كما جرى فى كتاب ( صهاريج اللؤلؤ ) ديوان البكرى الجامع لنخبة نثره وشعره . ويؤيد ذلك أن البكرى طبع كتابه ( أراجيز العرب ) وشرحه وقدمه ... فهو يتقدم هنا بنفسه ولا يحتاج الى شارح غيره لأن التأذب بحفظ الأشعار ورواية الأحبار مما يطلب من الأسرياء فى الزمن القديم ، ولأن التأليف والتفسير فى الأراجيز والمختارات أشبه باملاء الدروس منه باحتراف الكتابة ، أما اذا ظهر له كلام منشور كما ظهر فى ( صهاريج اللؤلؤ ) فالأجمل أن يكون اظهاره وشرحه موكولين الى غيره « (١) وهكذا ترك البكرى للشيخين أحمد الشنقيطى وأبو بكر محمد لطفى المنفلوطى شرح « صهاريج اللؤلؤ » .

يقول الشارحان : « يظن بعض الناس أن الشعر كما قيل فى تعريفه ( الكلام الموزون المقفى ) وهو ليس كذلك ، بل الشعر هو كما قال صاحب السماحة المؤلف فى وصف أحد البلغاء ( شاعر إلا أنه فيلسوف وفيلسوف إلا أنه شاعر ، فكره عالم الحقيقة والمثال ، لأن الفلسفة شعر إلا أنها حقيقة والشعر فلسفة غير أنه خيال ) وانما الكلام الموزون المقفى هو المحل المختار الذى يسكنه الشعر ، ومن اللطف تعبيرات العرب تسمية هذا المحل ( بالبيت ) فيقولون بيت الشعر الذى يسكنه ، لأن الذى جرى عليه الاختيار

---

(١) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٧٠ .

من قديم هو وضع كثير من الشعر في ذلك المحل' وهى ( الأوزان الموسيقية ) . على أن معظم الشعر وأجوده لم يوضع في ذلك المحل بل اختير له النثر المرسل ، والمرسل المسجع في العربية وهذا الذى يسميه الأفرنج ( الشعر المنثور ) أما القافية فقد جرى الاسطلاح عليها أيضا تميما للنغم الموسيقى أى الوزن ، الا أن العجم من فرس وأفرنج وغيرهم جعلوها بطريقة سهلة لأنهم جعلوا لكل شطرين قافية أو لكل أربع شطرات قافية ونحو ذلك ، فلم يثيدوا الشعر الا بقييد خفيف يسهل معه البلوغ الى جميع الأغراض وتناول كثير من الأفكار ، أما العرب فقد جعلوا القافية واحدة في كل القصيدة ، فأصبحت الاجادة في الشعر عندهم او البلوغ به الى التعبير عن المقاصد المختلفة من أصعب الأمور . . . وقد أراد المؤلف بهذه القصيدة التى أسماها ( ذات القوافي ) ايجاد مثال للشعر المتعدد القوافي في العربية وفك هذا القيد الشديد المانع للشعر من الارتقاء « (١) » .

وهذا الالتفات المبكر الى شكل القصيدة العربية والرغبة الملحة في تحطيم قيد القافية ذات النغمة الرتيبة يؤكد رأينا بأنه واحد من تلك الحلقة الذهبية التى أخذت بصالح القديم دون أن تتعصب الى حد فناء الشخصية وبصالح الجديد دون أن تحاول اقتلاع الجذور ، مؤمنة بأن التطور هو عملية بناء وليس عملية اقتلاع . ومن أجل ذلك نلاحظ - كما لاحظ العقاد (٢) - أننا أمام ناظرين أحدهما يولى وجهه شطر الموروث فيتحدث عن دورمية والآخر يولى وجهه شطر حركة التجديد فيضع ذلك المضمون القديم فى شكل جديد ، هو الشعر المرسل ويسمى

(١) - بهاريج اللؤلؤ ( حاشية من ٢٤٠ ) .

(٢) شعراء مصر وبيئاتهم من ٦٢ .

القصيدة « ذات القوافي » (١) . وليس في القصيدة جديد من حيث المضمون فهي غزلية استطاع شارجاها أن يردا أكثر أبياتها الى أصولها في الشعر العربي ، ولكنها بقيت ترمز الى المدرسة الشعرية التي ينتمى البكرى اليها ، رمزا قويا لا لبس فيه ، اعنى الكلاسيكية الجديدة .

(١) مهابيع اللؤلؤ ص ٢٤١ .

## الناقد

ما زال النقد بين الفن والعلم موضع اختلاف ، فعلى الرغم من الدراسات النفسية التى أخذت طريقها الى النقد الادبى محاولة تعميق مفاهيمه ، ففرقت بين عمل المخيلة وعمل الاحساس وتعرضت للتجربة والصدق الفنى ، وأخذت تشرح دوافع الإبداع تشريحا ، وعلى الرغم من تأثير النقد فى مراحل تطوره بالمنطق حيناً وبالمنهج التاريخى حيناً آخر ، وبعلم الاجتماع والأجناس والجمال فى عصرنا الحديث ، إلا أن الجانب الدوقى ما زال له مكانته الكبيرة فى ميدان النقد الادبى . وما من شك فى أن الدوق نفسه يصدر عن عوامل متشابكة كالبينة والثقافة والوراثة والعادة ، إلا أن أحكامه فى النهاية ذاتية .

فعندما كان الناقد العربى القديم يحكم على البيت بأنه أشعر ما قيل فى الغزل أو الهجاء أو المديح كان يصدر عن ذوق ، وعندما كان ابن سلام يقسم الشعراء الى طبقات ، كان مقياس التفضيل بين الشعراء الذين عاشوا فى بيئة واحدة وفى زمن واحد هو المقياس الفنى أى كثرة الشعر وجودته ، وهو فى ناحية الجودة يصدر عن ذوق أيضاً . وكذلك عندما كان المفضل الضبى يجمع مفضلياته ، وعندما كان الأصمعى يجمع أصمعياته ، وأبو تمام يصنف حماسه ، كانوا جميعاً يقومون بعملية نقدية تلخص فى انتقاء قصائد بعينها ، واختيار أبيات بعينها من بعض القصائد ، على أساس ذوقى ، وإن كان الذوق فى كل هذه الحالات ، هو ذوق الناقد المثقف . وكذلك الشأن عندما صنف البارودى مختاراته والبكرى « فحول البلاغة » « وأراجيز العرب » فى عصرنا الحديث .

ومن الواضح أن مختارات البارودى ومصنفات البكرى تهدف أول ما تهدف ، الى احياء التراث ، فهى محاولة تضاف الى محاولات العصر كله ، التى كانت تنظر الى التراث نظرة الكلاسيكيين الأوربيين الى التراث اليونانى ، وان كانت نظرة العرب اواخر القرن المائى واولئل هذا القرن الى تراثهم أكثر عمقا وشمولا . فهو يمثل لهم الفكر الاسلامى واللغة العربية والمثل العليا فى عصور السلامة والقوة ، ومن الغريب أن المطلع على « معجم المطبوعات العربية » الذى يضم كل ما طبع حتى عام ١٩١٩ ، يجد أن أول ما لفت نظر المعاصرين من التراث ، هو الأدب بشعره ونثره (١) ، لأنه فى نظرهم مرآة حياتهم وسجل قيمهم ومعجم لغتهم ، وهو من ناحية أخرى الجانب الخصب فى انتاجهم الفنى الذى يهدف الى بناء الانسان نفسه قبل بناء حضارته المادية . واذا استطعنا ان تكون الانسان العربى الحديث تكوينا سليما ، استطعنا أن نضمن بعد ذلك انطلاقه الى بناء حضارته الجديدة على اسس سليمة من المائى القويم . ونحن نستطيع أن نستعين بالأوربيين فى انشاء طرق المواصلات أو بناء دار الأوبرا أو غير ذلك ، فتعمل بأيدى مصرية وتصبح مواصلات مصرية أو مسارح مصرية ، والحقائق العلمية -عقائى انسانية عامة لا تختلف من بيئة الى بيئة ولكن العادات والتقاليد والمثل العليا هى التى تختلف وهى التى تصور ايمان الانسان أو الحاده ، وتماسكه أو انحلاله وفلسفته فى الحياة بصورة عامة من حيث نظرتة للحق والباطل والجمال والقبح والخير والشر .

ويرتبط بهذا الهدف أمر آخر يتعلق بالتوجيه فى صناعة الأدب ، فقد كان على الأديب الناشئ قديما (٢) أن يحفظ الكثير

(١) راجع ايضا قصة الادب فى العالم ج ٣ قسم أول ص ٢٣٨ وما بعدها .

(٢) المقطع بنابر ١٩٠٦ .

من شعر الجاهليين والاسلاميين أو أن ينثر ديوان الحماسة ،  
والهدف من ذلك تكوين الأديب تكويناً لغوياً وفنياً . وهكذا الشأن  
فى « فحول البلاغة » « وأراجيز العرب » للبكرى ، فمن المسلم به  
أن الأراجيز تحوى من غريب اللغة ما لا يستوعبه أى نص أدبى  
آخر ، فهو يهدف اذن الى تكوين الأديب المعاصر تكويناً لغوياً ،  
بعد أن شاع الدخيل ، ثم يهدف بعد ذلك الى تقديم نماذج جيدة  
من الشعر والنثر فى العصر العباسى لتكون أشبه بالاطار الثقافى  
للأديب يكونه تكويناً فنياً ، فلا يطلع بعد ذلك أو يسقط وهو يرتقى  
سلم الشعر الطويل ، فالمثل الأعلى فى الشعر هو هذه النماذج  
التي ينبغى أن نحتذيها فى فترة الانبعاث ، وتلك مهمة الناقد  
الموجه للأديب .

اختار البكرى من فحول البلاغة ، ثمانية شعراء هم مسلم  
ابن الوليد وأبو نواس وأبو تمام والبحتري وابن الرومى وابن المعتز  
والمتنبى وأبو العلاء . وكلهم عباسيون كما نرى ، ففى هذا الاختيار  
معنى تفضيلى للشعر العباسى من حيث القيمة الفنية ، أو هو قمة  
الشعر العربى فى مراحل تطوره . ولكن الواضح أن ما اختاره  
لابى العلاء يقارب نصف الكتاب كله ، وقد وقف طويلاً عند نثره  
قائلاً : « ان لآبى العلاء رسائل كثيرة فى الأدب كأحسن ما كتب  
الكاتبون ، وقد نحا فيها منحى الشعر من الاكثار من التشبيهات  
والمعانى المخترعة وغيرها من الحسنات . » (١) فهو يرى نثر  
أبى العلاء نوعاً من الشعر المنشور فيه خيال الشاعر ودقة تصويره  
ونبض احساسه ، وموسيقاه الممثلة فى السجع ، ومن المؤكد  
أن البكرى يتأثر أسلوب أبى العلاء فى نثره الفنى ، أو شعره المنشور  
الذى تحدثنا عنه فى « صهاريج الملولؤ » ، ولكل ذلك فهو لا يفرق

(١) فحول البلاغة ص ١٨٨ .

بين هذا اللون من النثر وبين الشعر في مختاراته أو في كتابه السابق .

وقد علق المقتطف على ظهور الكتاب قائلا : « هو سفر جامع للمختار من شعر ثمانية من فحول الشعراء ... ونصف الكتاب المختار من شعر المعري ونثره ونصفه للمختار من شعر بقية الشعراء ، وفيه معانيهم المخترعة وتخيلاتهم العالية ... وعلق على بعض الشعر شرحا موجزا ، وعلى نثر أبى العلاء المعري شرحا مسهبا كثير الفوائد . وقد بلغنا أن سماحته ألف لكل شاعر من هؤلاء الشعراء كتابا قائما بنفسه جمع فيه ترجمته ونعوته وكيفية تصوراته في الشعر وطريقته في الصناعة والانتقاد على أقواله ... وحيدا لو اسهب في شرح الشعر في هذا الكتاب وبين ما فيه من المعاني المبتكرة وقسمه أقساما بحسب موضوعه أو بحسب قوافيه وأضاف إليه فهرسا يستدل به على موقع كل فصل وإلى رؤوس الصفحات ، ما يعلم به اسم الشاعر الذي فيها شعره تسهيلا للمراجعة » (١) .

لاحظ المقتطف اذن احتفال البكري بأبى العلاء المعري في شعره ونثره ، وإذا كنا قد فسرنا سر اهتمامه بنثره الفني يرجع إلى اعتباره لونا من الشعر ، فإن سر اهتمامه بشعره يرجع دون شك إلى ما فيه من فلسفة وحكمة ، أو بمعنى آخر ما فيه من مواقف إنسانية . وإذا كان قد أطل في تفسير نثر أبى العلاء ، فذلك يرجع إلى الإشارات الكثيرة في نثره التي تتعلق بحقيقة تاريخية أو بمثل قديم ، وكل هذا يحتاج إلى تفسير للقارئ . أما الشعر - خاصة وهو شعر عباسي - فلا يحتاج إلا إلى تفسير بعض غريبه ، أو الوقوف عند معنى غامض ، دون أن يعمد إلى شرحه شرحا قد يقتل

موسيقى الأبيات وما فيها من إحياءات جمالية ، فمن المؤكد أن الكلمة عند الشاعر ذات طاقة إحيائية مركزة بحيث يصعب أو يستحيل على النائر في كثير من الأحيان أن يرفعها ويضع مكانها كلمة أخرى ، أو يحاول تفسيرها دون أن يققدها كثيرا من حيويتها .

ونحن نعرف أن البكرى لم يترك لنا فيما ترك من مؤلفات ، تراجم لشاعر أو لمجموعة من الشعراء ، فلعله رغب في ذلك ، ولكن لم تسعفه الظروف التي مرت به ، حتى يتفرغ لذلك العمل . ولكن ملاحظة المقتطف الأخيرة هي الجديرة بالوقوف عندها . فلو قسم لنا البكرى مختاراته حسب الموضوع ، لوضع يدنا على سر اختياره للقصيدة . ومن أجل ذلك فنحن محتاجون للإجابة عن هذين السؤالين : على أي أساس اختار قصائده ؟ وعلى أي أساس كذلك انتقى أبياتا بعينها من القصائد ؟ .

إن القصائد الكاملة نادرة في مختاراته ، ولكننا نجد سينية البخرى التي عارض بعض صورها في وصفه لقصر عابدين كما مر بنا ، ونجد دالية المعري « غير مجد في ملتي واعتقادي » التي تأثر البكرى بقوله فيها : « وشبه صوت النعي إذا قام بصوت البشر في كل ناد » وذلك في مقطوعة :

وما اذن القوم لما أقاموا صلاة الجنائز يوم الوفاة  
واذن للطفل يوم الولاد فهذا الأذان لتلك الصلاة  
ومن الواضح أن القصيدة الأولى وصفية أشبه باللوحة الكاملة وأن الثانية تزخر بالحكمة العميقة ، فسر الجمال عنده يكمن في الأثر النفسي الذي تتركه القصيدة في قارئها ، وهكذا نستطيع أن نفرس اختياره .

فالشاعر عندما يهجو مثلا يكون مفيظا ولكن القارئ لا يشاركه

هذا الفيظ ، وعندما يمدح يرغب في العطاء والقارىء لا يناله  
شيء من ذلك العطاء ، وكذلك الشأن في المواقف التي لا يتجاوب  
القارىء مع الشاعر القديم فيها ، على عكس المواقف الانسانية  
الخالدة . ومن النادر أن نجد قصيدة كاملة في الوصف أو في  
الحكمة ، ومن هنا كانت القصائد قليلة ، على خلاف المقطوعات .

وأساس اختياره لأبيات معينة من القصيدة يرجع الى هذه  
الناحية ، وقد أعانه على ذلك ، أن البيت الشعري المفرد ، مستقل  
بأفادته عما قبله وعما بعده كما يقول ابن خلدون في مقدمته ،  
وقد ترتب على هذا أنه استطاع انتقاء الجزء الذي يبغيه  
من القصيدة والذي يصور وحدة فكرية أو صورة مستقلة ،  
فالقصيد العربية بوجه عام متعددة الأغراض ، ومن الحق  
أن الشاعر كان يعزف حسن التخلص من غرض الى آخر ، ولكن  
ذلك لا يمنع أن انتقاء جزء معين كالوصف مثلا وترك جزء آخر  
كالمديح لا يخل بوحدة القطعة المنتقاة .

وهكذا انتقى البكرى أبياتا للمتنبي في الحكمة تحكى تجربة  
انسانية وتقطر لنا الالم تقطيرا ، وترك بقية قصيدته « عيد باية  
حال عدت يا عيد » التي يهجو فيها كافورا هجاء مرا ، لأن الهجاء  
تجربة فردية محضة ، أما الأبيات التي اختارها فهي اللحن الباكي  
للشاعر الذي جرب قسوة الأيام وتجرع مرارة اليأس وذاق  
عذاب الحرمان :

لم يترك الدهر من قلبي ولا كبدى  
شيئا تميمه عين ولا جيد  
ياسناقي أخمر في كئوسكما  
أم في كئوسيكما هم وتسهيد

اصخرة انا مالى لا تحركنى  
هذى المدام ولا هذى الأغاريد

اذا اردت كميت اللون صافية  
وجدتها وجيب النفس مفقود

ماذا لقيت من الدنيا واعجبها  
انى بما انا باك منه محسود

وترك كثيرا من قصيدة المتنبي في « شعب بوان » ووقف أمام  
اللوحة الرائعة التى رسمها الشاعر للجنة وقد توقفت الخيل  
لا تود ان تبرحها الى ارض اخرى والندى يتساقط كالجمان  
على أعراف تلك الخيل ، ولكن الشاعر الفارسى يواصل سيره  
وأغصان الأشجار الملتفة على مدى النظر تحجب الشمس عنه ،  
الا اشعة من ضيائها تنير له الطريق ولا تلفحه بقسوة الحر ،  
وانما ترسم من خلال الفصوص دوائر ذهبية تنتثر امامه أشبه  
بالدنانير ، فاذا ما صمد يبصره الى ملقى الدنانير التى تفر  
من يديه ، لم يجد الا الفصوص وقد أثقلتها الثمار . ولكنه ثمر  
عجيب يبدو أمام الناظر لصفائه وثقائه الشديد كأنما هو شراب  
قد تجمد او « اشربة وقفن بلا اوانى » ، فاذا ما سرح الطرف  
الى الأمواه على جانب الطريق ترامت الى مسامعه موسيقى  
عذبة تنبعث من صليل الحصى كلما عبثت به المياه فى حركتها  
الدائبة كما تتحرك ايدى الغوانى الحاليات فتترامى الى مسامعنا  
وشوشة الحلى المنفمة . فالشاعر هنا لا يلتقط الصورة كما  
ياتقلها المصور وحسب ، وانما يحرك صوره تحريكا يعجز عنه  
الرسم ويعطينا فسحة من الزمن فى هذه الحركة ، بينما  
يتجمد الزمن فى يد المصور . وهكذا نرى كيف كان البكرى يتخير  
القصيدة او يتخير الأبيات .

وفي نفس العام صدرت للبكري مختاراته من أراجيز العرب  
كما قلنا ، ولم تجمع من قبل فيما نحسب مختارات للرجز ،  
وكانما أحس أن الرجز من حيث المستوى الفنى دون الشعر ،  
فاحتاج أن يقدم لكتابه بقوله :

« وكان النبى صلى الله عليه وسلم يحب سماع الرجز  
من الشعر . روى أن العجاج أنشد أبا هريرة ( ساقا بخنداة  
وكعبا ادرما ) فقال : كان النبى صلى الله عليه وسلم يعجبه نحو  
هذا من الشعر . وقد كان الرجز ديوان العرب فى الجاهلية  
والاسلام ، وكتاب لسانهم ، وخزانة أنسابهم وأحسابهم ، ومعدن  
فصاحتهم ، وموطن الغريب من كلامهم ، ولذلك حرص عليه  
الائمة من السلف واعتنوا به حفظا وتدوينا . قيل إن أبا سعيد  
عبد الملك بن قريب الأصمى ، كان يحفظ ألف أرجوزة ، وقيل  
مثل ذلك عن أبى تمام حبيب بن أوس الطائى وغيره . ومن  
وصاياهم المعروفة رووا أبناءكم الرجز فإنه يهت أشداقهم » .

فالتفتاه الى الرجز اذن نوع من التأثير بالسلف فى توجيهه  
الناشئة توجيهها لنويا وفنيا ، فهو فن العرب الخالص وموطن  
الغريب ، كانوا يهتمون بتنشئة أبنائهم على روايته ، ومن أجل  
هذا يختار منه المقطوعات لأشهر الرجازين ، ويفسر ما غمض  
منه . وكانما يكتسب عنده الرجز صفة قريبة من القداسة لأن  
النبى كان يحب سماع هذا اللون ، فهو يرد مقدما عن  
قد يتساءلون عن قيمة هذه المختارات إذا كان القدماء أنفسهم  
لم يعنوا بانتخاب مختارات منه .

وما كاد يصدر الكتاب حتى تناوله المقتطف بالنقد قائلا :  
« نندر أن ننتقد كتابا من الكتب التى تهدى إلينا لأسباب أولاهها  
بالذكر اننا رأينا الكتاب يتهيبون الانتقاد ويخاصمون المنتقد

حاسبين انه يقصد لهم شرا ولا سيما اذا كانوا يكتبون للتعيش ،  
وهم لو انصوا المنتقد لجازوه مالا ومدحا على انتقاده كتبهم  
ولا سيما اذا ابان مغامزها ومواقع الضعف فيها ، فلما وقع  
نظرنا على كتاب أراجيز العرب الذى ألفه صاحب السماحة  
السيد محمد توفيق البكرى شيخ المشايخ فى القطر المصرى ، قلنا  
هذا كتاب يستحق الانتقاد لأن مؤلفه لم يؤلفه للاكتساب ولا هو  
ممن يخشى أن تعرض بضاعته للنقد . ولابد من أن يكون قد تخير  
أبلغ الأراجيز وعلق عليها شرحا مسهبا فسر غريبها وبين مدلولاتها  
من حيث أخلاق العرب وعوائدهم ، ولو كنا نعلم أن ( الرجز  
من سفاسف القريض ) . فأخذنا نقلب الكتاب ونتصفح الأرجوزة  
بعد الأرجوزة ونتلو ما على أبياتها من الشرح الموجز والمسهب  
حتى أتينا على جانب كبير منه ، فأغلقناه آسفين على الوقت  
الثمين الذى أضاعه المؤلف فى جمعه وتحريره لقلة نفعه بالنسبة  
الى ما بذله فى تأليفه من المشقة وفى طبعه من النفقة . ولسنا  
نحسب هذا الكتاب أول دليل وأعظم يرهان على فضل مؤلفه علامة  
الزمان كما قال أحد مقرظيه ، بل عندنا أن فى كل فصل من كتابه  
( فحول البلاغة ) من الفوائد والفرائد ودلائل العلم والفضل أكثر  
مما فى هذا الكتاب كله ، فجبذا لو أتحفنا بمثل تلك النفثات لأن  
ديوان الانشاء واسع النطاق ، وقل أن تجد بين كتابنا من اتقن  
لغة الأعراب مثله ، واطلع على كنوزها وعرف أساليب البحث  
التي اتقنها الأوروبيون حديثا . وهى المعبر عنها بالتحليل  
والانتقاد . » (١)

ان ما قدره البكرى قد وجده فى هذا الانتقاد فالرجز حمار  
الشعر أو من المهمل واذا كان البكرى قد احتج لرايه حين ذكر  
قيمته فان المقتطف لم يثبت رايه بدليل كأنه قضية مفروغ منها ،

(١) المقتطف نوفمبر ١٨٦٥ .

وما زال الشرح موضع انتقاد بالرغم من أنه لم يترك كلمة دون تفسير ، وبالرغم من الاسهاب في بعض المواضع التي تحتاج الى ايضاح أو مقارنة . ولم يتحدث المقتطف صراحة عن سوء الاختيار ، ولكن يفهم ضمنا من حديثه أن البكرى لم يوفق في اختياره . وقد سمت صاحب الأراجيز فلم يرد على الانتقاد ، ولكن العدد التالي من المقتطف كان يحمل نقدا اقسى وهجوما اعنف لمحمد المويلحي ، وعلى الرغم من أن المويلحي لم يخرج في انتقاده عن النقاط التي أثارها المقتطف من قبل ، إلا أن حججه قوية ، واسلوبه شديد السخرية . يقول المويلحي :

« وضع جامع الأراجيز فصلا في تفضيل الرجز وعلو شأنه وسمو مكانته واستشهد على ذلك بقوله ( وكان النبي صلى الله عليه وسلم يحب سماع الرجز من الشعر وهذا أخبار حكمه حكم الحديث المرفوع لأنه لا يقوله إلا معانين ، فكل مسلم يطالبه من أين له هذا وفي أي كتاب وجده وبأي سند يرويه . ثم استدل على تفضيل الرجز ايضا بقوله : ( روى أن العجاج أنشد أبا هريرة ، فقال كان النبي يعجبه نحو هذا من الشعر ) وقد ذهب في هذه الرواية الى غير المقصود منها وحملها على غير حقيقتها لأن المشار اليه فيها هو أو ساف النساء في الشعر لا نفس الرجز ، وغرض الشاعر أن يسأل أبا هريرة عن التشبيب بالنساء في الشعر هل عليه فيه حرج في الاسلام وأنشده هذه الأبيات :

قامت تريك رهبة أن تصرما ساقا بخنداة وكعبا أدرما  
فقال أبو هريرة : ( كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينشد مثل هذا فلا يرى بأسا . . . ) وعلى هذا فقد أخطأ جامع الأراجيز فيما ذهب اليه وتعمد نسبته الى النبي عليه السلام . وليس الرجز في الموضع الذي وضعه فيه من الرفعة ، بل هو شيء حقير ، وبين علماء اللغة اختلاف هل الرجز شعر أو نثر ، ولم يكن له شأن عند العرب ولا مقدار . . . وان كان الرجز من الشعر فهو من حثالة

القريض وغناء القصيد وهو عند العرب بمنزلة الزجل عند العوام في أيامنا ، وما استعملته العرب في جاهليتها إلا وقت الضرورة وحين المناسبة في بعض المواقف لأنه أقرب تناولا من الشعر ، ولم يقولوا منه إلا البيتين أو الثلاثة . وكانوا يقولونه ركبانا ومشاة ويساجلون به على الآبار ...

« وقد سدر جامع الأراجيز كتابه بقوله : ( هذا كتاب وضعناه في ذكر المختار من أراجيز العرب وتفسير غريبها وشرح معانيها ونبيين مقاسدها ) ، ومن يتصفح الكتاب يجد أن جامعهم لم يسنوف شيئا مما جاء في هذا القول ، وقد قصر كل التقصير عن الوصول الى هذا البيان واشوى الغرض واخطأ الاسابة . ونحن نبين هذا للقارئ الكريم بيانا جليا بذكر ما يحتمله نطاق المقتطف من الشواهد التي ننقلها عن هذا الكتاب ، وما نورده من النمودجات التي تدل على بغيته . قال الراجز :

عوجا تبارى ناعجا موقا      أعيس محضا أو نجاة دمشقا  
وقال الشارح ( موقوف أى معلم والعيس حمرة الى بياض والدمشق الخفيفة ) ... فعلى هذا يجرى الشرح وينهج ، لا يكاد فهم القارئ يمسك منه شيئا ويقف للبيت على معنى كأنما واضعه من شدة الاختصار يكتب تلفرافا صادرا عن البيوت التجارية ... وأخسف الى ذلك أنه كثيرا ما يقتصر على الكلمة الواحدة او الكلمتين في شرح البيتين والثلاثة والأربعة والقصيدة المستقلة الألفاظ ... ونرد على ذلك أن الأبيات التي يروق لجامع الأراجيز ومفسر غريبها وشارح معانيها ومبين مقاصدها أن يحل معناها ويشرحه ، أما أن يردد الفاظها بذاتها ويقتصر عليها وأما أن يذكر عنها جملة موجزة مضطربة ...

« أما ما قاله جامع الأراجيز عن تبين مقاصدها ، فلم نفقه له معنى بعد أن اتينا على الكتاب اطلاعا ، فإن أراد معانى الشعر فقد رأيت ما رأيت من ذلك ، وأن قصد به بيان المناسبات والوقائع

التي قيلت لاجلها القصيدة ولاى سبب وضعت وما هو تأريخها  
ومن المقصود بها ومن المدوح فلم نعثر لذلك على شيء يستحق  
الذكر سوى انه ابدل اسم المدوح بغيره في قصيدة العجاج الالامية  
التي يمدح بها يزيد بن معاوية فرفعه ووضع مكانه يزيد  
ابن عبد الملك ...

« هذا وليس الذي جمعه صاحب الكتاب بالمختار من الأراجيز ،  
فقد اساء الاختيار واخطا الانتخاب ووقعت يده على الفصائد  
المحسوة بحواشى الألفاظ وسخرى القوافى وغليظ المعانى . حتى  
ان القارىء ليخرج من الكتاب وما في يده شيء منه وما يعلق بذهنه  
بيت فرد من تلك الابيات ، لا بل جلود من سم تلك الجلاميد ...  
ويقول قوم ان كتاب الأراجيز ليس لصاحبه والنزاع واقع  
في أمره » (١)

ومن الواضح ان نقد المولىحى يدور في جملته حول النقاط التي  
اثارها المقتطف من قبل كما قلنا ولكن بصورة أقسى وبحجج اقوى ،  
ولكن الجديد فيه انه يثير امرين آخرين ، أولهما يتعلق بجامع  
الأراجيز نفسه ، والحقيقة ان هذا الراى أثير في ذلك الوقت على  
اساس ان جامعه هو النسخ الشنقيطى العالم اللغوى ، ولكن اى فخر  
يزيد من قيمة البكرى ان ينسب الكتاب اليه ؟ ثم اليس البكرى  
نفسه من اكبر المتهمين في ادبنا العربى ومن اكبر لغوى ذلك العصر ؟  
لقد أثيرت في ذلك الوقت مسألة تحقيق « لسان العرب » وكتب  
مصطفى لطفى المنفلوطى حول هذا الموضوع واراد ان يرشح احد  
اللغويين لذلك العمل الضخم ، فلم يجد امامه خيرا من البكرى (٢) .  
وموسوع الالتفات الى التراث وجمع المنتخبات فيه ليس جديدا

(١) المقتطف، ديسمبر ١٨٩٥ .

(٢) المؤيد ١١٠٧/١١/٢١ .

عليه ، فهو صاحب « فحول البلاغة » . ولو غضب الشنقيطى حقيقة لما شرح « صهاريج اللؤلؤ » الذى صدر بعد ذلك ، فشرح من الأدلة القوية على بطلان الاتهام ، الامر لا يعدو ما يثار دائما عندما يؤلف اديب من غير المحترفين كتابا ، أو يكتب قصة أو مسرحية أو ينظم قصيدة فسرعان ما تدور العيون حول أقرب المحترفين اليه ، ثم تدور الالسنه بعد ذلك مشككة فى نسبة ذلك العمل اليه ، لأنه أقرب أن يكون من عمل المحترف الذى يتعيش من قلمه ، وما زالت تتردد امثال هذه الشبهات فى إيماننا هذه دون سند قوى أو حجة مقنعة .

اما الامر الثانى فيتعلق بقيمة الرجز من حيث استحسان الرسول له ، فرأى المويلحى أن مداول النص يتعلق باستحسان الرسول للغزل وحده وليس للرجز الذى تضمن وصف النساء ، لان الرجز نثر أو شعر ردىء . والواقع أن موسيقى الشعر عنصر جوهري من عناصر تأثيره فى النفوس ، فاذا فقد الشعر تلك الموسيقى ونسخت فيه النثرية الشديدة ، والرجز لما فيه من السعة فى قبول الزخافات والعلل ما لا يوجد فى بحر آخر ، يفقد النغمة الموسيقية التى اعتادتها الأذن فى الشعر ، واغلب الظن أن البكرى لم يجمع مختاراته من الرجز ليتذوق القارئ رفعة الفن ، بقدر ما كان يهدف الى ان يحصل القارئ غريب اللغة ، ومن أجل ذلك كان السلف يروونه أبناءهم . واذا كان النص الذى أورده البكرى عن ابى هريرة موضع خلاف فى تفسير دلالاته ، فان هناك من النصوص مالا تحتمل اختلافا ولا لبسا .

وهكذا لم يصمت البكرى هذه المرة ، ففى العدد التالى من المقتطف نشر رده ، ولم يدخل فى ملاحظة مع المويلحى : وانما وجه رده للانتقاد الاول ، وان كان قد رد على حجج المويلحى فى مقالة دون أن يشير الى قراءته لنقده ، فيقابل الحجة بحجة

اقوى ، ويدحض فكرة بعد فكرة . فاذا كان الناقد قد يرى سوء الاختيار فالتحدى هو ابلغ رد ، وعليه أن يأتى ببعض الأراجيز التى تفوق تلك المختارات لتكون موضع مقارنة أمام الناس ، وأما اختصار الشرح وتقصيره عن توضيح عادات العرب ، فذلك يخرج من حدود الكتاب وعن الشرح اللغوى الذى يهدف اليه ويحتاج الى كتاب مستقل ، ولكنه كان يعرض لأحوال العرب كلما اقتضى المقام ذلك ، واستلغى تفسير النص أن يعرض لشيء من التفصيل . وكان واضحا أن قوة الحجج التى ساقها البكرى وكثرة مصادره التى رجع اليها فى رده كافية لأقوال باب المناقشة بعد أن قال الكلمة الأخيرة .

ونجد تحدى الواثق ودقة الباحث حين يقول فى رده :  
« ان المنتقد يرى أن ما جمعناه من الأراجيز ليس من أبلغها كما كان يؤمله ، والجواب عنه أننا نطالبه بأرجوزتين فأكثر من كلام العرب أبلغ مما أوردناه ، ونقول الآن انه لا يجد ذلك وان قلب الأوراق الكثيرة واستنفض الأسفار الجمة . ولا تدرى كيف لم يجد حضرته فى جميع ما جمعناه من الأراجيز أرجوزة تروقه وتفجبه ، على أن احدى ما اخترناه منها كان سبب اتصال الأصمعى بالرشيد العباسى وحظوته عنده ... »

« ويرى حضرة المنتقد أن الشرح الذى علقناه عليها ليس مسهبا مفسرا لغريبها وليس مفصلا للأخلاق والعوائد . والجواب عن ذلك أننا ما زلنا نقرا شروح المتقدمين فلا نراها مسهبة مطولة ، بل تكون على متونها كالثوب على لابسه أن قصر عيب وان طال عثر به . وما زلنا نلوم المتأخرين على التطويل فى شروحهم والخروج عن الموضوع بالاستطرادات المخلّة والتوسعات المملة ... وأما الأخلاق والعوائد ونحوها فلم نر احدا من المؤلفين العالمين بصناعة

التأليف والترصيف يرى ان محل ذكرها كتاب شرح وضع لتفسير غريب الأراجيز ، بل لم نر أحدا ممن عانى شرح كلام العرب فعل ذلك قبل . هذا التبريزي في شرحه للحماسة والامدى في شرحه لمفضليات الضبى والأصمى وابن حبيب وغيرهم لم يخرجوا جميعا في شروحهم عن حد ما سرنا عليه في كتابنا بل لم نخرج نحن في شرحنا عن طريقتهم في شروحهم . ولكننا مع ذلك لم نفضل عما اقتضاه المقام من ذكر أحوال العرب في أسفارهم وتنقلاتهم ، وما اعتادوا ذكره عند الوقوف على الديار وطلب الصيد ونحو ذلك . اما التوسع في جميع عاداتهم وأحوالهم ومعارفهم وأخلاقهم وأديانهم وعلومهم فلا يكون استيعابه الا في كتاب بل كتب تؤلف بهذا الخصوص ...

« وقال حضرة المنتقد ( ولو كنا نعلم أن الرجز من سفاسف القريض ) أقول لو وفي هذا الموضوع حقه من البحث والتروى قبل ان يكتب فيه لقال كما قال امام الأئمة في فنون الأدب وشيخ الشيوخ في علوم العرب الامام يونس النحوى ، قد قيل له من أشعر الناس فقال السجاج ورؤية فقيل له لم — ولم تعنى الرجاز — فقال هم أشعر من أهل القصيد ، انما الشعر كلام فأجوده أشعره . هذا واذا كان الرجز من سفاسف القريض كما يقول ، فما بالهم عند المفخرة بأديب أو شاعر يقولون كان يحفظ. كذا ألف أرجوزة . قال صاحب العقد في أول باب رواة الشعر ، قال الأصمى ( ما بلغت الحلم حتى رويت اثنتى عشرة ألف أرجوزة للأعراب ) ... وقد رأينا الجاحظ وهو أعلم الناس بالعربية وفصحها يقول في كتاب ( البيان والتبيين ) وقد أراد وصف إبراهيم السندى بالبلاغة ( وكان يتكلم كلام رؤبة ) ولم يقل النابغة ولا الأعشى ... وقال يعقوب بن داود : ( لقيت الخليل بن أحمد يوما بالبصرة فقال لى : يا أبا عبد الله دفنا الشعر والألف والفصاحة اليوم ،

فقلت : وكيف ذلك ؟ قال : هذا حين انصرفت من جنازة  
رؤبة ( ... ) (١)

ومن أجل ذلك كانت أكثر مختاراته « لرؤبة والمعراج » فهما  
أشهر علمين من أعلام الرجز كما يقول يونس ثم اختار بعد ذلك  
الكثير من أراجيز « ذى الرمة » ومن المعروف أنه أكبر شاعر  
مصور في الأدب العربي ولوحاته التي رسمها للصحراء والطبيعة  
الصامتة ولحيوان الصحراء والحركة التي أجراها والزوايا  
التي اختارها تضعه على قمة المصورين (٢) ، ثم اختار مقطوعات  
لبعض الرجازين الآخرين بدوق الناقد وحس الفنان . والرجز  
كما هو معروف كان أياتا قليلة تلقى عند امتياح بشر أو في حادثة  
طارئة ، فهو أشبه بالجملة الشاردة تلقى للتمثل ، وتحمل  
في مضمونها شيئا من فلسفته العامة ، ولم تطول الأراجيز إلا على  
يد الإسلاميين كالمعراج ورؤبة وذى الرمة . ونستطيع أن نلمس  
ذلك في كل مقطوعة من مختاراته ، حتى أبيات الفزل تحوى شيئا  
من فلسفته العامة في دلالة الوجد على الحب الضائع ، عندما  
نستمع الى الراجز يقول :

دع المطايا تنسم الجنوبا      ان لها لنبا عجيبا  
حنينها وما اشتكت لغوبا      يشهد أن قد فارقت حبيبا  
ما حملت الا فتى كئيبا      سر مما أعلنت نصيبا  
لو ترك الشوق لنا قلوبا      اذن لا ترنا بهن النيبا  
ان الغريب يسعد الغريبا

هذه هي المقطوعة الأولى من مختاراته ، كل بيت فيها يصلح  
للتمثل به في موقف من المواقف ، وفي المثل « لا أفعل ذلك ما حنت

(١) المقتطف يناير ١٨٩٦ .

(٢) راجع لوحات ذى الرمة ( الأدب العربي في العصر الأموي لشوقي

ضييف ) .

النيب » ، ولكن من الواضح أن الغريب فيها قليل وهى المقطوعة الوحيدة التى لا تنوء بالغريب ، ونراها تتحدث عن الغربة ويبدأ بها أراجيزه ، فلعلها كانت تتحدث عن غربة الناقد الفنان نفسه ، فقد صدرت « أراجيز العرب » بعد اقالة من نقابة الاشراف ، عندما تحمس لاصلاح الأزهر ففسر تحمسه تفسيراً سياسياً .

أما الأرجوزة التالية فهى لذي الرمة ، وهى تحوى الكثير من الصور ، كصورة الحمر الوحشية يرفعها السراب ويدهاها فيخيل لرائيها انها تسير ، وصورة النوق وهى ترسل ايديها الى الأرض أو ترفعها فى مسيرها كأنها هى ايدي النساء فى المآتم ، وأما الأرجوزة الثالثة فهى للعجاج وكلها فى وصف بقايا الاطلال ومناظر الرحلة ، باستثناء خمسة أبيات فى المديح أقرب ما تكون الى الحكمة منها الى المديح . ولم أتخير هذه الأراجيز تخيراً وإنما هى أول ما افتتح به المؤلف منتخباته ، وسار على نفس النهج فى بقية المختارات . فعملية الاختيار اذن ما زالت تصدر عن ذوق يرى النص الجميل يرتبط ارتباطاً مباشراً بتأثيره فى النفس .

وإذا مضينا نتبع المختارات ، نجد ان الشروح نفسها كانت تطول وتتحول الى مقارنات أشبه بمعرض كامل للصور ، اذا ما لاح أمله منظر ينفس وتتحرك رؤاه فى دقة . فما هو ذا فى الأرجوزة الخامسة - وهى لرؤبة - يشرح فى ايجاز مسير حمار الوحش وأتته تتبعه الى مورد الماء ، تتلفع بالليل ، حتى اذا وصل القطيع الى المورد الملىء بالمياه وقد فاضت على جوانبه ، خاضت فيها الأرجل فسمع لها خضخضة ، واقتربت الافواه الظامئة ، ولكنها لم تبل صداها ، فقد فوق الصائد سهمه فتردت واحدة ثم اتبعه فتردى غيرها ، وعدا بقية القطيع لا يلوى على شيء .

فجئن والليل خفى المنسرق

إذا دنا منهم اتقواض النفق

في الماء والساحل خضخاض البثق  
 بصبصن واقشعرون من خوف الزهق  
 وبلى نضج الماء أعضاد اللزق  
 وسوس يدعو مخلصا رب الفلق  
 ومتن ملساء الوتين في الطبق  
 فما اشتلاها صصفقه للمنصفق  
 حتى تردى أربع في المنعفق  
 بأربع ينزعن أنفاس الرمق

وهنا يتوقف البكري ليعرض قصيدة « لدى الرمة » تصور  
 نفس المنظر ، وإن كانت سهام الصائد لا تصيب . ولا يحاول  
 الناقد تفصيل إحدى القصيدتين ، ولكنه يقرر أن كلا الشاعرين  
 قد أحاد الوصف وأبدع التصوير . فعين الناقد اللاقطة اذن ،  
 كانت في القصائد - تتخير الصورة الفنية أو المقطوعة التي تصدر  
 عن حقيقة فلسفية أو موقف إنساني كما ظهر ذلك في « فحول  
 البلاغة » ، وهكذا الأمر في اختيار الأراجيز ، بالرغم من هدفها  
 اللغوي الواضح .

وقد نتساءل عن شعر البكري نفسه ، وإلى أي حد يتفق  
 مع رأيه في مختاراته ، أو بمعنى آخر هل اختلفت وجهة نظر  
 البكري الشاعر مع رأي البكري الناقد ونظرته إلى الشعر ؟  
 لقد تساءل عن ذلك من قبل ، المرزوقي في شرحه لديوان  
 الحماسة ، ورأى أن مختارات أبي تمام لا تتفق في كثير من الأحيان  
 مع وجهة نظر أبي تمام الشاعر ، وأجاب عن ذلك بأن اختيار  
 الشاعر الناقد لا شأن له بنهجه في الشعر لأن الناقد المنصف  
 يستجيد كل شعر جيد وإن خالف نهجه (١) .

(١) شرح المرزوقي لديوان الحماسة ص ١٢ ( القاهرة - ١٩٥١ ) .

والواقع أن البحري الناقد يتفق مع البحري الشاعر ، لأن خير  
 تشبيه هو مة طوعات الحكمة . ومطولة في وصف مصر ، ثم وصفه  
 المرسنة الحربية بين الجنود العثمانيين وبين اليونانيين .  
 (١) مدائح الناديو ، فقد اضطر إليها اضطرارا كما أوضحنا  
 من قبل ، ومع ذلك فالتحالف وفتور العاطفة في أبيات المديح  
 يستران خلف الزخرف الشكلي ونفض جهما العين الناقدة للوهلة  
 الأولى .

## المفكر

كان البحث يدور حول «وطن الداء بجسم الأمة الإسلامية في نهاية القرن الماضي ، وكان باعث الفكرة ومحركها هو جمال الدين الأفغاني كما ذكرنا . ولا شك ان الجذور الدينية العميقة في أسرة البكري ، وثقافة السيد محمد توفيق ومنصبه الديني ، كل هذا كان يدفعه الى التفكير المتواصل مع المفكرين في هذا الموضوع الحيوى الذى شغل العقول . وعندما زار الآستانة عام ١٨٩٢ ، التقى بالسيد جمال الدين ، وكان هذا اللقاء كان كافيا لبلورة الفكرة ووضعها موضع التنفيذ في كتابه الذى ألفه عام ١٨٩٣ ، بعنوان « المستقبل للإسلام » .

والحقيقة ان شخصية جمال الدين القوية كانت تلهب حماسة مردييه ، وافقه الواسع كان يفتح عقولهم على آفاق جديدة من الادراك ، كانوا يمسك بيده مبضع الجراح يشرح به معضلات الحياة أمامهم ، والبكري معجب به أشد الإعجاب ، تحدث عنه في « سهاريج اللؤلؤ » حديث المفتون ، وهو بعد في كتابه « المستقبل للإسلام » يذكره مرة ومرات ويستشهد بأرائه ، وياخذ قوله قضية مفروغا منها ، او قانونا أزليا .

ويمالج في كتابه هذا موضوعا طالما فكر فيه الناس ، ولكنه ينظم البحث ويعمقه لأول مرة ، فهو يقسم بحثه الى فصول ثم الى جزئيات ، ويشير فيها كل ما يحول في الخواطر ، ويفند الآراء مستندا الى نتائج الباحثين المتخصصين . وهو يعلم ان منا من ناخذ أقوال الغربيين ، ومطاعنهم في الشرق الاسلامي

ماخذ الحقائق العلمية التى لا تقبل المناقشة ، ولكنه يواجه تلك الآراء بنقيضها عند غيرهم من علماء الغرب أيضا . وهكذا تسلمه المقدمة الى الغرض ، ويسلمه الغرض بعد البحث الى النتيجة .

ويبدأ البكرى المفكر حديثه فى الفصل الأول من دراسته بمقدمة يعرض فيها لرأس مال الأمم ، فراه يتوقف على أمرين طبيعيين ، هما كثرة السكان وخصب المكان . ويسدو هذا أمرا بديها ، التفت اليه ابن خلدون فى مقدمته والتفت اليه من الباحثين الأوربيين الكثيرون أمثال ( مونتورو ) و ( تين ) عندما تحدثا عن مستقبل الصين وروسيا . وترتبط بهذه المقدمة فكرة أخرى هامة كثر الحديث عنها اليوم . وتعلق بالموازنة بين الإنتاج والاستهلاك ، لأن زيادة النسل وكثرة التعداد مع قلة الموارد توقع الأمم فى الضيق والشدائد أو فى الأوبئة والحروب . ومع أن هذه حقيقة أولية فقد تغيب عن أفهام ومقول بعض المسؤولين مثلاً غابت عن وزير معارف فرنسا فى خطابه الذى ألقاه على مجمع المعارف عام ١٨٦٨ عندما قال : « أن من يمكنه أن يزيد سكان فرنسا مليوناً من النفوس يفيدها أكثر ممن يريد حدودها بعض فراسخ من الأرض بواسطة الحرب والدم بالضعف » (١) .

ويرى البكرى أن هذا القول يخلو من الصواب ، لأن من يزيد مساحة بلد يزيد فى موارده ، فيجعل الزيادة فى السكان محتملة . ثم يستشهد برأى « ليبيج » فى هذا الموضوع عندما قال : « اقتضت الحال زيادة السكان فى بلدان أوروبا زيادة كثيرة غير طبيعية حتى اختلت النسبة بين عديدهم وبين غلات تلك البلاد ، فلا يمتضى غير حقبة من الزمن حتى تعجز الأرض عما يفى بحاجتهم

(١) المستقبل للإسلام ص ٨ .

مهما انهكوا قواها بمختلف الأسمدة ، وعندها لا يحتاج الى نظريات علمية أو قياسات فنية لايضاح الناموس الطبيعي الذي يأمر الانسان بأن لا يقفل عن المحافظة على أبواب رزقه ، وبعاقبه العقاب الاليم عند مخالفة ذلك . ولا يكون ثمة للأمم الأوربية من حيلة ولا مخلص الا أن تتفانى لتبقى ، فنرى اذن أمثال مجاعات سنة ١٣١٦ وسنة ١٣١٧ ، وحروب بعد ذلك تليها حتى يحمل الأمهات جيف القتلى لاطعام أطفالهن كما وقع ذلك في حروب الثلاثين سنة المعروفة ، فكل ذى دربة وروية دقق النظر في أمر ممالك أوربا ومستقبلها ، يجدها غير قائمة على أسس متينة بل على أسنة الإبر .»

إذا كان راسمال الأمم في المكان والسكان ، فما حظ الأمة الاسلامية من هـلـدين الأمرين ؟ الواقع أن المتأمل يجد العالم الاسلامى هو قلب الدنيا ، أما جناحها الأيمن فهو العالم الوثنى ، وأما جناحها الأيسر فهو العالم المسيحى . موقع العالم الاسلامى اذن هو موقع القلب ، وبقاعه اطيب بقاع الدنيا ، فيها النبل والفرات وسيحون وجيحون ، وفيها وديان مصر وسهول الهند وسواد العراقيين وبطاح الأناضول وجبالها وريف فارس ، وهى ممتدة شاسعة من بحر الاطلنطيق الى ساحل الباسيفيك ، آخدة من خواشى سيبيريا شمالا الى جزر المحيط جنوبا ، وعدد سكانها ثلاثمائة وستون مليوناً من البشر .

ولكن ألم يذهب بعض الغربيين الى أن طبيعة أرض الشرق بجوها الحار ، مفسدة للهمم ، فهى نقمة بدلا من أن تكون نعمة ؟ ان هذا الراى تفنده الأقيسة الصحيحة والآراء النافذة . وهنا يستشهد المؤلف برأى « قولتير » ليندحض هذا الراى الباطل ، اذ لو كان سليما ما قامت الحضارات في الشرق الذى ساد الدنيا

زمننا ، بل ما ضعفت أمة بعد قوتها ، والواقع غير ذلك ، فهي هي  
 ذى الأمم القربية نفسها وأرضها لم تتغير وجوها لم يتبدل ولكن  
 الذى تبدل فيها أخلاق أهلها . وقد أعجب من قبل الامبراطور  
 « جوليان » بقوة أخلاق أهل باريس وجددهم وصلابتهم وطباعهم  
 الهائلة ، ولكن أهلها كما يقول « فولتير » قد أصبحوا أخف  
 احلاما وطباعا من قراشة . ثم أين عباقرة أثينا وروما اليوم ؟  
 ويستمر « فولتير » قائلا : « كان من عادة ( شيشرون ) الخطيب  
 الرومانى ان يهزأ بالانكليز ويتنادر عليهم حتى انه كتب مرة رسالة  
 لاختيه ( فانتوس ) الذى كان ضابطا مع قيصر فى غزوته التى غزاها  
 باتكلترا يسأله مستهزئا ان كان وجد ثمة فلاسفة كبارا أو رياضيين  
 عظاما . فهلا علم ( شيشرون ) انه نشأ بعده فيها أعظم فلاسفة  
 العالم ورياضيينه ، تحت تلك السماء المظلمة بعينها . هذه  
 كلها امثلة تدل على ان ليس للأقليم اثر يذكر فى ارتفاع الأمم  
 وانخفاضها . »

من الواضح اذن أن الجو لا علاقة له بالتقدم والتأخر ، وأن  
 راسمال الاسلام كبير من حيث الأرض الطيبة وعدد السكان ،  
 ولكن الا يعيث المستعمر الأوربى بهذه الأرض الطيبة ؟ اليس من  
 البائس أن يستوطنها الدخيل الأجنبى ويستولى على رأس المال  
 ويبقى المسلمون أبدا عاطلين منه ؟ هنا يلجأ البكرى الى علوم  
 الحياة يستعين بها فى الاجابة عن هذا التساؤل ، وهو فى حاجة  
 الى الوقوف عنده لأن أعراض المرض ظاهرة بجسم الأمة  
 الاسلامية . ويبدأ المؤلف مقررا أن الحيوان أو النبات أو الانسان  
 لا يستطيع ان يعيش فى وسط غير مماثل لما نشأ فيه ، فلا يمكن  
 للأسماك أن تعيش فى الصحراء ولا للناقة أن تدوم فى الماء  
 ولا للنخيل أن ينبت بين الجليد وكذلك الشأن بالقياس الى الانسان  
 والحيوان . وينقل رأى « لوبون » فى كتابه ( الفسيولوجيا ) حيث

يقرر أن التاريخ أثبت مرارا عجز أهل الشمال عن الإقامة الدائمة في أرض الجنوب ، فالبربر وهم من أهل الشمال وبلاد الجليد فتحوا بلاد الرومان ولكن لم يمض قرن واحد حتى أفتنهم الموت فلم يبق من الفوطيين واحد في إيطاليا . وهذه هي مصر ، حكمتها أم كثيرة فاكلتهم وبقي الفلاح المصري كما هو على أرضه . وكذلك عجز الرومان عن أن يستوطنوا أفريقيا مع أنهم استوطنوا أسبانيا وفرنسا وجعلوها بلادا لاتينية . وقياسا على ذلك يتنبأ بمستقبل الفرنسيين في الجزائر ، فيرى أنها ستهلك ذراري فاتحها . وقد صدق حدسه في أيامنا هذه ، فقد تحولت الجزائر إلى مقبرة للفزاة ، فحملوا عصيهم وعادوا من حيث جاءوا قبل أن تفنيهم الطبيعة . فالامة الاسلامية وان أصابها الضعف والتصدع في كثير من جوانبها ، فانه لم يزل فيها من الخصائص ما تمتاز به على كثير من الأمم ، وذلك من أثر دينها وارث سلفها . وكثير من المبشرين أدركوا ذلك . مثل القسيس ( اسحاق طيار ) الذي يقول : « ان الاسلام يمتد في أفريقيا وتسير الفضائل معه حيث سار ، فالكرم والعفاف والنجدة من آثاره والشجاعة والاقدام من اتصاره ، ومن الأسف أن السكر والفحش والقمار تنتشر بين السكان ، بانتشار دعوة المبشرين . »

وإذا اختلفت بهم البلدان وتنوعت الأجناس وافترقت الألسنة فقد وحدتهم وحدة الاسلام وجمعتهم جامعة الدين ، فوطن المسلمين هو مجموع الأمة الاسلامية ، « وهو الذي قيل فيه ، حب الوطن من الايمان » وليس المراد به حب التربة والمسكن والاهل والعشيرة ، ولو كان كذلك ما كانت الهجرة في الاسلام ، فمن قال من المسلمين في أية بقعة من الأرض « وطني » فقد قال « ديني » . ولذا تجد المسلمين مهما تباعدوا أو تباغضوا لا تزال تعمل هذه الجامعة عملها فيهم ، فيفرحون ان أصاب الخير جزءا

منهم ويجزعون لنكبة تصيب بعضهم . فالجامعة على هذا الاساس تسير مع سنة العمران اذا نظرنا الى تجمع الافراد في شكل قبائل ثم في شكل دول ثم في صورة امم . « وهذا لا ينافي أن كل امة اسلامية تحفظ استقلالها وكيانها ، وانما تقوم الجامعة الدينية على جامعة الجنسية ، فيدافع جميع المسلمين بالتضامن عن جميع ارض الاسلام . »

انه نفس راي جمال الدين الذي كتبه مرات في جريدة العروة الوثقى ، في الحث على اتحاد كلمة المسلمين بعنوان « الوحدة الاسلامية » او « الجنسية والديانة الاسلامية » ، فعنده الجنسية للمسلمين الا في دينهم ، الذي لا يميز بين جنس وجنس لان الرسول يقول : « ليس منا من دعا الى عصبية ، وليس منا من قاتل على عصبية ، وليس منا من امتياز للأحساب ، ومن ثم قام بأمر المسلمين في كثير من الأزمان على اختلاف الأجيال من لا شرف في جنسه ولا ورث الملك عن آبائه (١) . وكان هدف جمال الدين كما قلنا تكتيل المسلمين جميعا تحت جناح دولة اسلامية كبيرة مع احتفاظ كل دولة بكيانها الذاتي . وهى نفس النظرة التى ينظرها البكرى والتى طالعنا بها محمد عبده وغيره من تلاميذ ذلك الرائد .

الرابعة الدينية اذن رابطة قوية ، وتعاليم الاسلام السامية قد مدت جذورها في أعماق المسلمين ، وما دام الأمر كذلك ، فان رأس المال السابق لابد أن يزداد مع الأيام ، فتتسع رقعة البلاد الاسلامية ، ويزداد عدد المسلمين ، بالرغم من كل العقبات التى تحاول أن تسد الطريق أمامهم ، لأن الاسلام يجتذب الكثيرين

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ٢ ص ٢٢٢ ، ٢٢٩ ، ٢٧٦ .

من الوثنيين ويمتد جنوبا الى اعماق افريقيا وشرقا الى جزر المحيط متخطيا الحواجز ، فهو دين المستقبل كما لاحظ ذلك بعض الباحثين الاوربيين انفسهم ، وراوا ان بساطة العقيدة الاسلامية السبب الاول لسرعة انتشاره . وينقل آراء بعض المبشرين الذين سجلوا ملاحظاتهم في هذا الشأن مثل ( اسحاق طيلر ) الذى يقول : « ليس أمر المسيحية واقفا عند العجز عن احداث مواطء جديدة لاقدامها فقط ، ولكن المقام الذى هى فيه قد تمجز عن حفظه أيضا . ان دين الاسلام قد انتشر آنفا من مراكش الى واجا ومن زنجبار الى الصين ، وهو الآن ينتشر في افريقية بسرعة لا يتانى عليها الوصف ، واننا لنرى الاسلام اوفق ما يكون لتهديب الأمم المتوحشة وترقيتها . اما الديانة المسيحية فلا تنالها عقولهم ، وبدا قد نفع الاسلام المدنية اكثر مما نفعتها المسيحية . اذا دخلت الديانة المحمدية في قبيلة زنجية محت عبادة الاولان وابطلت اكل لحوم البشر وواد الاطفال ، وأنشأت فيهم النظافة وعزة النفس والوقار وكرم السجاي ، فبصير قرى الضيف بمنزلة الفريضة الشرعية ، ويندر السكر والقمار والمراقص الخزية ، وتعد العقبة في الاناث من خلائق التقوى ، ويفشو التناصح بالاحسان والاخوة والوجدان . » كما لاحظ ( دى كاسترى ) بساطة تعاليم الاسلام وخلوه من الاسرار والاحاجى ، والتيسير على متبعيه في كثير من أمور دنياهم ، فهو دين متفق مع قانون النشأة الدنيوية ، او بمعنى آخر ، هو دين الفطرة (١) .

ويترتب على ذلك عدة أمور كلها حقائق جذابة ، فالمساواة التى يدعو اليها الاسلام لا شك تفرى الفقراء وطوائف الهنود على اعتناقهم ، وينقل المؤلف عن ( لوشاتالييه ) وعن

(١) المستقبل للاسلام ص ١٧/١٨ .

، اودونفيج دى كنتاسون ، رأيهما فى الدعوة الى المساواة ، حين لم يغفل الدين عربيا على عجميا ومن هنا كانت الأمم التى تتفرق فى طوائفها وفى أجناسها تجده المخلص لها من أجل إقامة أركان المساواة والإخاء والحرية .

ويتوقف المؤلف طويلا عند حركة الصوفية وأثرها فى انتشار الإسلام . فمن الواضح أن العالم الإسلامى قد وقف عن التقدم والغلب امام الدول الأوروبية منذ فترة طويلة فاستطالت هذه الدول على الممالك الإسلامية وغلبت الكثير منها بالقوة العقلية والمادية ، ولكن الذى أعجزها وضاعت معه قوتها وحيلتها هم الصوفية . وعلى هذا فالصوفية - فى رأى المؤلف - هم القوة الدالة على الحيوية والنماء فى العالم الإسلامى ، فتراهم فى إفريقيا وفى الصين وفى الهند وأواسط آسيا وجزر المحيط يدعون الى الإسلام ، حتى أن الخطوط التى ترسم فى إفريقيا لبيان حدود الإسلام وراء خط الاستواء ، تنقل متقدمة الى الجنوب فى كل عام من أثر فتوحات مشايخ الصوفية فى مجاهل إفريقيا . وما دخل الفرنسيون قرية فى الكونغو الا وجدوا الصوفية قد سبقوهم اليها وزرعوا جذور الإسلام فيها . ومن يطلع على المؤلفات الكثيرة التى تؤلف فى أوروبا أواخر القرن التاسع عشر عن الطرق الصوفية وتاريخها ووسائل الدعاة ، يدرك أن موضوع الصوفية هى الشغل الشاغل للباحثين فى الإسلام . ويعجبون كيف يستطيع التاجر وطالب العلم والمجذوب أن يؤدى رسالته فى سهولة ، وفى ذلك يقول ( شاتليه ) : « والخلاصة أن الإسلام مدين بكل فتوحاته السلمية وانتشاره فى الأقطار لجماعة الصوفية فمشايخ الطريق هم فى الحقيقة الدين يديرون حركة الإسلام الحية ، ولا يخفى ما فى عملهم هذا من الخطر على المصالح الأوروبية . » وبلغ من اهتمامهم أن كلفوا جماعة من الباحثين

برئاسة ( أوكتاف ديون ) للبحث في أحوال الصوفية فطبعت أعمالها في مؤلف ضخمة ورسمت خريطة عامة توضح ما يوجد من الطرق في كل بلد من بلاد الاسلام حتى تستعصى حركاتها وتنقلاتها في الأقاليم .

ومن الواضح أيضا أن المؤلف يهدف من اشباع هذا الموضوع الى الرد على منكرى العقائد الصوفية والداعين الى تصفيتها باعتبارها مما دخل الاسلام في القرن الثاني عن طريق الفرس بدليل أن مشايخ الطرق الأولين كلهم أعاجم كالجنيد التهاندي وأبو يزيد البسطامي وإبراهيم بن أدهم البلخي وبشر الحافي وسهل التستري وغيرهم . والوصول الى المعرفة عند الصوفية في زعمهم ليس من طريق النظر والتجربة ، بل من طريق الرياضة كالاhtزاز الشديد في الذكر لتخليص النفس من الحس ، فهذه العقائد لم يجرى بها كتاب ولا سنة . ومن أجل ذلك يرد البكري ذاكرا اعتراف الأوروبيين بأنها الحركة الحية الباقية الآن في الاسلام ، والتي فتحت للاسلام قدر ما فتحت سيوف الفاتحين الأولين . واصلاح الصوفية لا يكون بتصفيتها ، بل بتوجيه التصوف حتى يصبح مدرسة عظيمة هدفها العلم بالشرع والعمل به (١) . وقد ألح البكري بعد ذلك على هذه الفكرة وخطط لها ولكنه لم يتمكن من تنفيذها لأن الأيام أسرعته به الى نهاية أخرى .

ثم ينطلق البكري الى فكرة أخرى لا شك انها من أسباب كثرة عدد المسلمين ، وهي تعدد الزوجات . فإذا كان كثرة النسل في البيئات التي لا تجود فيها الطبيعة من دواعي تدهور الاقتصاد ، فإن كثرة النسل في البيئات الأخرى كانت من أسباب

(١) حاشية « المستقبل للاسلام » ص ٢٠ .

انتشار الاسلام ، وتعدد الزوجات سلاح في يد المسلمين يستطيعون اشهاره ازياة العدد زيادة كبيرة في وقت سريع بينما لا يستطيع ذلك اسحاب الديانات الاخرى ، وفي ذلك يقول ( دى كستري ) : « ومن الوسائل الناجحة في المسلمين لانتشار الاسلام ، الزواج ، فان سلاطين السودان يتزوجون من الاسر الوثنية لهذه الغاية ، ولا تمكث النساء وأولادهن حتى يصير الكل من اقوى الاسباب لانتشار الدين الاسلامى . »

هذه هى الاسباب التى دفعت بالاسلام فى كل اتجاه ، وقد بلبات هذه الفترحات أفكار الأمم الأخرى حتى عدوها من الدخوارق ، وتوقعوا أن يمتد ويتشعب ثم يكتسح البوذية بياسه القوى وهنا ينبئ على بقية الأمم أن ترقب الأمر بحذر شديد كما يقول ( وازيليف ) . وقد ردد نفس القول ( هانوتو ) وزير خارجية فرنسا في مقاله الشهير الذى فنده محمد عبده ، فهو يتوقع أن يزداد عدد المسلمين في الصين زيادة هائلة لانه الدين الوحيد الذى تفوق شدة الميل الى التدين به ، كل ميل الى اعتناق دين سواه . ويسل كاتب آخر من الاوربيين هذه الظاهرة قائلاً : « ملأ الاوربيون بلاد الصين بجماهير المرسلين من كل ملة ونحلة ، وسهلوا لهم سبل التملك ووعدهم بالمساعدة ، فادخل هؤلاء المرسلون بعضاً من أهل الصين في دينهم بعد ما وعدوهم بالحماية الأجنبية من كل سلطة للقانون فجراهم ذلك على ارتكاب ما تحرمه القوانين ، والاعتداء على أهل البلاد فنجم عن هذا معظم الاسباب التى أوجبت كره أهل الصين للمسيحيين كرها يشبه التعصب ، وبالجمله ان الاوربيين القائلين بالمساواة يعاملون اللون الابيض من بنى الانسان معاملة الأخ لأخيه ، واللون الاصفر معاملة الرجل لخادمه واللون الاسمر معاملة السيد لعبده ، ويطلقون الرصاص على ذى اللون الاسود كما يطلقونها على الوحش الضارى .

فالإنسان كلما مال لونه الى السواد كان نفسيبه من هؤلاء  
الغفلان وفاتنس الانتحان ، ولهذا فان كره الاسم الشرقية لهم  
مستكثرا . «

من أجل ذلك كله ندرك أن حظ الاسلام من الارض أوفر حظ  
وان أرضه لا يمكن أن ينزعها منه غيره ، كما ندرك أن عدد  
المسلمين يزايد على الأيام ، وأن صفاتهم الفطرية فويمة وجامعونهم  
الدينية عظيمة ، فراسمال الاسلام نضج ، ولا ينقصه الا الأمور  
المتسببة والأسباب الوضعية التي لابد أن تدفعه طبيعة العمران  
انحصيها شاء أو أبى فيعدل الى ما قدره الله له من السعادة .

وهكذا ينتهى الفصل الاول وقد أسلمنا المؤلف الى هذا  
الراى بعد نقاده الطويل وأدائه العقلية والنقلية . ولأن المستشرق  
الإنجليزى « مرجيادوث » متأثر بالعقاية الاستعمارية يقرأ هذه  
الدراسة فلا يناقش جوهرها وإنما يرى أن الاستعمار البريطانى  
قد وفر الأمن للبلاد الاسلامية التى استعمرها فزاد عددها لأن  
الزيادة — كما يرى — قاهرة على مصر والهند ولا تتعداها الى  
الدول الاسلامية التى تحكم نفسها حكما مباشرا (١) .

وينتقل المؤلف الى الفصل الثانى من كتابه ، فيتناول فيه  
أسباب انحطاط الأمة الاسلامية . والحديث كما ذكرنا كان يدور  
حول هذه الأسباب ، فأرجعها صاحب « السبب اليقين »  
الى البعد بن تهاليم الاسلام وأرجعها الكواكبي فى « طبائع  
الانبياد » الى نظام الحكم وطفيلاتهم ، واثى الكواكبي مرة أخرى  
فى « ثم القرى » بسدة أسباب على السنة أعداء المؤنر الذى  
تخلبه ، منها الجهالة وسيطرة الأوربيين على الدول الاسلامية .

(١) داجع مقال مرجيادوث فى المؤيد ١٦/١٠/١٩٠٧ .

ولكن البكرى لا يدخل الى صلب الموضوع مباشرة وانما يتحدث عن القوانين العامة التى تخضع لها الامم جميعا فى ضعفها وارتقائها . ففريق من العلماء يرى ان هناك ناموسا طبيعيا تخضع له الامم مثلما يخضع له الافراد . والفرد اذا جاء زمن مشيه مشى وحده واذا جاء زمن النطق نطق وحده ايضا وكذلك المجتمعات الانسانية مسيرة بقانون ازلى اشبه بالقوانين الطبيعية والفلكية التى تسير الكواكب فى افلاكها ، وكل مجتمع هو نتيجة حتمية لماضى طويل الآمد يحمل معه كل بذور التحول ومراحل التطور التى يمر بها كما لا يبلغ المرء مرحلة من عمره ما لم يمر بالادوار التى تفصله عنه . اما الفريق الثانى فيرى الأمة اشبه بالشجرة المدابة يمكن تشكيلها ، والارادة تفعل فى كيانها فعل المعجزات . قال بهذا افلاطون وارسطو. وليبنيز وليكورنخ ووضح دليل على صحة هذا الراى - فى نظر البكرى - اليابان التى استطلعت بارادة ابنائها تحقيق الاحلام .

ولكن ما السر وراء تحريك الارادة ؟ هنا يلجأ البكرى الى ابحاث الفلاسفة ويستعين بها . فليبنيز الحكيم يقول : « او كان امر التعليم موكولا الى لفيرت وجه اوريا فى افل من قرن » و « ديدرو » يقول : « علة العلل فى ارتقاء او انحطاط الامم هو العلم او الجهل » . هذا فرض واحتمال من الاحتمالات العديدة ومنها الاستبداد ولكن البكرى يدحض الفرض الآخر حين يقرر ان الحكومة لا تكون الا على قدر استعداد الأمة ، وما شذ عن ذلك لا حكم له ، لان المصادفة قد توجد حكومة فوق قدر الأمة ، فلا تلبث ان تتبدل بموت القائم بها ، بحكومة اخرى تفسد كل ما انت به الاولى . ومن الفروض التى كانت تجول بالخواطر ايضا انتشار البدع باسم الدين وتكاثرها حتى كاد ان يتوارى جوهر الدين نفسه ، فيقرر البكرى ان كل ذلك

يرجع الى الجهل بالدين ، فلو لا الجهل به ما تمكنت البدع  
الفاسدة من الانتشار . وهكذا يتخذ المؤلف منهج البحث  
الاستقرائي ، فيدحض الفروض حتى لا يبقى أمامه الا الجهل  
فيقيم البنية على انه علة العلل .

« هذه الأرض وان تنوعت أسماء أجزائها في المواضع ،  
واختلفت ألوان بقاعها في الخرائط ، فهي بسيط واحد ، فيه  
العامر والغامر ، والأمم فيه كامة واحدة ، فيها القوى والضعيف ،  
وقد أوجدت المصادفة بعض هؤلاء في حيز عامر مفعم بالنعم ،  
والبعض في حيز غامر مملوء بالنقم ، وجبل الانسان على حب  
الأثرة لنفسه ولو هلك في ذلك أهل الأرض جميعا ... فوق  
بين القوم بسبب ذلك ما يسمى بتنازع الحياة . وهو في الواقع  
قتال بلا سيوف ورماح ، كل يطلب الطيبات لنفسه ويحرص على  
نزع ذلك من الآخر بقوة بأسه . معمقة يعيش فيها الجليد ،  
ويهلك الرعديد ، ويحيا القوى ويموت الضعيف ، فلهذا احتاج  
كل واحد أن يكون أقوى من قرنه ، فتراجعوا في الأزمان الأولى  
الى القوة الجسمية ، حتى اذا سما العقل واستنبط من الأساليب  
ما طمس به قوة الجسم ، فزعموا الى القوة العلمية ، ولهذا قال  
بعض السياسيين ( الجاهل الآن كالأعزل في القرون الوسطى )  
فمن كان أكثر علما كان أكثر قوة ... ومن هذا يعلم أن جميع  
أحوال الأمة متوقفة على حال اشخاصها من الجهل والعلم ، فان  
صلحت الأشخاص ، صلحت الأحوال والعكس بالعكس ، وبهذا  
جاء القرآن . قال تعالى ( ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا  
ما بأنفسهم ) ( ١ ) .

وللعلم تبعان في الوجود ، الدين والحكمة ، فناخذه من الدين

اولا ثم من الحكمة ثانيا ، وينقل عن « ابن مسكويه » رايه فى فرعى الحكمة النظرى والعملى . فبالنظرى يمكن تحصيل الآراء الصحيحة وبالعملى يمكن تحصيل الهيئة الفاضلة . ولكن هل هناك تباين بين الدين والعلم مثلما يرى بعض الناس ؟ الواقع ان ذلك باطل ، وانما وقع لهم هذا الوهم حين حصلوا من الدين ما ليس منه ، او اخطاوا مقاصده . فالعلم عدو الأوهام المنتشرة بين الناس باسم الدين ولكنه ليس عدوا للدين الحق الذى تحاول هذه الأوهام ستره عن الأبصار . وقد يبدو شئ من العلم المتداول يناقض فى ظاهره الدين ، ولكن هذا كما يقول « هربرت سبنسر » ( من قبيل العلم الذى اكثره وهم ) ، وكما يقول « باكون » ( القليل من العلم يبعد من الله والكثير منه يقرب منه ) ، وفى ذلك يقول « هكسلى » أيضا : ( الدين والعلم كتوأمين متلاصقين ، فصلهما يؤدى الى موتهما ، فان العلم ينمو متى كان دينيا ، والدين يثبت متى كان علميا ) .

فالعلم الإلهى أو الفلسفة الأولى هى أس العلوم ، وبداية الانطلاق والتطور ، هكذا قال جمال الدين الأفغانى عندما سأل « رينان » عن سبب عقم المدارس فى الشرق ، فقرر « أن سببه فقد الفلسفة الأولى منها اذ هى للعلوم كالسلك للعقد أو القاعدة للمسائل ، فان فقد السلك تبدد العقد او عدمت القاعدة تنثرت المسائل . » أما الدين فليس هو مجموع حركات بدنية كما يفهم الناس أو لفيف من الأحاجى لا يصل اليها الإدراك ، بل ارشاد الخلق الى الحق ثم هدايتهم بقواعده الى ما فيه سعادتهم ، ومن هنا يمتاز على العلم بأنه يجمع السعادتين سعادة الدنيا وسعادة الآخرة . وأما العلم فليس هو الأبواب المحفوظة التى يلقب أصحابها بالعلماء عند المسلمين اليوم ، بل هو أوسع من ذلك رحبا وافصح مجالا ، فهو معرفة حقائق الوجود جميعا ، ولكل علم وظيفة

لا يقوم بها غيره في جسم المجتمع ، كما لكل عضو وظيفة لا يقوم بها غيره في جسم الانسان .

النتيجة «واذن ان الجهل هو سبب انحطاط الامة الاسلامية ، الجهل بالدين والجهل بالحكمة او بالعلم . » اما الدين فلو حكمناه في نفوس اكثر المسلمين الآن ، وطبقناه على عقائدهم واخلاقهم واحكامهم لوجدنا لدى اكثرهم في محل كل عقيدة قرآنية او خلق ديني عقيدة خرى او خلقا آخر يكاد يصاد الاول على خط مستقيم . واذا كان الاول آلة للعلاء كان الثانى غلة للانحطاط . ليس الغاية من الدين مجرد الانتساب اليه ، فان ذلك لا يهدى الى خير ولا يدفع عن شر . وانما العمل والانتفاع بكل ما جاء فيه هو الذى يرقى بصاحبه الى ذرى الكمال ، وذلك كالطب ، فانه لا يكفى ان يعتقد الانسان انه نافع فيبرأ من مرضه وأوصابه وانما يحصل على ذلك باستعماله والأثمار بأوامره ، والانتفاء عن نواهيه . . .

« واما العلم فحالهم فيه كحالهم في الدين فهم كل يوم يتبعون عنه ويقرّبون من تقيضه ، ولهذا تجد الكتاب عندهم كلما كان أقدم كان أنفس وأجود ، بخلاف الأمم الحية ، فانه لا يقرأ الكتاب فيها اذا مضى عليه عشرون عاما . منذ كسرت أقلام المسلمين الاولين نرى العلم واقفا بينما لا يتحرك ، اين الجماعات المشتغلة بالعلوم الالهية ؟ اين منشئو المذاهب والآراء ؟ اين المحامون عن العقائد ؟ اين المؤلفون في الرياضيات ؟ اين المخترعون لعلوم لم تكن كالجبر والكيمياء ؟ اين من نقل فلسفة أوروبا كما نقل أولئك فلسفة اليونان ؟ اين من شرح كتب كانت وديكارت مثلما شرح ابن رشد كتب أرسطو وابن كعونة كتب أفلاطون ؟ اين من جمع علوم الأوائل في سفر شامل كما فعل الفارابى في كتب التعليم الثانى ؟ اين من ألف فوق مائة مؤلف من الطب كابن سينا والرازى ؟ . . . أكثر ما عند

المسلمين الآن اختلاف في اعراب البسملة وبيان وجوه الصفة المشبهة وامثالها ، وشيء من الفقه يعلمونه ولا يعملون به ، وما عدا ذلك فقشور من العلم في المدارس الحديثة ، المقصود منها صنع موظفين للحكومات ، أو أجراء لبعض المهن كالطب والحقوق ونحوهما . » (١)

بمثل هذه القدرة على التفكير المتعمق ، استطاع البكرى ان يضع يده حقيقة على موطن الداء في جسم الأمة الاسلامية وأن يقنعنا براهيه وهو يجوس خلال جبال من الأبحاث العلمية ، ويسلمنا النتيجة بعد أن خلصها من كل شوائبها . ومهما اختلط علينا الطريق الآن في مسيرنا ، فإن الحقيقة التي اهتدى اليها البكرى المفكر - وهى على بعد خطوات منا - تبقى الدليل الذى يقود ركبنا في رحلة التطور .

إذا كان الجهل سبب الانحطاط والعلم سبب النهضة ودافعها وقوامها ، كان لابد من البحث في وسائل هذا العلم . ولكن الا يرى بعض اليائسين ، « أن الفساد حل بالمسلمين في نفوسهم ، في أمتهم ، في دينهم ، وفي دنياهم ، وقد سكن في كل عضو منهم علة وفي كل جارحة ألم وازمنت الأدوية واستطردت الى بعضها حتى أصبحت كل علة تسوق عللا ، وكل مرض يهيج امراضا ، وغدا شبه الدور والتسلسل ، فيتيه في هذا التيه ، ولا يدري كيف يسرى ، وماذا

(١) حاول الكواكبي في كتابه « طبائع الاستبداد » أن يرد كل اللل الى الاستبداد ، فهو في رايه سبب ما يحيق بالأمة من جهل وما يصيب الناس من ضلال . ولكن التعمق يرى الاستبداد نتيجة وليس سببا والكواكبي نفسه عندما حاول أن يواجه الاستبداد ويقضى عليه ، رأى أن الوسيلة الوحيدة هى توعية الأمة وادراكها لحقوقها ، وهكذا وصل في النهاية دون أن يشعر الى جوهر الامر لأن التوعية والادراك يرتبطان بالمعرفة والعلم وانعدامهما يرجع الى الجهل ، وحين يوجد الجهل يصبح الاستبداد امرا ميسورا وحقيقة واقعة .

يصلح وماذا يترك وأى دواء يستعمل ، وقد اختلفت الأمراض وتباينت الآلام ، فيقف حائرا باثرا يائسا ، يرى أن خلق خلق جديد أهون من إصلاح هذا ؟ الواقع أن كل الادواء ظاهرية فاذا سألح البوهر - تلاشت من تلقاء نفسها ، كما يخس المريض بالآلم في كل جزء من جسمه ويصور له الوهم الوانا من العلل ، فاذا وضع يده على موطن الداء تلاشت الآلام كلها . وفي ذلك يقول البكرى : « فلمثل هذا الحائر المشتبه أضرب المثل الذى ضربه ( فكتور هوجو ) الشاعر الكبير قال : مثل سلطان الاستبداد ، مثل مصر بنى على بطلائح ( النيف ) فى الروسيا ، وقد جمد الثلج ماءها فشيدت القرى والمنازل على الجليد وسارت العجلات ودارت حركة المعاش فى الأسواق كاكثر ما يكون ، وضرب الرجل برجله الأرض فوجد اسلب من الصخر ، لا تعمل فيه المعاول ولا يقطعه الديناميت ، ف قيل له ان هذا كله ظل زائل ، ولا يلبث الا عشية او صباحها حتى يمضى فلا يكون له اثر ، فكذب وانكر ، وهاله الامر ، وبينما هو كذلك واذا بشعاعة من الشمس سالت على هذه الدنيا الصنيرة فاذا هى حلم حالم . قال ( هوجو ) هذه الشعاعة هى الحرية ، واقول انا هى العلم . » (١)

ومن المسلم به ان الدول الاوربية قد سبقتنا فى مضمار العلم ، فلا سبيل الى اللحاق بها الا عن طريق الأخذ منها أولا وهكذا شأن الحضارات دائما تأخذ ثم تعطى . وقد نختلف فى وسيلة الأخذ ف يرى بعضنا ان ترجمته الى لغات المسلمين هو الأجدى ، وهو السبيل الذى سلكته كل الأمم السالفة فى نقل العلم اليها كما فعل العرب فى نقل علوم اليونان والسريران وكما فعل الأوربيون فى نقل علوم العرب ، حتى لنجد كثيرا من مؤلفات العرب الاصيله مترجمة

(١) المستقبل للإسلام ص ٤٢ .

الى اللاتينية ومطبوعة بها منذ قرون ، وهى مفقودة من البلاد  
 الاسلانية . ونحن اذا ترجمنا العلم ، فقد نقلناه اليها ، وان تعلمنا  
 اللغات فقط قد نقلنا افرادا منا الى العلم . ولكن الفريق الآخر  
 يرى الطريق الاوفق هو تعليم المسلمين لغة من لغات العلم وهى  
 الفرنسية والانكليزية والالمانية لتكون لغتهم العلمية ، ففى رايه  
 ان سير المترجمين وسير العلم فى حركته اشبه ما يكون بالفرق  
 بين راكب الناقة وراكب الباخرة ، فان بدأ كلاهما من نقطة واحدة ،  
 فلا يلبثان ان يفترقا فيسبق العلم الثقل ، ومن أجل ذلك غيرت  
 الأسم الآن منهجها الى العلم واهتمت بتعلم اللغات كما فعلت  
 اليابان .

يبدو أن كلا الرايين وجيه ، ولكن الأجدى علينا أن نوفق  
 بينهما فنجعل تعلم اللغات الأوربية اجباريا فنعطى كل فرد مفتاح  
 المعرفة ، ثم نجعل التعليم والتأليف بلسان الأمة . ومتى فعلنا ذلك  
 أمكننا ان نسير مع العلم لأن كتبه ونتائجه تصبح كتبنا ونتائجنا ،  
 وامنكنا ان ننقل منه ما نشاء . غير أن معضلة تجابهنا هنا ،  
 لا يفل البكرى عنها ، وهى معضلة اللغة العربية من حيث قدرتها  
 على استيعاب المصطلحات الحديثة . ومن العجيب ان يقترح البكرى  
 هنا اتخاذ أحد المعاجم الموجودة بين أيدينا أصلا ، ثم نذيله بما  
 استجد من مصطلحات ، ناقلين الفاظ العلوم واصطلاحات الفنون  
 كما هى بعد تحوير قليل تنتظم به فى صيغ اللغة الأصلية ، بينما  
 كان يحاول ايجاد الفاظ من متن اللغة أو يلجأ الى النحت والاشتقاق  
 فى مجمعه الاول كما راينا من قبل . وهنا يتفق البكرى مع معاصره  
 « قاسم أمين » عندما هاجم الاشتقاق لانه جهد لا لزوم له تنفر منه  
 الأذن ، بينما تتقبل اللفظة الأجنبية بعد تحويرها (١) .

(١) راجع فصل « الكتاب » من كتاب قاسم أمين .

والواقع أن هذين هما الطريقتان للتعريب واسهلهما وأقربهما إلى الأذن أيضا اللفظة الأجنبية المحورة ، وقد تنبه البكرى إلى أن هذا الطريق بعيد عن مواد اللغة التي رتب المعاجم على أساسها فرأى أن توضع الكلمات الجديدة بذيل المعجم ، ولكن المصطلحات الجديدة كلما تكاثرت أصبحت بحاجة إلى ترتيب يختلف عن ترتيب المعاجم ومن ناحية أخرى لا نستطيع أن نعتبر اللغة قد هضمت هذه الكلمات وأفادت منها ، وإنما تبقى غريبة عنها كما نستعمل اليوم كلمة « تليفزيون » أو كلمة « كوميديا » ، وإذا كانت الأذن تنفر من الكلمة المشتقة ، فإنها بتوالي الاستعمال والسماع تتقبلها ولا تعود تنفر منها ، وقد كان قاسم أمين يعجب لأن بعض الكتاب يستعملون أحيانا كلمة سيارة بدلا من « أوتوموبيل » ونحن اليوم ننفر من الثانية لا من الأولى . ومن الحق أن النحت والاشتقاق عملية شاقة ولكنها تثرى اللغة وتحفظ تراكيبها ، ومن أجل ذلك يأخذ المجمع اللغوى الآن بالرأى الثانى على الرغم مما فيه من مشاق .

هذه هى جهود البكرى فيما يتعلق بالنقطة الأولى من تخطيطه المفصل لجوانب العلم - تحدث فيها عن وسيلة نقله ورأى أن تقطع الطريقين معا ، ومن المسلم به أن هذا الحل هو أوفق الحلول ، خاصة إذا كانت مرحلة التطور تقتضى أن تقطع الشوط مسرعين ، ولا شك أننا اليوم نسير بخطى حثيثة لنلحق بركب العلم ، بعد أن فرضنا تعلم اللغات الأوربية ، وترجمنا وما زلنا نترجم الدراسات الأدبية والعلمية الأصلية . وبقى أن يجيب البكرى عن بقية الأسئلة التى تتعلق بكيفية التعليم من حيث مناهجه ومعايده ، والمال اللازم لذلك وكيفية تدبيره ، ومن يقوم بجهود التعليم فى تلك المرحلة التى تحارب فيها وسائل التعليم من أكثر من جانب .

« اما كيفية تعليم العلم وترتيب ذلك فأهم ما يجب ان يعمل فيه ان يكون التعليم عاما اجباريا على ثلاث طبقات ( ابتدائي و ثانوى وعال ) وان يكون التلاميذ بقدر عشرين فى المائة من عدد السكان ، منهم واحد فى المائة للمدارس العالية وسبعة فى المائة للثانوية ومابقى فللمدارس الابتدائية . وان يكون الاساتذة على نسبة واحد لكل خمسة عشر تلميذا فى المدارس العالية وواحد لكل ثلاثين فى المدارس الثانوية ، ولكل خمسين فى المدارس الابتدائية . وعلى هذا يجب ان تكون المدارس الابتدائية منتشرة فى كل قرية انتشار المساجد والزوايا والمدارس الثانوية فى كل مركز والمدارس العليا ( اى الجامعة ) فى امهات المدن . وينبغى ان تكون الغاية عند الكافة من طلب العلم ان يكون المرء سعيدا فى رزقه ، سعيدا فى نفسه وفى فكره وفى بيته وفى امته ، لا ان تكون اداء الامتحان واخذ الشهادة . » (١)

هذا النص يعرض فيه البكرى المفكر لعدة قضايا ، فيشير موضوع التعليم الاجبارى الذى لم يتحقق الا بعد وفاة البكرى بزمان طويل ، فهو يستعمل التطور ويجد التعليم الاجبارى امرا جوهريا للاسراع به . والحقيقة ان هذه الفكرة ترجع الى تفكيره العام فى الطبقة الارستقراطية التى احتكرت كل شئ حتى التعليم ، لان مصروفات المدارس الثانوية مرتفعة ، واجور التعليم بالمعاهد العليا القليلة اكثر ارتفاعا ، اما من شاء التعليم الجامعى فعليه ان يرسل بأبنائه الى اوربا ، وسياسة « دانلوب » بصورة عامة لا تهدف الى ايجاد طبقة مثقفة تستطيع ان تكشف عيوب الاستعمار ، وانما تهدف الى تخريج طبقة من الموظفين . ومن اجل هذا يدعو البكرى الى كسر الارستقراطية والاستعمار ليصبح

(١) المستقبل للاسلام ص ٤٤/٤٥ .

العلم كالماء وكالهواء . وهى دعوة جريئة فى ذلك الوقت المبكر خاصة اذا ارتبطت بالدعوة الى انشاء الجامعة بل الجامعات كما يقول . وهى اول صوت يرتفع مناديا فى مصر بانشاء الجامعة ، قبل دعوة مصطفى كامل وقاسم امين ولطفى السيد بأكثر من عشر سنوات . وهو يدرك مهمة الجامعة ومهمة العلم كله ، فلا ينبغى أن نهدف الى مجرد الحصول على الاجازات العلمية ، وانما الهدف الاسمى البحث والتعمق فيه وفتح النوافذ جميعها ليتسرب تيار من الهواء النقى الذى يزيج الركود والجمود العلمى . اما النسب التى حددها لعدد الاساتذة فهى نسب مثالية ما زلنا نطمح فى تحقيقها ، لنرتفع بمستوى الدراسة ولتكوين شخصية الطالب الباحث ، ومن الواضح انه متأخر بالاحصائيات الاوربية فى هذا الشأن . فهى نظرة طموحة تمثل دعوة جريئة ، سبقت عصرها بزمن طويل .

ويستمر المؤلف فى حديثه قائلا : « ان جداول التعليم فى المدارس ( البروجرام ) هو بمثابة الجوهر ، وكل ما عداه فى مقام العرّس ، فعليه ينوقف الفلاح فى الحياة او الخيبة فيها . وطلما حرص الفلاسفة على تبيان اهمية هذا الامر ، واهتمت به الحكومات . قال چان چاك روسو ( ان اكثر ما نعلمه فى المدارس كأنما نتعلمه انفسنا لا غير ، ذلك ان معلم مما لا نستفيد منه فى حياتنا مرة واحدة ) . وقال اخر : ( الفساد فى التعليم يفسد امة بأسرها ) ، وقال هربرت سبنسر الفيلسوف الانكليزى : ( لو لم يكن عندنا من العلم الا ما نعلمه فى المدارس لكانت انجلترا اليوم على ما كانت عليه فى القرون الوسطى . فجميع ما عندنا من المعارف الكبرى التى صرنا بها امة عظيمة فى الدنيا ، لم تنشأ من المدارس المدة لذلك ، بل من اكواخ حقيرة وزوايا مهجورة ) . وقال ( كوربون ) عن مدارس فرنسا : ( ان ثلاثة ارباع الوقت يضيع فيها سدى ) ، وقال ( هنرى دوڤيل ) فى جلسة عامة

بأكاديمية العلوم في فرنسا : ( انى عضو في المدرسة الجامعة - كلية باريس - من مدة ، وانى اليوم على وشك الاعتزال من الاعمال فأقول لكم قولا يجب ان يملأ كل اذن وهو انى ما دامت هذه المدرسة على هذه الحال ، فلا تسوق الا الى الجهالة ) .

« واذا كان الامر من الأهمية بحيث استدعى ايراد هذه الاقوال عن مدارس اوربا ، وجب أن نجعله في المنزلة القصوى من الاهتمام به ، ولا تقلد الامم بنقل بروجراماتها كما هي ، وقد سمعنا أقوال الفضلاء في قيمة تلك البروجرامات وقلة جدواها في التربية العامة ... »

« والاختصاص بالفن الواحد من اهم الامور في بلوغ الغايات في العلوم ، اذ العلم يعطيك من نفسه بقدر ما تعطيه من نفسك ، ومما يجب تعويد الطلبة على السير مع العلم كل يوم . وعدم الوقوف طول العمر عندما يتلقونه في المدارس ، وذلك بالاطلاع على فهارس دور الكتب والوراقين والوقوف على كل ما يجد في الفن . » وهكذا يرفض البكرى مناهج التعليم الأوربية ، وهو يعرف أن الكثيرين ممن تفادوا بفداء الثقافة الأوربية ، سوف يعترضون ، ومن اجل ذلك يسوق كل تلك الآراء ليؤكد وجهة نظره ، وليثبت ان تقليد الامم لا يفقد الشخصية المستقلة وحسب ، وانما يجعلنا نقع في أخطاء لا مبرر لها ، واذا اتسعنا في تطبيق هذه النظرة قلنا ان القضية التي تثير نفس الراى اليوم ، خاصة بأعضاء البعثات الذين يعودون وفي رؤوسهم المناهج الغربية التي درسوها ، ويفهمون بتدريسها في معاهدنا بالرغم من عدم ملائمة بعضها لظروفنا ، فمشاكل لفتنا غير مشاكل لفتهم ونظرنا لتاريخنا غير نظرتهم لتاريخنا ، وظروفنا الاجتماعية غير ظروفهم ومشاكلنا النفسية أيضا غير مشاكلهم وقوانيننا تتصل بالشريعة

وقوانينهم تختلف بل ان امراض المناطق الحارة غير امراض المناطق الباردة وقل مثل ذلك فى بقية الدراسات .

ويدرك ان عصر الموسوعات قد انتهى ، وأن عصر التخصص قد بدأ من زمن فى أوروبا ، بعد اتساع مجالات المعرفة ، ولا يمكن ان تتعمق دراساتنا ونكتشف مجاهل العلم ما لم نمنحه كل جهدنا ووقتنا ونسير معه العمر كله نتابع كل جديد فيه ، والا اضطررنا ان نبقى سطحيين بينما يتجاوز العالم السطح ويفوس الى الاعماق ، وبخرج كل يوم بجديد . وهى دعوة طبيعية ، فمع اننا اخذنا بمبدأ التخصص اليوم ، خاصة فى الدراسات الجامعية ، فما زلنا بحاجة الى مزيد من التخصص وتضييق دوائر البحث .

ولكن البكرى المفكر لا يجب ان يترك موضوع المناهج دون ان يقول رايه فيه ليستكمل بحثه من كل الوجوه . وهو يدرك ان الامر لا يحتاج الى مجرد نظرة مفكر ، وانما يحتاج دراسات مستفيضة ، واوجه نظر متعددة ولذا لا يفصل فى المناهج وانما ينظر اليها نظرة عامة . فيرى التعليم الابتدائى ينبغى ان يلام التلميذ فيه « بما يحفظ العقيدة » وهو مبادئ الالهيات ، ( ما يحفظ الجسم ) وهى مبادئ الصحة ، ( ما يحفظ النفس ) مثل علم الاخلاق ، ( ما يحفظ العائلة ) مثل تدبير المنزل ، ( ما يحفظ الأمة ) مثل مبادئ السياسة والتاريخ ، ( ما يحفظ المال ) كالزراعة او الصناعة او التجارة ومبادئ الاقتصاد والحساب واما المدارس الثانوية فيتوسع الطالب فى دراسة هذه العلوم ، وتبدأ مرحلة التخصص فى المدارس التجهيزية فيدرس المادة التى يبنى التخصص فيها وما يتصل بها من العلوم ولغة اجنبية من لغات العالم . واما المدارس العليا فيتعمق فيها الطالب الدراسة السابقة .

وهى نظرة واعية يطل منها على المعرفة بصورة عامة ولا يغفل عن جانب من الجوانب . والملاحظ انه ما زال يتبع منهج البحث الاستقرائي في نظريته فيبدأ بالفرد فيما يحفظ عقيدته أولا وجسمه ونفسه وعقله بعد ذلك ، ويتدرج الى العائلة باعتبارها الخلية الاجتماعية الاولى ، ثم تتسع نظريته فتشمل الأمة وما يحفظها أو بمعنى آخر ينتقل من الخاص الى العام كما انتقل من قبل من الفرنس الى القانون .

فاذا فرغ المؤلف من برامج الدراسة تطرق الى موضوع المال اللازم لذلك ويبدو انه يائس من الحكومات لانه يرى ان طريق الحكومة بالطلب منها والالاحاح عليها والاستماتة في ذلك قد لا يجدى ، فالأكتتاب العام الدائم والدعوة الى هذا المشروع بكل وسائل الاعلام ، أجدى من الاعتماد على الحكومة » وقد كان للسيد جمال الدين رأى في ذلك وهو ان ينشأ صندوق يسمى ( صندوق المسلمين ) يوضع في كل قرية وعلى كل طريق ومسجد ويجمع فيه المال لاصلاح احوال المسلمين » . هذا اذا فشلت المحاولات المستمرة مع الحكومات ، ورفضت السلطات حتى فكرة فرنس ثربية جديدة تخصص لنشر التعليم . ومن المؤكد انه كان محقا في سوء ظنه بالحكومة ، لان الاستعمار البريطاني لم يوافق الا على اتفاق ما يعادل واحدا في المائة من ميزانية مصر ، على التعليم (١) ، واضطر الداعون الى الجامعة بعد ذلك ، ان يكتتبوا لمشروع الجامعة اكتتابا عاما كما هو معروف .

» أما البحث عمن يقوم بهذا الأمر فهو أهم الأبحاث وأس المسائل . الذى يقوم بهذا الأمر اما الأمة واما الحكومة .

(١) راجع فصل الحياة الاجتماعية ( حركة البعث في الشعر العربى

الحديث ) .

اما الامة فما دامت في الطفولية فلا يمكنها أن تميز خيرا من شر  
و أن تترك اللعبة وتشتري الكتاب ، وأما الحكومة فهي  
اما حكومة وطنية وهي في الغالب الآن مع الأمم الإسلامية في مقام  
السيد مع العبد ، فان تعلمت الأمة وارتفعت أصبحت في مكان  
الوكيل مع موكله وهيئات هيئات أن تساعد على ذلك ،  
وأما الحكومة الأجنبية فهي بمثابة الوصي الطماع مع القاصر  
الغنى ، فمصلحتها أن تحول بينه وبين الرشيد دائما  
وإذ قد نفطنا أيدينا من هؤلاء جميعا ، فلم يبق أمل يرجى وأمنية  
تنتظر الا من فئة قليلة بلغت الرشيد فعرفت الحال والمآل ، أعني  
بها ( عقلاء المسلمين ) ، هذه الفئة هي المسئولة وحدها  
ولا مسئولية على عامة الأمة . . . » هو إذن يأس في نهاية بحثه  
من الاستعمار ، يأس من الحكومة ، يأس من الأمة في مجموعها ،  
ولكنه مدرك أن تكون الأمة أشبه بسكون العليل لا بصمت  
الموت ، ومدرك أن الفئة القليلة المؤمنة قادرة على أن تقوم بدورها  
وتدق ناقوس الخطر فتصحو الأمة من غفوتها فلا يمكن أن يكون  
استقلال بغير أمة متيقظة ، ولا يمكن أن تتيقظ الأمة بغير العلم .  
وإذا كان محور دراسته مصر ، فإن تفكيره يمتد الى خارج  
حدودها ، فيدعو في النهاية الى الافادة من المؤتمر الذي هيأه  
لنا الحجج ، فهو مؤتمر عام ينبغي أن تشغله لبحث قضايا الشعوب  
الإسلامية واصلاح أحوال المسلمين والدعوة الى نشر العلم  
لأنه وسيلة الإصلاح .

ومرة أخيرة تجهز على دعاة الاستسلام والمشايعين للفكر  
الاستعماري دون تبصر ، الذين يعتقدون أن الأوربيين بذافع  
المدنية وروابط الانسانية لابد أن يصلحوا أحوال البلاد التي  
احتلوها كما عبر عن ذلك « روزفلت » في إحدى خطبه حين قرر

بتبجح واضح ان ما تأخذه الدول الاستعمارية من خيرات الدول المحتلة هو نظير ترقيتها . فيرمى البكرى هؤلاء السذج بالفلة لأن الأوربيين يصلحون البلد لا الأمة مثلما نضع ثيابا مهندمة على تماثيل الخشب في المحلات التجارية ، زخرفة على خراب ، والأمة لا يمكن أن تنازع غيرها سبيل الحياة الا معتمدة على نفسها ، لأن المستعمر لا يلتفت الا الى الاصلاحات التي تعود عليه هو بالنفع ، كمن يعمر بيتا بأجرته ثم يسكنه مدة طويلة حتى اذا خرج منه يوما كان البيت قد عاد الى حالته الاولى ، او اشد سوءا . فاصلاح الفرد هو اس كل اصلاح حقيقى ، وهو مالا يفعله المستعمر ، بل يسعى جهده لصدده ورده .

وهكذا استطاع البكرى المفكر فى كتابه هذا ان يصل الى النتيجة المنطقية لانحطاط العالم الاسلامى ، وان يرسم الطريق لاصلاحه ، مخططا لمشروعه ، ملتفتا الى كل جزئياته حين تحدث عن نقل العلم ومنهج التعليم وتدير المال اللازم ، ونفص يديه من السلطتين الشرعية والفعلية واعتمد على الشعب فى القيام بهذا الدور الطليعى ، وسبق عصره فى كثير من القضايا ، شأن المفكرين الذين يرون اشراقة الفجر قبل غيرهم ، واعتمد فى دراسته على مناهج البحث الحديثة ، واطلع على مراجع لا حصر لها ، واتى بحجج دافعة وهو يناقش ويفند آراء الغربيين الذين تلون النظرة الاستعمارية تفكيرهم ، وآراء الشرقيين الذين فقدوا صلابتهم وغررت بهم الدعايات .

ولن نستطيع ان نستكمل صورة البكرى المفكر الا اذا عرضنا لكتاب ( التعليم والارشاد ) الذى « رسم ترتيبه ووضع شكله وتبويبه السيد محمد توفيق البكرى ، واشار بجمع ما يلزم هذا التبويب من المواد المفيدة والنقول العديدة ... ليكون سفرا جامعا

يقرؤه مشايخ الصوفية وخلفاؤهم للمريدين « كما جاء في مقدمته .  
ومن الواضح أن البكرى لم يكن يملك القدرة على تنفيذ مخططه  
في كتاب « المستقبل للاسلام » من حيث انشاء المدارس  
والجامعات ، ورأى الا تكون دعوته نظرية ، فأراد أن يبدأ بتطبيقها  
في المحيط الذى يملكه . وإذا كان قد أشار في برامج السابقة  
الى أبواب الدراسة ، فان هذا الكتاب الجديد تفصيل لما أجمل  
من قبل ، فيتحدث عن باب « ما يحفظ العقيدة » ويقسمه الى  
العقائد والعبادات ، وباب « ما يحفظ النفس » ويقسمه الى  
الفضائل والردائل فيستعين بعلم الأخلاق ، وقد كان بإمكانه  
تعميق مفاهيمه لو استعان أيضا بعلم النفس . ثم نرى بعد ذلك  
باب « ما يحفظ الجسم » ويعنى به علم الصحة ، وباب « ما يحفظ  
العائلة » ، وإذا كان هذا الباب غامضا في كتابه « المستقبل  
للاسلام » فقد وضع مقصده هنا عندما عنون فصوله بما يجب  
على الرجل لزوجته وعلى الزوجة لزوجها ، وحقوق الوالدين  
وتربية الأبناء . ولكن اخطر ما في هذا الكتاب ، البابان الأخيران ،  
باب « ما يحفظ الأمة » وباب « ما يحفظ المال » .

ومقدمة الكتاب ومنهجه يدلان على أن الأفكار للبكرى ، فعندما  
يعرض الكتاب للحكومة الاستبدادية نذكر أن البكرى يعبر عن  
رأيه في هذا الموضوع ، لأن الأفق الواسع الذى يتضح من خلال  
العرض لا يمكن أن يكون الا للبكرى المفكر ، وصاحب الثقافة  
الواسعة ، ويبدو أن البكرى ترك لمشايخ الطرق الصوفية الحديث  
عن الأبواب الاولى التى هى من صميم عملهم ، ثم كان وراء كل  
جزئية في البابين الأخيرين ، خاصة وأن الأمر لا يحتاج الى سعة  
الأفق وحسب ، وانما يحتاج الى الجرأة الشديدة التى اعتدناها  
من البكرى قبل ذلك ، وهكذا نستطيع أن نفسر وجود مثل هذا  
النص في ذلك الفصل . « ان طول مكث الشرقيين تحت نير

استبداد المستبدين ... تمنع القلم عن أن يجرى على قرطاس بيد شرقى في البلاد الشرقية ، بذكر الحكومة الجمهورية ، وبيان حقيقتها ومزاياها وسعادة ذويها الفائزين ، وان المبوسين بها أعلا شأننا وأرفع مكانة من سائر أفراد الانسان ، بل هم الذين يليق بهم أن يدخلوا تحت هذا الاسم دون من عداهم ... ان الرعايا لا يزالون يتحملون المتاعب والأوصاب ، ويكدون أيام سنيهم ، ويسهرون لياليهم مشغولين بلا فتور بالفرس والحراث والحصد والدرس ، والندف والحلج والغزل والنسيج ، مهتمين بالحدادة والنجارة ، والملاحة والتجارة ، ساعين في حفر الأنهر وأنواع المياه ، وأنشاء الجداول والجسور ، متكبدن آلام التغرب في الحر البيد والبرد الميت ، كى ينالوا ( أى الحكام ) أرغد العيش بطيب المطعم والمشرب والملبس والسكن ، ويحوزوا الراحة والرفاهية والحفظ والسعادة ، وهؤلاء الظلمة لا يفترون عن السعى في سلب ما بأيديهم جبرا ، وغصب ثمار مكاسبهم وفوائد متاعبهم رغما ، ولا يدعون لهم مما اكتسبوه بكد يمينهم وعرق جبينهم سوى ما تقدم به حياتهم الدنيئة ، حتى تراهم بعد اقتحام هذه الأخطار وتحمل تلك المصاعب ، لا يقتاتون الا بكسرات خبز رديئة ناشفة يبلونها بدموعهم المنسكبة من جور ولائهم الفاتكين ، ولا يسترون أبدانهم الا بخلق رثة مرقشة بدمائهم السائلة من سياط حكاهم الجائرين ، ولا يسكنون الا في الأكنة المنخفضة والأخصاص الخسيسة ، كأنهم انعام حرمتهم الطبيعة من المزايا الانسانية ... » (١)

أى جراحة تلك التى دفعت البكرى الى هذا الهجوم العنيف والحديث الصريح الذى يكشف عورات المجتمع الاقطاعى كما

(١) التعاليم والارشاد ص ٥١٦/٥١٨ .

كشفها من قبل عندما قارن بين المحرومين والمترفين في « صهاريج اللؤلؤ » ولكن الانفعال يبلغ حده في هذا الهجوم ضد الظلمة الجائرين من الحكام كما يقول . انها دعوة واضحة لا الى مجرد الثورة هذه المرة ، وانما الى اقامة حكم جمهورى لانه الحكم الوحيد الجدير بالبشر في عصرنا الحديث .

عندما نقرا هذا القول في فصل « الحكومة الجمهورية » ، وعندما نقرا « فصل الاقتصاد الشخصى والسياسى » في باب « حفظ المال » ، حين يدعو الى الادخار والحد من الاسراف ، واستغلال المدخرات فى الاستثمار ، نحس !ننا نقرا لكاتب معاصر ، ندرك ان هذه العبقريّة قد سبقت عصرها بأكثر من نصف قرن ، واذا كانت دعواته الى نشر التعليم وفتح الجامعات واقامة الحكم الجمهورى والحد من الاسراف ، قد تحققت فى هذه الايام ، فما زالت اصدااء صوته من نصف قرن ، ترن فى اسماعنا ، مؤكدة انا نسير على الطريق الصحيح الى الهدف الذى كان يراه بعيدا ونراه اليوم قريبا .

# المفردات

الموضوع	صفحة
المقدمة	٣
الباب الأول : حياته	٧
ملامح العصر	٨
فى بيت البكرى	٢٢
شيخ المشايخ	٣٢
فى اوربا	٤٢
فى سراى الخرنفش	٥١
مجمع البكرى	٥٩
فى معترك السياسة	٦٩
بين الخديو وبين البكرى	٨٨
الرحيل	١٠٨
الباب الثانى : انتاجه الادبى	١١٩
الكاتب	١٢٠
الشاعر	١٣٧
النقاد	١٥٥
المفكر	١٧٤
المراجع	٢٠٣



## صدر من سلسلة أعلام العرب

المؤلف	اسم الكتاب
عباس العقاد	١ - محمد عبده
علي أدهم	٢ - المصنف بن عباد
د . زكي نجيب محمود	٣ - جابر بن حيان
د . علي عبد الواحد وافي	٤ - عبد الرحمن بن خلدون
د . محمد يوسف موسى	٥ - ابن تيمية
ابراهيم الايباري	٦ - معاوية
د . محمد أحمد الحفنى	٧ - سيد درويش
د . أحمد بدوي	٨ - عبد القادر الجرجاني
د . علي الحدادي	٩ - عبد الله النديم
د . نسياء الدين الرئيس	١٠ - عبد الملك بن مروان
أمين النولي	١١ - مالك
د . عبد الطيف حمزه	١٢ - القافضاني
د . أحمد محمد الحوفي	١٣ - الطبرسي
د . محمد عبد الفتاح عاشور	١٤ - الظاهر بيبرس
د . محمد مصطفى جابر	١٥ - ابن الفارسي
د . أي حسني الخربوطلي	١٦ - المختار الثقفي
د . مياعة اسماعيل اللاشفي	١٧ - الوليد بن عبد الملك
د . أحمد كمال زكي	١٨ - الاسعدي
د . جري أبو الجعد	١٩ - زكريا أحمد
د . ماهر حسن فهمي	٢٠ - قاسم أمين
أحمد الشرباصي	٢١ - شكيب أرسلان
د . عبد الحميد سند الجندي	٢٢ - ابن قتيبة
محمد عجاج الخطيب	٢٣ - أبو هريرة
د . جمال الدين الرمادي	٢٤ - عبد العزيز البشري
محمد جابر الحيني	٢٥ - الخنساء
د . أحمد قواد الاخواني	٢٦ - الخناني
د . بدوي طياته	٢٧ - الساحب بن عباد
د . محمد عبد العزيز مرزوق	٢٨ - الناصر بن قلاوون
أبور الجندي	٢٩ - أحمد زكي
د . سيد حنفي حسنين	٣٠ - حسان بن ثابت

## اسم الكتاب

## المؤلف

٢١ -	المتنى بن حاوره الشيباني	...	عقيد محمد فرج
٢٢ -	مظفر الدين كوكبوري	...	عبد القادر احمد
٢٣ -	رشيد رضا	... ..	د . ابراهيم احمد المدوي
٢٤ -	اسحاق الموصلي	... ..	د . محمود احمد الحفنى
٢٥ -	ابو حيان التوحيدى	... ..	د . زكريا ابراهيم
٢٦ -	ابن المعتز العباسى	... ..	د . احمد كمال زكى
٢٧ -	الرهاوى	... ..	د . ماهر حسن فهمى
٢٨ -	ابو الملا المعرى	... ..	د . عائشة عبد الرحمن
٢٩ -	احمد لطفى السيد	... ..	د . حسين فوزى النجار
٣٠ -	الجوينى امام الحرمين	...	د . لوقية حسين
٣١ -	صلاح الدين الايوبى	... ..	د . سعيد عبد الفتاح عاشور
٣٢ -	ميد الله فكرى	... ..	محمد عبد الفتى حسن
٣٣ -	عبد الله بن الزبير	... ..	د . على حسنى الخربوطلى
٣٤ -	ميد العزيز جالوش	... ..	انور الجندى
٣٥ -	ابن رشيد القيروانى	... ..	عبد الرؤوف مخلوف
٣٦ -	محمد ميد الملك الزيات	...	محمود خالد الهجرسى
٣٧ -	حفى ناصف	... ..	محمود شليم
٣٨ -	احمد بن طولون	... ..	د . سيدة اسماعيل الكاشف
٣٩ -	محمود حمدى الفلكى	... ..	احمد سعيد الدمرداش
٤٠ -	احمد فارس الشدياق	... ..	محمد عبد الفتى حسن
٤١ -	المهدى العباسى	... ..	د . على حسنى الخربوطلى
٤٢ -	الاشرف قانصوه الغورى	...	د . محمود رزق سليم
٤٣ -	رفاعة الطهطاوى	... ..	د . حسين فوزى النجار
٤٤ -	زرياب	... ..	د . محمود احمد الحفنى
٤٥ -	الكندى « المؤرخ »	... ..	د . حسين احمد محمود
٤٦ -	ابن حزم الاندلسى	... ..	د . زكريا ابراهيم
٤٧ -	ابن النفيس	... ..	د . بول غليونجى
٤٨ -	السيد احمد البدوى	... ..	د . سعيد عبد الفتاح عاشور
٤٩ -	المأمون	... ..	د . محمد مصطفى هداره
٥٠ -	المقرئ	... ..	محمد عبد الفتى حسن
٥١ -	جمال الدين الافغانى	... ..	عبد الرحمن الرافعى
٥٢ -	الجاحظ	... ..	د . احمد كمال زكى
٥٣ -	ابن ماجه	... ..	د . انور عبد المليم
٥٤ -	محمد توفيق البكرى	... ..	د . ماهر حسن فهمى







# دار الكاتب العربي للطباعة والنشر

العدد الخامس والثلاثون سنة ١٧

أقبل في هذا العدد:

أهم موضوعات العدد:

عمر وجمال

عاش أدهم

ثروت أباظه في أدبنا المعاصر

محمد علي المصطفى

شابلن وسيرته الذاتية

عاش نلسن

الديانة اليونانية القديمة

أسنين سلامة

ديوان قتال النساء

عبد بدوي

تجارب شعورية

بين مظهر السحر وعالم السرور

عبد الأبواب الشاذلة

رئيس التحرير:

علاء أدهم

الدكتور

Bibliotheca Alexandrina



0388107

مطابع  
مكتبات  
مكتبات  
التأليف  
مطابع